

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + Make non-commercial use of the files We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + Maintain attribution The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/

014.

TAYLOR INSTITUTION.

BEQUEATHED

TO THE UNIVERSITY.

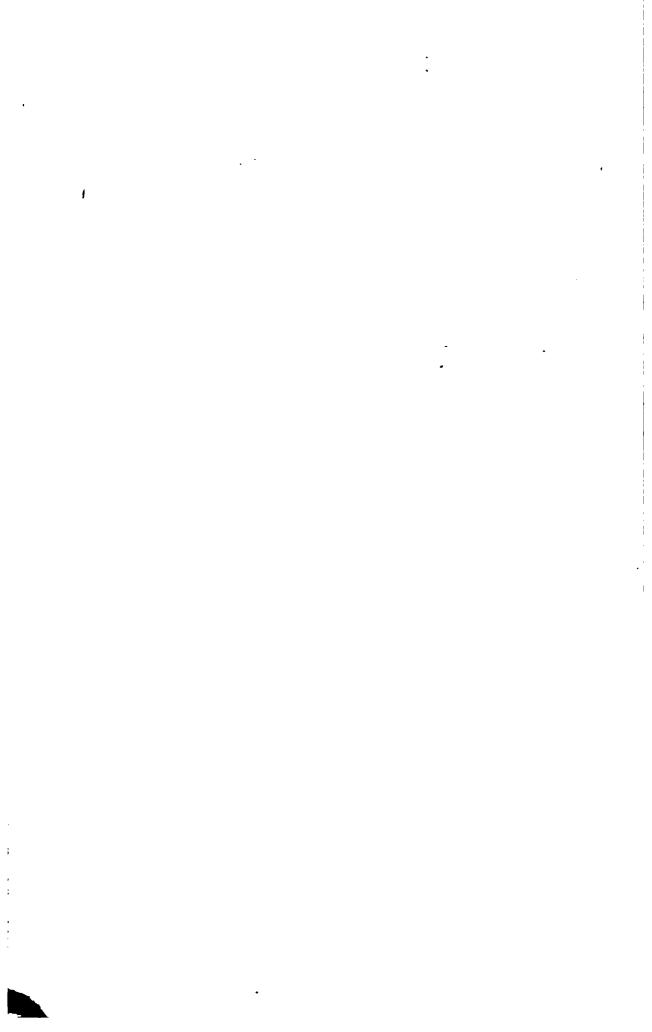
BY

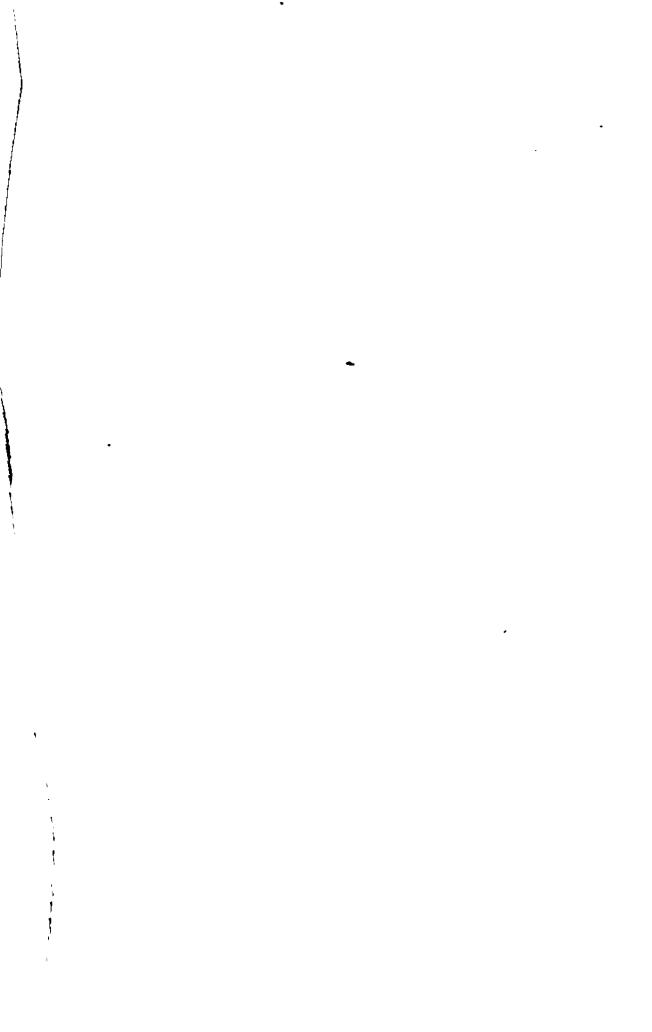
ROBERT FINCH, M. A.

OF BALLIOL COLLEGE.



. • • •





. . •

DELLA

ISTORIA D' ITALIA

ANTICA E MODERNA

DEL CAV. LUIGI BOSSI,

Socio dell'I. R. Istituto delle Scienze e dell'In R. Accademia delle Belle Arti di Milano, della R. Accademia delle Scienze di Torino, dell'Accademia Archeologica di Roma, della Ponfaniana di Napoli, di quella de' Georgo-fili di Firenze, degli Etruschi di Cortona ecc.

CON CARTE GEOGRAFICHE E TAVOLE INCISE IN RAME.

VOLUME X.

MILANO,

PRESSO & G. P. GIEGLER, LIBRAJO.

LI EDITORI & G. B. BIANCHI E C.º, STAMPATORI.

1 8 2 0.

DAI TIPI DI G. B. BIANCHI B C.º

CONTINUAZIONE

DELLA

PARTE TERZA

DEL

LIBRO SECONDO.

CAPITOLO XXXIX.

DEL REGNO DI FILIPPO.

Origine d' Filippo. S'egli fosse il primo imperatore cristiano. — Filippo è iconosciuto imperatore. Finisce la guerra coi Persiani. Supposta di lui penitenza. — Filippo giugne in Roma. Di lui vittorie contra i Carpi. Incendio in Roma. Celebrazione dell'anno millesimo dalla fondazione di quella città. — Sollevazione

nell' Oriente. Altra nella Mesia è nella Pannonia. Decio proclamato imperatore nella Pannonia. Battaglia contra Decio ed uccisione di Filippo. Progressi del cristianesimo in quell' epoca. — Letterati vissuti sotto Filippo.

S. 1. Nato era Filippo a Bostra città dell' Arabia, e secondo alcuni storici figlio era di un capo di masnadieri; nelle iscrizioni vedesi nominato M. Giulio Filippo e la di lui moglie è detta Marcia Otacilla Severa, dalla quale ottenuto aveva un figlio detto pure Filippo, che in età di sett'anni trovavasi allorché egli ascese all'impero. S. Girolamo, S. Giovanni Grisostomo, Dionigi Alessandrino, Zonara, Niceforo, Rufino, la Cronaca d'Alessandria, Gregorio Sincello, Orosio, Giornande, un antico scrittore anonimo pubblicato da Valesio ed Ammiano Marcellino, per non parlare di scrittori più recenti, come Abulfaragio, il card. Bona, Vincenzo Lirinense ed Uezio, hanno rappresentato Filippo come

.

T.X.Tw. I. ou. Z. WS.DE

il primo imperatore cristiano; sebbene incompatibili sembrino, collo spirito della cristiana religione, il tradimento da Filippo perpetrato, la uccisione del proprio sovrano, la apoteosi del medesimo, cioè il collocamento di lui tra i numi del paganesimo; e l'avere egli assistito più volte ai giuochi pubblici, nei quali cerimonie idolatriche si praticavano, oltre di che è da notarsi, che egli stesso dopo la morte fu posto tra gli Dei de' gentili. Si risponde a questo che in tutti i tempi trovaronsi cristiani discordi nelle opere dai principi della loro religione, e si aggiugne che l'assassinio di Gordiano espiù Filippo con pubblica penitenza, della quale alcuno degli storici contemporanei non ha fatto meuzione. Si dice inoltre, che se egli onorò Gordiano del titolo di Divus, questo titolo portò ancora Costantino dopo la di lui conversione,

2. Lasciando da parte questa poco utile quistione, io dirò solo che Filippo salutato imperatore immediatamento dopo la morte di Gordiano; che Cesare dichiarò il proprio siglio, ed al senato

quella morte annunziò, attribuendola artifiziosamente ad una malattia naturale. Narrano alcuni scrittori che il senato l'elezione di Filippo approvò tosto; altri che il senato elesse l'uno dopo l'altro Marco Marcio e L. Aurelio Severo Ostiliano, senatori di altissimo merito, e che morti essendo l'uno e l'altro precipitosamente, il senato si indusse a riconoscere Filippo imperatore. Questi conchiuse la pace col re della Persia, e la sua armata ricondusse nella Siria; Zonara soggiugne, che ai Persiani abbandonò la Mesopotamia e l'Armenia, e che siccome le truppe di quella pace mormoravano, ruppe il trattato, e quelle provincie oc-cupò di bel nuovo. Egli giunse tuttavia ad Antiochia, avanti la pasqua, che Euse-bio in quell'anno, 244 dell'era cristiana, suppone celebrata nel giorno 14 di aprile; e secondo quello scrittore volle colla imperatrice assistere alle cerimonie dei cristiani. Babila però vescovo o patriarca di Antiochia, l'ingresso gli vietò della chiesa, ed allora dicesi che l'imperatore tra i penitenti si collocasse, ed il suo

peccato confessasse, il che però si asserisce solo da S. Giovanni Grisostomo, e come voce populare ed incerta si riferisce dallo stesso Eusebio.

3. Giunse Filippo in Roma, dove ricevuto fu con gioja dal senato e dal popolo, e colla dolcezza del suo governo e la sua affabilità, guadagnò in breve l'affetto del pubblico. Prisco di lui fratello comandante elesse delle truppe nella Siria, Severiano di lui suocero delle truppe che nella Mesia trovavansi e nella Macedonia, l'uno e l'altro secondo Aurelio Vittore e Zosimo, inetti a sorreg-gere quelle cariche. L'anno seguente Filippo assunse per la prima volta il consolato con Tiziano, ma da Roma partì ben tosto per andare contra i Carpi che la Mesia invasa avevano e devastata. Due vittorie riportò egli contra que' popoli, li costrinse a ripassare il Danubio ed a chiedere pace, che loro accordò facil-mente, ed in Roma tornò. Presente ed Albino consoli sedettero nell'anno seguente, nè altra cosa avvenue in quell'anno, se non che distrutti furono per

accidentale incendio il teatro di Pompeo ed altro magnifico edifizio detto delle Cento Colonne. Ripigliò quindi l'impera-tore i fasci col di lui figlio, al quale accordò il titolo di Augusto e la tribunizia podestà, e prorogato su quel conso-lato per l'anno seguente, assine di celebrare con maggiore pompa l'anno mille-simo della fondazione di Roma, che cad-de nel giorno 21 di aprile dell'anno 247 dell' era volgare. Si diedero spettacoli magnifici per dieci giorni continui, e combattimenti di ogni sorta di fiere che disposte si erano per il trionfo di Gordia-no. Orosio dice che tutto l' onore di quella solennità fu da Filippo attribuito a Cristo e alla chiesa cristiana, ma non se ne indica il modo, e difficilmente ancora potrebbe esprimersene la cerimonia. È bensì vero, che in quell'anno Filippo pubblicò un editto onde riformare i disordini più abbominevoli, che erano stati introdotti dai più tristi imperedori e dei micliari telleneti radori e dai migliori tollerati.

4. Consoli eletti furono dopo quell'epoca Emiliano e Giulio Aquilino, e

le provincie dell' Oriente oppresse dalle pubbliche gravezze e sorse malmenate da Prisco, si rubellarono, ed imperatore proclamarono certo Papiano, o come altri scrivono Jotopiano, il quale però fu poco dopo ucciso, e così ebbe fine quella sollevazione. Ma se crediamo a Zosimo, si rubellarono allora le provincio della Mesia e della Pannonia, ed imperatore elessero un centurione detto Carvilio Marino. Filippo spaventato, il senato pregò a comprimere la rubellione, o a deporlo se la di lui condotta non approvava. Attoniti e silenziosi rimasero i senatori a quella proposizione: ma Decio voltosi all'imperatore, disse francamente che Marino non era a temersi, perchè troppo di se medesimo presumeva. e talenti non aveva per conservare il potere. Marino su di satto ucciso di la a pochi giorni da que' soldati medesimi che proclamato lo avevano. Filippo richiamò il di lui suocero Severiano; e Decio, benché repugnante, costrinse ad assumere il reggimento della Mesia e della Pannonia. Ma non si tosto su giunto

Decio a quel governo, che le truppe imperatore lo proclamarono, della morte minacciandolo in caso di rifiuto. Egli assunse adunque la porpora, ed il giuramento di sedeltà ricevette, e se credere
si puo a Zonara, scrisse a Filippo, che
pronto era a dimettere la assunta dignità
tosto che giunto sosse in Roma. Filippo, tosto che giunto fosse in Roma. Filippo, non fidandosi a quelle promesse, si mosse tosto contra Decio, sperando di sorprenderlo all' improvviso, e solo lasciò in Roma il figlio con un drappello delle guardie onde contenere il popolo. Ma Decio le sue truppe dispose in battaglia, e nella pugna una parte dell' armata di Filippo fu tagliata a pezzi, l'altra costretta a rifuggirsi in Verona, e Filippo stesso fu ucciso, senza che ben si sappia se dai propri soldati trucidato fosse o da quelli del rivale. Le guardie rimaste da quelli del rivale. Le guardie rimaste in Roma, all'udire quell'avvenimento, il di lui figlio uccisero che nel loro campo trovavasi. Cadde Filippo dopo un regno di 5 anni ed alcuni mesi ed incerta totalmente è la di lui età, perchè mentre la cronaca di Alessandria lo fa giugnere

all'impero nell'anno 40.º dell'età sua, Aurelio Vittore lo suppone in quell'epoca assai più vecchio. Eutropio narra che tanto egli quanto il di lui figlio posti furono tra gli Dei, il che se non prova il paga-nesimo loro, mostra almeno che appro-vata era dal popolo la loro condotta, massime dachè Filippo succeduto era a Gordiano principe generalmente amato. Se anche professata non avesse Filippo pubblicamente la religione cristiana, puo ammettersi il racconto di Eusebio e di Dionigi Alessandrino, fatto vescovo sotto quel regno, che allora solo fosse libera ai cristiani la predicazione, e che quindi la religione facesse grandi progressi, nar-rando ancora S. Gregorio Nisseno, che tutti gli abitanti di Neocesarea nel Ponto abbracciato avevano il nuovo culto, rovesciati gli idoli ed eretti nuovi templi ad onore del vero Dio. Del figlio di Filippo si narra, che dopo l'età di 5 anni mai più ridere non si vedesse, ed altrove torcesse il guardo in occasione che il di lui padre smoderatamente rideva. S. Girolamo e la cronaca di Alessandria non

di Chiliade. Narrasi ancora, che quel Quadrato una storia scrivesse dei Parti, altra della Germania, ed Agatia, citando con onore questo secondo di lui lavoro, dice apertamentente che egli era Italiano.

CAPITOLO XL.

DELLA STORIA D'ITALIA

DALLA MORTE DI FILIPPO SINO ALL'IMPERO
DI VALERIANO.

Origine di Decio. Imperatori tratti da diverse nazioni. Decio è riconosciuto in Roma. Di lui famiglia. - Persecuzione de' cristiani sotto Decio. Guerra ai Romani mossa dagli Sciti. Il giovane Decio riporta alcune vittorie, poscia è battuto. Rivolta di Prisco. - Decio si porta nella Pannonia. Di lui vittorie. Valeriano fatto censore. Decio ricusa la pace chiesta dai Goti. Egli è disfatto interamente ed ucciso col di lui figlio. Dubbio che quel fatto avvenisse per tradimento di Gallo. - Gallo è proclamato imperatore. Di lui origine. Di lui famiglia. Conferma della di lui elezione. - Gallo conchiude pace vergognosa coi barbari e torna in Roma. Peste orribile nell' impero. Carestia generale. Nuovo irruzioni de' barbari. Emiliano riporta alcune vittorie, ma si fu proclamare imperatore ed entra sollecito in Italia. Gallo gli si oppone ed è ucciso col di lui figlio. Emiliano è riconosciuto imperatore. Notizie della di lui persona. - Valeriano proclamato imperatore nella Rezia. Emiliano è ucciso dai propri soldati. Conti dei comestici.

S. 1. Decio nativo era di Bubalia o Budalia, villaggio del territorio di Sirmich nella Pannonia; ed è pur singolare il vedere che dai XII Cesari in avanti gli imperatori usciti erano per la maggior parte dalla Spagna, dall' Africa, dalla Libia, dalla Francia, dalla Mauri-tania, dalla Fenicia, dalla Tracia, dal-l'Arabia, dall' Ungheria, anzichè da Roma e dall'-Italia. Nota di fatto Aur. Vittore che da Domiziano in poi in vece dei Romani o degli Italiani, l'impero ressero i forastieri; il che fa vedere però che forastieri a quel tempo non si nominavano in Roma gli Italiani. Decio dopo la morte di Filippo fu riconosciuto dal senato e dal popolo, solo perchè nè forza avevano

nè coraggio per opporsi alla elezione satta dai soldati. Secondo la cronaca Alessandrina sarebbe egli stato allora in età di 47 anni, ma Aurelio Vittore lo suppone di 10 anni più giovane. Da Erennia Etruscilla aveva egli avuto quattro figli, Decio, Ostiliano, Etrusco e Trajano, tutti soprannominati Messii, che il vero nome era sorse della samiglia di Decio. Nelle iscrizioni egli stesso porta i nomi di Cajo Messio Quinto Trajano Decio. Appenagiunto all' impero il suo primogenito dichiarò Cesare e principe della gioventi, ed in appresso eguali titoli accordò agli altri di lui figli.

2. Cominciò egli il suo regno con una atroce persecuzione contra i cristiani, non tanto in odio del di lui predecessore, quanto perchè zelantissimo egli stesso per la religione de' suoi antenati, vedeva con gelosia i progressi ognora crescenti del cristianesimo, e dedotto ne aveva che una delle due religioni doveva necessariamente perire nel conflitto. Egli pubblicò dunque il primo editti terribili contra i cristiani, ordinando che

tutti coloro che la nuova religione professavano, cacciati fossero dalle loro case, spogliati dei loro beni, esposti ai più crudeli tormenti e tratti come malfattori all'ultimo supplizio. Essendo altronde il popolo demoralizzato, questi editti die-dero libero sfogo alle private passioni; e quindi si videro gli amici ed i fratelli tradirsi a vicenda, i figli accusare i padri ed altre simili violazioni dei naturali sentimenti, servendo alcuni il loro particolare interesse, altri immaginandosi di procu-rare la felicità della patria colla distru-zione del nuovo culto. Nulla vi ha al mondo di più fatale ai legami sociali, di più atto a risvegliare la ferocia dei popoli ed anche dei privati individui, delle dissensioni che nelle società si sollevano per la diversità delle opinioni religiose. Puo tuttavia credersi esagerato, come in molti altri passi si ravvisa, il racconto di Niceforo, il quale rappresenta innu-merabili i martiri caduti sotto Decio più ancora che le arene del mare; giacchè nè tanto ancora numerosi erano i cristiani a quel tempo, nè dalla storia si racco-

glie che alcuna sensibile alterazione avvenisse nella popolazione di alcuna provincia. Decio il suo furore esercitò partico-larmente contra i vescovi, tra i quali cad-dero, forse i primi, Fabiano vescovo di Roma, Babila di Antiochia, Alessandro di Gerusalemme. Egli è vero altresì che molti cristiani cercarono allora un asilo nelle montagne, negli scogli e tra i deserti; ed in quell'epoca nei deserti appunto dell' Egitto ritirossi il celebre Paolo, che colà vissuto lungamente come solitario, riguardossi da poi come fondatore dell' ordine degli Anacoreti. Dalle lettere però di S. Cipriano si raccoglia che quella persecuzione non durò più di un anno, sia che l'imperatore cambiasse di avviso, sia che distratto egli fosse delle calamità che l'impero minacciavano. dalle calamità che l'impero minacciavano. Mentr'egli console sedeva con Vicio Grato, gli Sciti, che alcuni in questo luogo riguardano come i Goti, guidati da Cniva. loro re, passarono con 70,000 uomini il Danubio, e la città attaccarono di Eusterio nella bassa Mesia; respinti da Gallo che comandava in quella provincia, e che

giunse quindi all'impero, assediarono Nicopoli altra città di quella regione. Decio spedì contra que' barbari il suo primogenito, che 30,000 ne sece perire, ed il rimanente cacciò al di là del monte Emo, che la Mesia separava dalla Tracia; ma Cniva nuove forze riunite avendo, nella Tracia stessa irruppe e portossi sopra Filippopoli. Il giovane Decio accorse allora, ed accampossi a Berea, dove Cniva lo assalì, la di lui armata distrusse e lo costrinse a fuggire nella Mesia; si impadroni quindi di Filippopoli, e tutti trucidare ne fece gli abitanti senza distin-zione di età o di sesso al numero di 100,000 secondo Ammiano Marcellino. Devastò egli quindi la Tracia, e fino nella Macedonia innoltrossi, dove il governatore Prisco, che il fratello credesi di Filippo, invece di difendersi, dichia-, rossi in favore de' Goti, e proclamare si fece imperatore.

3. Decio intanto che ristaurato avendo le mura di Roma, trattenuto si era per consacrarle solennemente, recossi allora nella Pannonia, dove al cominciare

dell'anno seguente il consolato assunse col di lui primogenito. Egli vinse al dire di Zosimo i Goti in diverse battaglie, ritolse loro il bottino che fatto avevano e li cacciò dalle terre dell'impero; molte medaglie di fatto rammentano le conquiste da esso fatte nella Dacia, e le vittorie riportate contra i Carpi, che pro-babilmente eransi uniti ai Goti. Prisco fu dichiarato dal senato nimico della patria e perì, non si sa bene nè in qual luogo, nè in qual modo. Scrisse Decio al senato essere egli intenzionato di ristabilire la carica di censore, famosa ed importante nei tempi della repubblica, ed abolita in seguito dagli imperatori, che le funzioni assunte ne avevano senza portarne il titolo, almeno dopo Domiziano. Lasciata era al senato la elezione del censore, e tutti i padri coscritti riuniti nel tempio di Castore e Polluce, proclamarono unanimi censore Valeriano, che scevro era egli stesso da colpe e da difetti. Valeriano trovavasi coll'imperatore all'armata, e Decio pubblicare sece la di lui elezione, esortando Valeriano medesimo ad

assumerc quella carica, importantissima per se stessa e là di cui autorità estendevasi su tutti gli abitanti dell' impero, eccettuati solo il governatore di Roma, i consoli sedenti, il pontefice detto rex sacrorum, e la prima delle vestali fintanto che fedele conservavasi ai suoi voti. Valeriano fece di tutto per esimersi da quel-l'incarico, che egli riguardava come su-periore alle di lui forze; nè la storia indica se egli effettivamenté esercitasse la censura. Decio vinse quindi nuovamente i Goti, e li ridusse a chiedere la pace, colla offerta altresì di restituire tutti i prigionieri ed il bottino che fatto avevano, purchè loro conceduto fosse di ritirarsi. Ma ansioso Decio di liberarsi per sempre da que' nemici pericolosi, Trebo-niano Gallo spedì con numerose trup-pe per tagliare loro la ritirata, e col rimanente dell' armata attaccolli, mentre ancora passato non avevano il Danubio. Sanguinosa fu la pugna, battendosi i Goti con disperato furore; il figlio di Decio, che molti nemici di sua mano uccisi aveva, colpito mortalmente da una freccia, cad-

de da cavallo; ed il padre ai soldati gridò, che quella la perdita era solo di un nomo, e che rallentare non doveva il loro coraggio. Precipitossi quindi egli stesso in mezzo ai nemici, e circondato da ogni parte, fu ucciso. Solo Aurelio Vittore e Zonara suppongono che Gallo secretamente corrispondesse coi Goti; che loro consigliasse di appostarsi dietro una palude, e che'l' imperatore per la insi-nuazione di Gallo medesimo passare volendo quello stagno, perisse col figlio e colla maggior parte dell'armata, sprofondata nel fango, o uccisa a colpi di frecce, mentre nè avanzare si poteva, nè retrocedere. Aur. Vittore accusa di quel tradimento certo Bruto, e Decio nella epitome dice sommerso nella palude, non trucidato. Narrasi ancora, che mai trovati non fossero i cadaveri dei due Decii, ed Eusebio e la cronaca Alessandrina sembrano favoreggiare l'opinione di Zonara, annunziando solo che i Decii uccisi furono per tradimento di uno de'loro ufficiali. Meno credibile è il racconto di Lattanzia, che Decio vinto fosse dai Carpi, col

quali non guerreggiava, e tagliato a pezzi colla maggior parte dell'armata, lasciato quindi senza sepoltura, perchè servisse di pascolo alle bestie feroci ed agli uccelli del ciclo; giacchè quello scrittore nol disse se non affine di conchiudere che quel castigo meritava un persecutore della chiesa. Eusebio narra che col padre perissero tre dei di lui figli, Decio, Etrusco e Trajano. Regnato aveva quell'imperatore due anni ed alcuni mesi, e fu egli pure dopo la morte divinizzato.—

La cronaca di Cassiodoro attribuisce, a Decio la edificazione di pubblici bagni detti dal di lui nome Deciani, ed ucciso lo accenna dai Goti presso Abricio, luogo della Tracia.

4. Certo è che i Goti dopo la morte di Decio grandissima strage secero de' Romani scoraggiati per la perdita del loro capo, e che i pochi che a quell'eccidio si sottrassero, si riunirono al corpo comandato da Gallo, il quale, la sciagura e la morte commiserando di Decio, e singendo di volerla vendicare col portarsi animoso contra i barbari, l'assetto

guadagnò dell'armata, e fu proclamato imperatore. Dichiarò egli all'istante Cosare il di lui figlio Volusiano, lo congiunse in matrimonio con Etruscilla figlia dello spento Decio, e l'unico di lui figlio superstite Ostiliano adottò, il titolo conserendogli di Augusto e la tribunizia podestà, e consolo designandolo per l'anno seguente. Quest' imperadore altresì era nato a Meninge, isola sulla costa dell'Africa, che in seguito portò il nome di Garba, di Jerbi o di Zarbi. Nulla accennano gli storici della di lui famiglia; solo trovasi nominato nelle antiche iscrizioni Cajo Vibio Treboniano Gallo, e credesi che di lui moglie sosse Ostilia Severa, onorata in alcune medaglie del titolo di Augusta. Il di lui figlio pure porta in alcune iscrizioni il nome di Cajo Vibio Volusiano, in altre quello di An-nio Gallo Treboniano. Il senato non lasciò di confermare all'istante la elezione di Gallo.

5. Questi invece di vendicare la morte di Decio e di continuare la guerra coi Goti, sollecito mostrossi di conchiudere

١

con que' popoli una pace vergognosa, e non solo abbandonò loro il bottino ed i' prigionieri, tra i quali molti romani illustri trovavansi, ma si obbligò a pagare loro un tributo annuale, purchè tranquilli rimanessero nelle loro regioni. Tornò quindi in Roma, ove il consolato assunse, c cominciò il suo reggimento col rinno-vare gli editti di Decio contra i cristiani, insistendo con grandissimo rigore sulla loro esecuzione. Una peste orribile si sparse in quell'anno dalla Etiopia nel-l'Egitto, e quindi in tutte le romane provincie ed in Roma medesima; e secondo alcuni scrittori morì di quel morbo Ostiliano, secondo altri fu messo a morte d'ordine di Gallo, il quale artificiosamente sece credere che perito sosse nel contagio. Alla peste succedette una orribile siccità e quindi la carestia, e guerre e tumulti si suscitarono in molte provincie dell'impero. Aufidio Perpenna Luciniano il titolo assunse di Augusto; ma quella sollevazione su bentosto sossocata secondo Vittore, nè menzionata vedesi da alcun altro storico. I Goti, i Bora-

ni, i Carpi, i Borgondj che allora abitavano in riva al Danubio, tutti armaronsi e la Mesia invasero e la Pannonia; ghi Sciti si gettarono sull'Asia; i Persiani sulla Siria e questi persino Antiochia oc-cuparono. Emiliano che nella Mesia comandava, i barbari superò in una grande battaglia, e li cacciò dalle terre dell'impero; ma gonfio di quella vittoria, ed irritato contra Gallo che in Roma abbandonavasi ai piaceri, si fece procla-mare imperadore dalle sue truppe, ed i titoli ne ottenne di Augusto e di Padre della patria. Si mosse allora Gallo, ed a Valeriano ordinò di recarsi contra il ribelle alla testa delle legioni delle Gallie e della Germania. Ma Emiliano già erasi innoltrato in Italia, e giunto era solle-cito fino ad Interamnia, ora Terni, alla distanza di circa 32 miglia da Roma. Gallo corse ad incontrarlo col figlio; ma le poche truppe che al di lui seguito trovavansi, l'uno e l'altro uccisero sotto gli occhi dei soldati medesimi di Emiliano, e questi proclamarono imperatore. Gallo perì dopo un reguo di 18 mesi,

e siccome in alcune medaglie divinizzato vedesi Volusiano, così si crede che egli pure di quell'onore, fosse partecipe. Il senato, costante nel suo sistema di debolezza, confermò tosto la elezione di Emiliano, e tutti i titoli dignitosi degli imperatori gli accordò. Questi pure era di nazione Mauritano, di nascita oscura, e solo col suo valore erasi sollevato alle primarie cariche nell' armata. Da alcuni vien detto Emilio Emiliano, in alcune medaglie Cajo Giulio Emiliano. Nelle sue lettere al senato promise di caeciare i Goti dalla Tracia, i Persiani dalla Me-sopotamia e dall' Armenia, di condursi solo come comandante dell'armi della repubblica, e di lasciare al senato l'amministrazione del sovrano potere. Aurelio Vittore loda la di lui moderazione; Zonara all'incontro narra, che soldato egli era piuttosto che principe sovrano, e che molte di lui azioni sconvenevoli erano ad un imperatore.

6. Le truppe però che Vuleriano guidava al soccorso di Gallo, udita avendo la di lui morte mentre nella Rezia si

1

V

trovavano, sdegnarono di assuggettirsi al nuovo imperatore eletto, e quel titolo diedero a Valeriano medesimo, che tosto entrò in Italia alla testa di un'armata ben disciplinata ed agguerrita. Le truppe allora di Emiliano, informate della elevazione di Valeriano, i di cui talenti e la di cui probità grandemente apprezzavano, ansiose, come Zonara dice, di prevenire una guerra civile e lo spargimento del canque remene Emiliano stata mento del sangue romano, Emiliano stesso trucidarono presso un ponte vicino a Spoleti, che alcuni pretendono avere per lungo tempo conservato il nome di Ponte sanguinoso. Emiliano trovavasi allora in età di 46 anni, e regnato aveva al più 4 mesi; per il che nè Eusebio, nè Niceforo, nè la cronaca Alessandrina, lo lianno posto nella serie dei romani imperadori. Il solo Aurelio Vittore morto. lo dice di malattia. Trovasi sotto il breve di lui regno Virio Paolino nominato governatore di Roma, e conte dei domestici, Comes domesticorum. Questa è la prima volta, in cui si sa menzione nella storia di quella carica, che nel IV secolo di-

32 LIBRO II. PARTE III. CAPITOLO XL.

venne famosa, e dalla quale trassero orivenne famosa, e dalla quale trassero origine i conti del palazzo o palatini e forse in appresso i grandi maggiordomi de' principi. S' inganna Pancirolo, che i domestici traduce per protettori, e li confonde colle guardie, dalle quali distinti erano per uffizio ed anche per vesti tutte particolari. Un corpo separato di protettori o di guardie formossi bensì in appresso, ed assai numeroso divenne, ma solo sotto Giustiniano. Il titolo però di Conte era già un titolo di dignità come Conte era già un titolo di dignità, come apparisce da alcune iscrizioni anteriori all'epoca di Costantino. — La cronaca citata di Cassiodoro non fa alcuna menzione del brevissimo regno di Emiliano, ed a Gallo e Volusiano fa succedere immediatamente Valeriano e Gallieno.

CAPITOLO XLL

Della storia d'Italia dal principio del regno di Valeriano sino a quello di Claudio.

Valeriano riconosciuto imperatore. Di lui origine. Doti del di lui animo. Di lui famiglia. - Ottimo di lui governo. Guerre coi Franchi e con altri popoli. Notizie dei Franchi. Vittorie riportate contra i Franchi. - Grande vittoria riportata presso Milano da Gallieno. Altre vittorie di esso e di Postumio. Persecuzione suscitata contra i cristiani. Nuove vittorie di Aureliano e di Probo. Valeriano parte per combattere i Persiani. Elevazione di Ciriade. Devastazioni commesse dagli, Sciti. Valeriano attacca i Persiani. Di lui prigionia. Di lui morte consecutiva. - Invasioni de' barbari in tutto l'impero. Quelli che innoltrati eransi nell' Italia, si ritirano all'avvicinarsi di Gallieno. Ingenuo è dichiarato imperatore. Questi è vinto ed ucciso, ma i soldati

eleggono in di lui vece Regilliano. Morte di questi. Postumio viene eletto imperatore nelle Gallie. Condotta tenuta da Postumio. Di lui notizie. - Nuove impresc dei Persiani. Balista si oppone ai loro progressi, secondato da Odenato. Notizie di Odenato. Nuove di lui imprese. Macriano si unisce con Balista e si sa dichiarare imperatore. Valente spedito nella Siria da Gallieno, assume lo stesso titolo. Altrettanto fa Pisone, spedito da Ma-eriano contra Valente. Pisone e Valente vengono uccisi. Aureolo eletto imperatore nell' Illirio. Di lui notizie. Egli si impadronisce di Milano. Gallieno viene con esso a trattativa. - Nuove irruzioni degli Sciti. Masnadieri nella Sicilia. Pubbliche calamità. Macriano respinge i Goti. Gli Sciti devastano le provincie dell' Asia. Macriano si volge verso l'Italia. È vinto ed ucciso dalle truppe di Aureolo. Quieto di lui figlio perisce in Emesa. Balista si fa imperatore e regna in Emesa. Si dichiara pure imperatore Emiliano nell' E-gitto. Guerra di Gallieno contra Postumio. Gallieno torna in Roma e passa

nell'Oriente. Crudeltà da esso esercitata coi Bizantini. Di lui ritorno in Roma. Ridicolo di lui trionfo. - Sollevazione di Saturnino. Emiliano vinto e fatto prigione nell'Egitto, viene tratto a morte in Roma. Presa della cittadella di Alessandria. -Odenato associato all' impero. Uccisione di Balista. Continuazione della guerra contra Postumio. Questi associa all'impero Vittorino. Rubellione degli Isauri. Trebelliano nominato imperatore. Questi è battuto ed ucciso. - Celso fatto imperatore nell' Africa. In breve è ucciso. Incursioni dei barbari nella Dacia, nelle Gallie e nella Spagna. Odenato vince di nuovo i Persiani. Si volge contra i Goti. Morte di Odenato. Notizie di Zenobia. -Eliano fatto imperadore a Magonza. È vinto da Postumio. Questi ed il di lui figlio vengono uccisi. Breve impero di Lolliano. Morte di Vittorino e del di lui siglio. Mario fatto imperadore per pochi giorni. Elezione di Tetrico. Notizie della madre di Vittorino. - Nuove invasioni de' Goti. Devastazione della Grecia. I barbari sono vinti da Gallieno. Questi marcia contra Aureolo. Lo vince e lo costrigne a chiudersi in Milano. Nell'assedio di questa città viene ucciso. Opinioni sulla di lui uccisione. Condanna della memoria di Gallieno. Di lui vizj. Di lui apoteosi. -Di lui letteratura. Storici ed altri scienziati di quella età.

S. 1. Il senato che solo per timore approvate aveva le elezioni di Gallo e di Emiliano, confermò con giubilo quella di Valeriano, ed al di lui figlio Gallieno il titolo conferì di Cesare. Discendeva Valeriano da una famiglia illustre di Roma, comandato aveva le armate ed esercitate con lode le primarie cariche tanto civili che militari; più di tutto vantavansi la di lui prudenza, la di lui modestia, la di lui integrità. Versato era nelle lettere, esente dai vizj comuni in quella età, nemico della tirannia, grande ammiratore della virtù degli antichi romani. Nella di lui vita si narra, che se l'imperatore avesse dovuto eleggersi per via di suffragi, tutto l'impero ad una voce proclamato

N C. 1

avrebbe Valeriano. Nelle antiche iscrizioni porta il nome di P. Licinio Valeriano o di P. Aurclio Licinio Valerio Valeriano, ai quali nomi Vittore solo quello aggiugne di Colobio. Dalla prima di lui moglie, non nominata nella storia, aveva egli ottenuto Gallieno, dalla seconda detta da alcuni Mariniana, ottenuto aveva Valeriano, che su due volte consolo ed il

titolo portò di Cesare.

2. Valeriano asceso al trono, l'afsetto guadagnò in breve del senato e del popolo, trattando il primo con rispetto, e sgravando il secondo dai tributi eccessivi imposti dai di lui predecessori. Ottime leggi promulgo, pose riparo a molti disordini, e solo persone di alto merito nomino alle cariche; in prova di che si osservò, che i comandanti da esso eletti, giunsero per la maggior parte all'impero. Consolo fu con Gallieno nel secondo anno del suo regno, mentre l'impero era da ogni parte minacciato dai barbari. I Germani ed i Franchi, nominati forse per la prima volta in questo luogo, devasta-vano quella parte delle Gallie, che sten-Stor. d' Ital. Vol. X.

devasi lungo il Reno; i Goti ed i Carpi desolavano la Mesia, la Tracia, la Macedonia; i Persiani passato avendo l' Eufrate, gettati si erano sulla Siria, sulla Gilicia, sulla Cappadocia. I Franchi abitavano una regione limitata a settentrione dall' Oceano, all' occidente dall' Oceano medesimo e dal Reno, a mezzodi dal Weser, dunque l'odierna Westfalia ed una parte dell' Assia con alcuni piccioli stati vicini Rucherio supporte che stati vicini. Bucherio suppone che una nazione separata non formassero, ma fossero diversi popoli uniti per la difesa della loro libertà, i quali il nome di Franchi o di uomini liberi assunto avessero; e probabilmente entravano in quella lega gli Attuari, i Cumari, i Bructeri, i Salii, i Frisi, i Cauci, gli Ansivari ed i Catti; e se alcuna volta nominati furono Sicambri, ciò si suppone avvenuto, perchè occupato avevano le terre de Sicambri de descriptione de la financia del la financia de la financia del la financia de la fina Sicambri da Augusto interamente distrutti. Aureliano, tribuno di una legione stazionata presso Magonza, attaccò coraggio-samente i Franchi, 700 ne uccise, 300 ne secce prigionieri e vendette come schiavi,

e gli altri costrinse a ritirarsi. Sotto il consolato pure di Galeriano e Gallieno, quest'ultimo una grande vittoria riportò sui Germani, ed il titolo ottenne di Germanico Massimo che in alcune medaglie si ravvisa; ma non bene si conosce, se vinti fossero i Franchi o gli Alemanni, che tra il Reno, il Meno ed il Danubio abitavano.

3. Una grande battaglia, secondo Zonara, fu data nei dintorni di Milano sotto il consolato seguente di Massimo e Glabrione; in quella Gallieno con un corpo scelto di 10,000 uomini sconfisse 300,000 Alemanni; vinse ancora gli Eruli, i quali facevano parte della nazione de' Goti, ed altre vittorie riportò contra i Franchi. Zonara sfortunatamente non si è diffuso più oltre a parlare di que' fatti, dai quali potrebbe se non altro raccogliersi, che già gli Alemanni e i Goti, fors' anche i Franchi, scesi fossero a devastare l'Italia, o almeno entrati nella Gallia Cisalpina. Nella Transalpina ancora, secondo Trebellio Pollione, un valoroso comandante romano, detto Postumo o Postumio, re-

spinse e fugò diversi popoli della Ger-mania, che una irruzione fatta avevano in quella provincia. All'anno seguente, in cui Valeriano fu consolo per la quarta volta con Gallieno, si riferisce una vio-lenta persecuzione dei cristiani, attribuita ad un mago egizio detto Macriano, il quale a Valeriano che mostrato erasi fino a quel tempo favorevole al nuovo culto, insinuò non potere l'impero prosperare in alcun modo, se ristabilito non fosse il paganesimo ed abolita una religione, che agli Dei de' gentili era tanto avversa. Dicesi questa l'ottava persecuzione, più violenta forse in tutto l'impero che non quella di Decio, o almeno più lunga per-chè tre anni durò, cioè fino alla prigionia di Valeriano medesimo. In quell' an-no Aureliano che sottentrato era ad Ulpio Crinito nel governo dell'Illirio e della Tracia, cacciò da quelle provincie i Goti, fece un numero immenso di prigionieri, e passato avendo il Danubio, devastò le regioni di que' popoli, e nella Mesia ricondusse un copioso bottino. Probo attaccò al tempo stesso i Sarmati ed i Quadi, e liberò Valerio Flacco parente dell'imperatore, il quale prigioniero trovavasi presso que' popoli; e l'imperatore, l'uso rinnovando de' tempi della repubblica, Probo ricompensò con una corona civica per un cittadino salvato. Sul finire dell' anno partì Valeriano per l'Oriente affine di opporsi ai Persiani, che invase avevano e devestate la Mesoche invase avevano e devastate la Mesopotamia e la Siria. Giunto a Bizanzio al principio dell' anno seguente, consoli se-dendo Memmio Tosco e Basso, avvisò ai mezzi di opporsi a Sapore, che già occupate avendo Nisibe e Carre, impadronito erasi ancora di Antiochia. Sapore guidato era da certo Ciriade, giovane di illustre lignaggio, ma scostumato, il quale suggito dalla casa paterna con molto danaro involato, ritirato erasi tra i Persiani, e quel re indotto aveva a muovere guerra ai Romani, e tutte ben conoscendo le strade, assistito lo aveva nella occupazione della Mesopotamia, dell'Armenia e della Siria, delle quali quel giovane fatto rovernatore, mentre Sapore ritiravasi coll' immenso bottino acquistato, as-

sunto aveva ben tosto il titolo di Cesare, quindi quello di Augusto ed era stato in presso che tutto l'Oriente riconosciuto imperatore. Usciti erano in campo al tempo stesso gli Sciti, e sorprese avendo le città di Pitionta sul Ponto Eusino e di Trebisonda, innoltrati si erano fino a Bizanzio; passati nell'Asia, occupata avevano Calcedonia, Nicea ed Apamea, e ritiravansi coll'immenso bottino avanti che Valeriano muovere si potesse a combatterli. Egli entrato era bensì nella Cappadocia per inseguire gli Sciti; ma non avendo potuto raggiugner-li, si ridusse nell'anno seguente sotto il consolato di Secolare e di Basso nella Siria, dove Antiochia recuperò, e di là recatosi nella Mesopotamia, l'armata incontrò di Sapore. Zonara, Aurelio Vit-tore, Eutropio ed Agatia, narrano che una grande battaglia ebbe luogo tra le due armate, ma che Valeriano tradito da Macriano, e collocato in situazione svantaggiosa, il fione perdette delle trup-pe e cadde egli stesso in potere de' ne-mici. Zosimo all' incontro narra che dopo

mere perduta la battaglia, Faleriano acconsenti ad un abboccamento con Sapore, e che per tradimento su da quel principe ritenuto prigione e condotto in Persia. Certo è che quell'imperatore inselicissimo, carico di serri su strascinato nelle principali città dell' impero, e che Sapore onde aggravare gli oltraggi, col piede gli premeva il dorso ogni qualvolta voleva montare a cavallo. Questo avvenne nell'anno 260 dell'era volgare; Valeriano trovavasi allora nel 70.º dell'età sua, nel sesto del di lui regno, e sopravvisse tre anni secondo la maggior parte degli storici a quella calamità, nove secondo la cronaca Alessandrina. Dopo la di lui morte su scorticato per ordine di Sapore, e la di lui pelle conciata e tinta di rosso, su callocata in un tempio, monumento perpe-tuo della vergogna de' Romani; il solo Agatia pretende che vivo fosse scortica-to, il che alcun altro storico non accenna, narrando essi solo, che quello sventurato imperatore di altro non si dolse. giammai, se non della indolenza di Gal-lieno, che nulla intraprese per liberarlo,

mentre gli alleati stessi di Sapore present quel re inflessibile le istanze ripetevano per la liberazione dell'illustre prigioniero.

4. La sconfitta de' Romani servi di segnale a tutte le barbare nazioni per armarsi ad assalire il romano impero. I Goti e gli Sciti desolarono di bel nuovo il Ponto e l'Asia; gli Alemanni ed i Franchi tutta la Rezia occuparono, e di là entrati in Italia, si innoltrarono fino a Ravenna; i Quadi ed i Sarmati la Dacia invasero e la Pannonia; ed altri barbari, non nominati nella storia, si sparsero uella Spagna e Tarragona, e molte altre città importanti di quella provincia occu-parono. Gallieno che nelle Gallie trovavasi, udendo che gli Alemanni e i Franchi disegnavano di innoltrarsi verso Roma, si affrettò di tornare in Italia; e quegli invasori ritiraronsi, vinti in battaglia secondo alcuni storici, secondo altri spa-ventati al solo avvicinamento di Gallieno. Scarse oltremodo sono le notizie di que' tempi, e quindi non ben s'intende come Regilliano i barbari cacciasse al tempo stesso dalla Dacia e dalla Pannonia, molte

vittorie riportando in un sol giorno, sic-come è scritto nella vita dei trenta tiranni. Mentre Regilliano inseguivà i nemici nella Mesia, Ingenuo fu proclamato imperatore nella Pannonia, e come tale ri-conosciuto anche nella Mesia, giacche valorosissimo, l'affetto guadagnato aveva altresì dei soldati e del popolo. Gallieno che nei contorni di Ravenna trovavasì, attraversò sollecito l'Illirio, presentò la battaglia ad Ingenuo e lo volse in fuga. Narrano alcum che *Ingenuo* ucciso fosse dai propri soldati dopo la pugna, altri che egli stesso si uccidesse per non cadere nelle mani di Gallieno. Certo è che questi abusò della vittoria, con orribili crudeltà trucidare facendo indistintamente tutti gli abitanti della Mesia colpevoli o innocenti, le femmine solo risparmiando. Ma i soldati di Ingenuo e i pochi abitanti della Mesia che sottratti si erano alla strage, proclamarono imperatore Regilliano stesso, Dace di origine e de-scendente dal re Decebalo. Questi che nominato vedesi Q. Nonnio Regilliano, incoraggiato forse dai consigli di Claudio

che giunse in appresso all' impero, por-tossi contra i Sarmati, che più volte superò; ma trucidato su ben pre-to dai propri soldati e dagli abitanti dell'Illirio, che la crudeltà temevano di Gallieno, e primi a sollevarsi furono i Rossolani che nella di lui armata servivano. Il solo Aurelio Vittore vinto lo asserisce in battaglia da Gallieno. Una sollevazione insorse pure in quell'anno nelle Gallie, ove proclamato fu imperatore. Postumio valoroso capitano, nominato comandante delle truppe sul Reno da Valeriano, che come l'uomo più degno dell'impero a sostenere grandi cariche lo riguardava. Valeriano gli aveva raccomandato Gallieno stesso, allorchè partiva per l'Oriente, e Gallieno nel recarsi in Italia confidata gli aveva la cura del proprio figlio Salonino, detto ancora Valeriano. Ma vinto avendo Postumio alcuni popoli della Germania, Silvano altro comandante tutto il bottino ritolto gli aveva onde offerirlo al giovane principe, ed i soldati irritati l'impero deferito avevano a Postumio. Portossi questi contra Colonia, ove chiusi erano Sil-

vano e Salonino, e quella città striuse per tal modo, che gli abitanti gli diedero nelle mani Silvano ed il giovane principe, che egli fece tosto mettere a morte. Il solo Trebellio Pollione narra che i Galli si rubellarono, Gallieno odiando, e che soggiacere non volendo ad un fanciullo, i soldati indussero ad ucciderlo ed a rivestire della porpora Postumio, il quale riconosciuto su imperatore nelle Gallie, nella Spagna e nella Inghilterra. Conser-vò egli l'impero per sette anni, duranti i quali tutti i Germani cacciò dalle Gal-lie, molte fortezze edificò, tranquillò le provincie, governò con equità e moderazione, ed i nomi ottenne di ristoratore delle Gallie e di disensore dell'impero. Se egli di fatto respinto non avesse i Germani, osservano gli storici che tutto l'impero avrebbero essi renduto tributario, e quindi su di alcune medaglie vedesi Postumio onorato del títolo di Germanico Massimo. La di lui moglie dicevasi Giulia Donata, dalla quale un figlio ottenne nominato in alcune medaglie C. Giunio Cassio Postumio, al quale egli diede il nome di Cesane e quindi di Augusto, associando all' impero. Si narra, che quel giovane valentissimo oratore, mella eloquenza rivalizzasse con Quintiliano, che proposto si era per modello. Degno è di osservazione, che Gallieno addoloratissimo per la morte del di lui figlio, che volle tra gli Dei collocato, nulla intraprese per alcuni anni contra l'astumio, che egli riguardare doveva come usurpatore.

come usurpatore.

5. Forse distratto fu Gallieno da altre cure, perchè in quel tempo Sapore, fiero della sua vittoria, la Mesopotamia aveva di nuovo occupata, invasa la Siria e ripresa Antiochia, della quale tutti aveva smantellati i pubblici edifizi. Pas-sato quindi nella Cilicia, presa e sac-cheggiata aveva la città di Tarso: impa-dronito erasi di Cesarea nella Cappadocia, e tutti ne aveva satto uccidere gli abitanti in pena della resistenza da essi opposta sotto il comando di certo Demostene, che nel generale eccidio aperta si era la via colla spada alla mano in mezzo ai nemici. Se credere si potesse

ad Agatia, il monarca Persiano, devastando molte provincie dell' Oriente, col-mato avrebbe di cadaveri profonde valli, passando orgogliosamente al disopra col suo cavallo da una ad altra montagna, ed ai prigionieri conservati in vita solo avrebbe accordato uno scarso nutrimento, mandandoli giornalmente ad abbeverarsi ai siumi come le greggie. Ma i Romani dispersi dopo la battaglia perduta da Valeriano, riuniti eransi, e scelto avevano
per capo certo Callisto o piuttosto Balista, già prefetto del pretorio sotto
Valeriano, guerriero esperto e coraggioso. Questi obbligò i Persiani ad abbandonare l'assedio di Pompejopoli nella Cilicia; passato quindi nella Licaonia, i Persiani sorprese occupati a saccheggiare, ne fece una strage orribile, tolse loro il bottino e grandissimo numero fece di prigionieri, tra i quali trovavansi ancora le mogli di Sapore. Ritiratosi colla sua armata, col bottino e coi prigionieri su di alcuni vascelli, scese con parte delle sue truppe a Sebaste ed a Corico nella Cilicia. Cilicia, e colà pure tagliò a pezzi più

di 3000 Persiani. Secondato egli era in queste imprese da Odenato nativo di Palmira, che secondo Procopio sarebbe stato un principe di que' paesi e dei popoli da esso detti Saraceni. Accostumato egli in gioventù all'esercizio della caccia, e quindi alle fatiche della guerra, scritto aveva a Sapore dopo la prigionia di Va-leriano, sommessione ed amicizia protestandogli, ed inviandogli ricchi donativi; ma Sapore sdegnando la lettera ed i doni di un uomo oscuro, la prima la-cerata aveva ed i secondi fatti gettare nel siume, proponendosi di sterminare Odenato, la di lui samiglia e la di lui patria, qualora egli stesso non si pro-atrasse ai di lui piedi colle mani legate dietro il dorso. Odenato allora collegossi coi Romani, e le sue forze riuni con quelle di Balista, partecipò alle di lui imprese, e secondo Trebellio Pollione, ridusse egli in cattività le mogli di Sapore. Tornò allora quel re orgoglioso verso l'Eufrate; ma poco distante trovandosi da Palmira, la di lui retroguardia fu raggiunta da Odenato, che una gran parte

ne distrusse, ed il rimanente costrinse a passare l'Eufrate in disordine, dove gran parte dei Persiani perì. Sapore su costretto a comperare col sacrifizio di tutto il danaro che rapito aveva nella Siria, dal romano presidio che ad Edessa trovavasi, la facoltà di ritirarsi negli stati suoi; il che mostra che già si era introdotto nelle milizie e nelle guerresche operazioni quello scandaloso commercio. Secondo Zonara, trovate sarebbonsi tra i prigionieri persiani molte donne vestite ed armate come gli uomini. Assunse allora Odenato il titolo di re di Palmira, che accomunò ad Erode di lui figlio, e regina dichiarò la di lui moglie Zenobia. Gallieno il comando gli conferì di tutte le forze romane nell' Oriente, e nel seguente anno sotto il consolato di Gallieno medesimo e di Petronio Voltusiano quel valoroso condottiero entrò nella Mesopotamia, recuperò Nisibe e Carre, si avanzò nell'interno della Persia, ansioso di liberare Valeriano, vinse fugò Sapore, ed assediò Ctesisonte capitale dei di lui stati. Si narrano molte vittorie al piede di quelle mura riportate

da Odenato, ma non si dice se quella città fosse presa, e solo è noto che Sapore su salvo, e Valeriano non su dalla schiavitù liberato. Opinano alcuni, che Odenato costretto fosse a levare quel-l'assedio per la rubellione di Macriano. Quest'uomo di nascita oscura ma ricco e coraggioso, giunto era alle prime cariche nella armata, e solo da Dionigi Alessandrino viene detto capo dei magi dell' Egitto. Egli che sospetto era di avere mantenuto segreto commercio coi Persiani e di avere loro abbandonato Valeriano, sollevossi allora apertamente contra Gallieno, e guadagnato avendo Balista, su dalla maggior parte delle truppe riconosciuto imperatore; si associò quindi i due di lui sigli, altro Macriano e Quieto, l'uno e l'altro valorosi capitani, e Balista comandante elesse delle sue guardie. Ignoto è il nome della provincia, ove pro-elamato fosse imperatore; Zonara però narra, che acclamato fu con gioja dagli abitanti dell' Asia, e secondo Dionigi Alessandrino lo fu pure nell' Egitto. Sembra tuttavia che quel regno non durasse

oltre l'anno 262 dell'era volgare; ed in quell'epoca Alessandria su agitata da orribili tumulti, e tormentata in appresso dalla fame e dalla peste. Macriano per quanto sembra, passato dall' Egitto nella Siria, i Persiani superò in diversi combattimenti; ma da Gallieno era stato spedito proconsolo nell' Acaja Valerio Valente, e questi la elevazione udendo di Macriano, assunto aveva egli pure il titolo di imperatore. Macriano spedi contra di di imperatore. Macriano spedì contra di esso Pisone, il quale ben fortificato trovando Valente, ritirossi nella Tessaglia, e colà egli pure si fece imperadore, il cognome adottando di Tessalico che in alcune medaglie si legge; fu tuttavia di corta durata quell'impero, perchè ucciso fu da alcuni soldati da Valente spediti, dopo di che Valente egli stesso su dalle sue guardie medesime trucidato, e quasi contemporaneo giunse in Roma l'avviso della morte di quei due usurpatori. Pisone su compianto, siccome uomo di altissimo merito, al quale altro simile non trovavasi nell'impero; e benchè come usurpatore riguardare si dovesse, su dal se-

nato onorato della apoteosi, sebbene aicuno storico accenni che solo ne fosse fatta in pieno senato la proposizione. Ad esso fu certamente eretta una statua con un carro trionfale, che vedevasi ancora al tempo di Costantino, sebbene il carro fosse stato di là tolto sotto Diocleziano. Mentre però Macriano regnava nell'O-riente, Manio Acilio Aureolo era stato nell' Illirio forzato dalle truppe che egli comandava, ad assumere la dignità im-periale, perchè tutte le milizie Gallieno detestavano, nè ubbidire volevano se non a imperadori da essi eletti. Aureolo passò tosto in Italia, e secondo alcuni storici si impadroni di Milano. Da Zonara viene egli dichiarato nativo della Dacia, di oscuri natali ed anche pastore nell'insanzia; ma soggiugne quello scrittore che entrato nell'armata, ottenuto aveva per il suo valore il comando di un corpo di cavalleria, e distinto erasi sotto Gallieno nella battagha contra Ingenuo, della quale alcuni storici tutto l'onore avevano ad esso attribuito. Gallieno tentò invano di opporsi ai di lui progressi nell'Insubria,

- e finalmente costretto trovossi a venire seco esso a trattativa, ed a riceverne soccorso contra *Postumio* che allora disponevasi ad attaccare.
- 6. In quell' anno medesimo, 261 dell'era volgare, gli Sciti discesi erano di nuovo nella Bitinia, distrutte avevano molte città, saccheggiata Nicomedia, e ritirati eransi con immenso bottino e grandissimo numero di prigionieri. La Sicilia posta per-la sua situazione al co-perto delle invasioni de' barbari, era stata devastata da numerose truppe di masnadieri, i quali sterminati non furono se non con grandissima fatica e grande spargimento di sangue. Gallieno fu consolo nell' anno seguente con Faustiano, ed in quell'anno il sole fu coperto da vapori densissimi, l'aria fu ingombra da tenebre, e la terra con orribile rumore, che sembrava uscire dalle sue viscere, tremò e si aprì in diversi luoghi, e molte case inghiottì coi loro abitanti. Il mare altresì rigonfiato, sommergette intere città, il che darebbe luogo a sospettare la eruzione di alcun vulcano sottomarino;

e la peste si manifestò nell' Egitto, nella Grecia, nell'Italia e particolarmente in Roma, dove morivano fino a 5000 persone al giorno. Si aprirono i libri Sibillini, il che prova che ancora sussisteva l'antica superstiziosa credulità; si ordi-narono pubbliche processioni e si offerirono sacrifizi a Giove datore della sa-lute; ma tutto fu invano. I Goti al tempo stesso si gettarono sulla Grecia, scorsero tuttà la Macedonia ed assediarono Tessalonica; gli Sciti si sparsero di nuovo nell'Asia. Truppe si spedirono a custodire le Termopile; gli Ateniesi rifabbricarono le loro mura, distrutte fino dal tempo di Silla; gli abitanti del Pelopon-neso chiusero l'istmo, si levarono nuove truppe; ma Macriano che attraversare voleva la Grecia assine di recarsi in Italia, que' barbari attaccò sui consini dell' Acaja e gli obbligò a ritirarsi, non senza qualche bottino, nelle loro regioni. Gli Sciti intanto condotti da certo Raspa, passato avevano l'Ellesponto, devastate le provincie dell' Asia, incenerite molte città e spogliato il femoso tempio di Diana ad

Eseso, al quale proposito osservano al-cuni scrittori, che i Goti, pagani essi medesimi, la distruzione operarono dei più illustri monumenti del paganesimo. Fu allora distrutta Calcedonia, sparirono i miseri avanzi dell'antica Troja, e que' barbari nel loro ritorno tutta la Tracia desolarono. Macriano lasciò nella Siria Quieto di lui figlio e Balista, affinchè quella provincia difendessero contra i Persiani, e con *Macriano* altro di lui figlio e 45,000 uomini si volse verso l'Italia, disegnando di abbattere *Aureolo* e Gallieno. Ma le truppe del primo trovò sullo frontiere della Tracia, ed egli e Macriano di lui figlio uccisi furono nel combattimento, dopo il quale tutta la di lui armata assuggettossi ad Aureolo. Giunto l'avviso della loro sconfitta e della loro morte nell' Oriente, alcuno più non volle ubbidire a Quieto, il quale più non sapendo che farsi, si chiuse con Balista in Emesa. Aureolo alcuni assassini spedì per ucci-dere Quieto; ma Odenato già aveva stretto d'assedio quella piazza, e gli abitanti atterriti dal di lui arrivo, decapitato ave-

vano Quieto e dalle mura gettata ne avevano la testa agli assedianti. Gallieno fu allora riconosciuto imperatore nell' E-gitto e nella Siria, al che Odenato non si oppose; ma Balista che consigliato aveva agli Emesiani di uccidere Quieto, e che Odenato aveva per ciò lasciato in vita, il titolo assunse allora di impera-tore, e quelli tra gli abitanti di Emesa trucidare fece, che riconoscerlo non volevano. Sembra che egli almeno tre anni regnasse in Emesa. Al tempo stesso Emiliano, nominato in alcune medaglie Tiberio Costio Alessandro Emiliano, capo delle legioni nell' Egitto, imperatore dichiarossi egli pure, lusingandosi che ab-borrito essendo Gallieno in Egitto come altrove, la sollevazione calmerebbe degli Alessandrini, che la di lui casa medesima avevano assalita. Appena di fatto fu egli proclamato imperatore, che il furore del popolo cessò, e tutti gli Alessandrini lo riconobbero con giubilo per loro sovrano. Vietò egli l'uscita delle granaglie, il che portò in Italia la carestia; visitò le regioni più lontane dell' Egitto, molti popoli vicini superò, per il che ottenne il nome di Alessandro, e già preparavasi ad intraprendere una spedizione nelle Indie, allorenè giunsero in Egitto le truppe di Gallieno. Questi, venuto essendo a trattativa con Aureolo, entrato era nelle Gallie con esso e con Claudio, che giunse in appresso all' impero, diseguando di muovere guerra a Postumio che già da tre anni regnava. Lunga fu quella guerra, perchè i Galli tutti militavano per Postumio da essi amato; la prima battaglia fu perduta da Gallieno, la seconda da Postumio; ma Aureolo che lo inseguiva, e che avrebbe potuto sorprenderlo, lo lasciò fuggire, e campo gli diede di levare nuove truppe, e di ricominciare la guerra. Gallieno intanto tornò in Roma sotto il consolato di Albino e in Roma sotto il consolato di Albino e di Destro, e di là passò in Oriente, ove, non si sa per quale motivo, un oribile furore esercitò contra i Bizantini. Sembra che conceputo avesse il disegno di assediare quella città; che in quella entrasse ben tosto in forza di un trattato, e che questo violando, tutto il presidio e gli

abitanti facesse mettere a morte, cosicchè neppure un solo, secondo Trebellio, rimase vivo in quella piazza. Non si saprebbe indicare su quale fondamento Voorburgio abbia asserito nella sua storia germanica, che i soldati soli di Gallieno si portarono a quegli eccessi, e che quel-l'imperatore non parti dalle Gallie se non per vendicare la strage dei Bizantini. Certo è che Gallieno tornò in Roma, dove con pompa straordinaria celebrò il 10.º anno del di lui regno, ed un trionfo ridicolo si decretò, nel quale si secero comparire sinti prigionieri vestiti alla soggia dei Goti, dei Sarmati, dei Franchi e dei Persiani. Alcuni di coloro che ridevansi di quella pompa, si accostarono ai sinti Persiani, e guardandoli attentamente, mostrarono alcuna sorpresa; in-terrogati del motivo risposero, che il padre dell'imperatore cercavano, del che irritato Gallieno, volle che vivi fossero abbruciati gli irrisori.

7. Un nuovo imperatore insorse in quell'anno, cioè Sempronio Saturnino, uomo dotato di grandi talenti, e celebre

per le vittorie che riportate aveva contra i barbari; ma gli storici di quel tempo non si sono mostrati solleciti di indicarci ne la sede, nè la durata di quel regno, e solo narrano che grandi cose egli facesse in quel tempo; ucciso su però dai soldati che proclamato lo avevano, ai quali nell'atto della proclamazione medesima detto aveva, che un buon capitano perdevano per acquistare un cattivo principe. Emi-liano fu allora vinto nell' Egitto e fatto prigioniero da un Egizio detto Teodoto contra di esso spedito da Gallieno, e condotto in Roma, su strangolato in prigione, come allora si costumava coi principi ridotti in cattività. Voleva Gallieno ridurre l'Egitto a provincia proconsolare per ricompensare con quella carica Teodoto; ma i sacerdoti lo avvertirono di una predizione esistente fino dal tempo di Cicerone, che recuperata avrebbe l'Egitto la sua libertà, tosto che si fossero colà recati i fasci consolari. Eusebio parla dell'assedio di Piruchio o Bruchio, quartiere o piuttosto fortezza della città di Alessandria, dove trovavansi il palazzo

reale, il consiglio pubblico e forse il museo e la biblioteca degli antichi re d'Egitto, numerosa per quanto narrasi di 700,000 volumi, dei quali 400,000 erano stati bruciati al tempo di Cesare. Quella cittadella fu costretta da Teodoto ad arrendersi, perchè da esso assamata. Gli Sciti erano in quell' anno entrati nuovamente nell'Asia, ma erano stati respinti

dalle truppe romane.

8. Gallieno ripigliò nel seguente anno i fasci consolari con Saturnino, e consigliato dal fratello Valeriano e da Lucilio di lui parente, associò all'impero Ode-nato, i titoli conferendogli di Cesare, di Augusto e di Imperatore, onde ricompensarlo delle vittorie contra i Persiani riportate. Il senato, il popolo e tutto l'impero applaudirono a quell'atto, Augusta su detta la moglie di quel principe, Cesari divennero i di lui sigli, e monete battute furono, nelle quali vedevasi il nuovo Augusto che seco traeva un numero di Persiani prigionieri. Fu allora ucciso Balista, che in alcune provincie dell' O-riente regnava, da un soldato, come taluni

opinano, spedito a quel fine da Odenato. Gallieno tornò contra Postumio; e questi ritirossi in una piazza forte delle Gallie, dove Gallieno volle assediarlo; ma riti-rare si dovette, essendo stato con un dardo ferito nella schiena, mentre il giro faceva delle mura. Alcune medaglie accennano una vittoria riportata da quell'imperatore nelle Gallie; Postumio tuttavia continuava a regnare, e solo verso la fine dell'anno, trovandosi stretto da Gallieno, collega nell'impero assunse certo Aurelio Vittorino, che alcuno scrittore di quel tempo paragonava a Trajano in valore, ad Antonino in clemenza, a Nerva in gravità, a Vespasiano in economia, a Pertinace ed a Severo nello studio di conservare la militare disciplina. Ma tutte queste belle virtù oscurate erano da un amore sregolato per le femmine. Nell'anno seguente, consoli essendo Va-leriano e Lucilio, rubellaronsi nell'Asia gli Isauri, e capo nominarono C. Annio Trebelliano, che il titolo assunse di Augasto, fece battere moneta col di lui come, e regnò per alcun tempo nell' I- sauria e nella Cilicia. Fortificato egli erasi tra le montagne e gli scogli; ma tratto destramente nella pianura da Causisolco fratello di Teodoto, fu vinto in battaglia ed ucciso; e gli Isauri, il costume ridicolo di Roma emulando, lo collocarono tra gli Dei. Essi mantennero tuttavia la independenza loro fino al tempo di Costantino il grande.

9. Un tiranno era pure insorto nell' Africa; T. Corn. Celso semplice tribuno, ma pieno di meriti, che dichiarato fu imperatore per opera di Vibio Passieno proconsolo dell' Africa, di Fabio Pomponiano comandante delle truppe, o come altri scrivono, della frontiera, e di una donna detta Galliena, parente dell' imperatore. Egli non regnò che sette giorni, ed ucciso fu dagli abitanti di Sicca rimasti fedeli a Gallieno, i quali gettarono il di lui corpo ai cani, e lo crocifissero in effigie, del che, come osserva Trebellio Pollione, non si aveva nella storia alcun esempio. L'impero romano però a poco a poco perdute aveva tutte le numerose conquiste di Trajano; i Goti

ed altri popoli settentrionali tutto ave-vano occupato il paese dei Daci, ed i Franchi desolavano la Spagna, nella quale, secondo Vittore, entrati erano dalla parte delle Gallie, secondo altri scrittori recati si erano per mare. Si narra che alcuni Franchi passassero ancora dalla Spagna in Africa, ma non si conosce quale fosse la riuscita di quella ardita impresa. Odenato continuò gloriosamente la guerra contra i Persiani, e nel settimo consolato di Gallieno con Sabinullo vinse più volte Sapore; assediò di bel nuovo e prese Ctesifonte, come narra Sincello; ma volgere si dovette sotto il consolato seguente di Paterno e di Arcesilao contra i Goti, i quali devastavano la Lidia, la Bitinia, la Frigia, la Troade, la Cappadocia e la Galazia. Que' barbari non attesero il di lui arrivo, ed imbarcatisi ad Eraclea, ritiraronsi carichi di bottino; molti tuttavia si annegarono nel Ponto Eusino o in altro modo perirono, raggiunti colà da una flotta romana. Odenato su poco dopo ucciso, secondo Sincello ad Eraclea, secondo Zosimo ad Emesa, nè alcuno di

questi storici accenna in qual modo perisse; solo Trebellio Pollione dice che spento fu da certo Meonio di lui cugino, il quale proclamato su imperatore, ma poco dopo trucidato egli stesso. Altri narrano che ucciso fosse da altro Odenato, messo a morte egli pure dalle sue guardie; altri che la congiura fosse ordita segretamente da Zenobia irritata contra il marito, perchè ai di lei figli preserito avesse il di lui primogenito Erode, da altra donna ottenuto; il che tanto più sembra credibile, quanto che Erode ucciso su col padre, il quale associato lo aveya all'impero. Tre figli aveva Zenobia, Erenniano, Timolao e Vaballato, detto in alcune medaglie Ermia Vaballato; ed essendo questi in tenera età, Zenobia il governo assunse col titolo di regina di Oriente, e con tutti i distintivi della dignità imperiale. Dalle medaglie loro si raccoglie che Erenniano regnò almeno due anni, Timolao tre e Vaballato sette, nè è ben noto se spenti fossero d'ordine di Aureliano, o se morissero avanti quel regno. Certo, è che Zenobia non mantenne

concordia con Gallieno, perchè Eracliano spedito dopo la morte di Odenato per continuare la guerra coi Persiani, fu vinto in quell'anno da Zenobia ed obbligato a ritornare in Roma.

10. Alla fine di quell'anno certo L. Eliano imperatore si fece a Magonza, ma vinto su ben tosto da Postumio, che si impadronì di quella città, e abbandonarla non volle al saccheggio, del che tanto irritati furono i soldati, che Postumio col di lui figlio di egual nome uccisero. Il solo Trebellio Pollione la di morte attribuisce a Lolliano, che realmente proclamare si fece imperatore, e che regnò in una parte delle Gallie posta lungo il Reno, mentre Vittorino collega di Postumio nel rimanente delle Gallie conservava il dominio. In alcune medaglie presso Goltzio vedeși nominato Spurio Servilio Lolliano; ma corto su il di lui regno, perchè Vittorino trovò mezzo di sarlo uccidere dai soldati, già indisposti per la di lui eccessiva severità. Vittorino su egli stesso poco dopo mortalmente ferito da un uomo di cui vio-

lato aveva il talamo, ed avanti di spirare suo successore nominò L. Aurelio Vittorino di lui figlio ancora infante. Ma i Galli sdegnarono di obbedire a quel fanciullo, ed ucciso avendolo, imperatore elessero Marco Aurelio Mario, armajuolo in origine, ma dotato di forza e di valore straordinario; questi non regne che tre giorni, ed ucciso fu da un soldato, che lavorato aveva sotto di lui, e che nel trafiggerlo disse, che di una spada servivasi da esso fabbricata. Imperatore fu eletto allora dalle truppe P. Piveso o piuttosto Pesuvio Tetrico, senatore romano che stato era consolo, ed allora l'Aquitania governava; e riconosciuto fu dalle Gallie non solo, ma dalla Spagna e dalla Inghilterra. Egli Cesare dichiarò il proprio figlio Pacuvio, ancora in tenera età; narrasi che Postumio, Lolliano, Vittorino, Mario e Tetrico, tutti elevati fossero all'impero ad istanza di Vittoria o Vittorina, madre di Vittorino, la quale grandissimo credito godeva nelle Gallie, e mortalmente odiava Gallieno. Coraggiosa essa era e ricchissima, e liberalmente i soldati ricompensava, i quant le persone da lei proposte eleggevano, mentre essa sotto il nome loro regnava. Morì essa sotto il regno di Tetrico, e Trebellio Pollione mostravasi persuaso che uccisa fosse per ordine di Tetrico medesimo; i titoli ottenuti aveva essa, forse dal di lei figlio Vittorino, di Augusta e di madre delle armate.

11. Gli Sciti intanto, cioè i Goti, invase avevano di nuovo le provincie della Bitinia, del Ponto e della Cappadocia; e gli Eruli con 500 vascelli passati erano dalla palude Meotide nel Ponto Eusino sotto la condotta di un capo detto Naubaloto, e minacciavano Bizanzio e Crisopoli, ora Scutari. Presso quest' ultima città battuti furono da Veneriano comandante romano, che però fu ucciso in quel conflitto; e tuttavia il Bosforo attraversando, vennero al porto di Cizico, quella città saccheggiarono e l'adiacente provincia, ed in egual modo trattarono le isole di Lenno e Scio nell'Arcipelago. Scesero quindi nell'Attica, bruciarono Atene, Corinto, Sparta ed Argo, e tutta Acaja desolarono; sconfitti finalmente dagli Ateniesi guidati dallo storico Desippo, ritiraronsi, ma ancora nel passaggio loro devastarono la Beozia, la Acarnania, l'Epiro e la Tracia. Accorse Gallieno, che guerreggiato aveva contra Lolliano, e que' barbari raggiunse e distrusse in gran parte nell'Illirio. Naulobato fu costretto ad arrendersi, e Galliano. lieno non solo con dolcezza trattollo, forse per guadagnare l'affetto di quei barbari, ma il consolato ancora gli con-ferì o almeno i consolari ornamenti. I barbari vinti da Gallieno, erano gli Eruli, sebbene dalla maggior parte degli storici e massime dagli scrittori cristiani, detti sieno Goti, perchè Goti e Sciti si appellavano generalmente in quell'epoca, mas-sime in Occidente, i popoli settentrionali. Gallieno tornò frettoloso in Italia. lasciando Marciano nell'Illirio, incaricato della espulsione totale degli Eruli; perchè Aureolo non contento di signoreggiare l'Insubria, approfittato aveva dell'assenza dell'imperatore per avviarsi a Roma colle sue truppe, ove disegnava di deporre

Gallieno, e di farsi dichiarare solo imperatore. Gallieno sorprese Aureolo, che forse molto non erasi allontanato da Milano, e lo superò in una grande battaglia, che fu data presso l'Adda in hogo nominato Ponte d' Aureolo, del quale nome ancora si conserva un indizio in quello di Pontirolo posto dirimpetto a Vaprio. Degno è di osservazione, che fino dal tempo della romana repubblica, e quindi per il corso non interrotto di 20 secoli, fu sempre quello il punto in cui fu tentato dalle armate il passaggio dell' Adda. Aureolo dopo la sconfitta ricoverossi in Milano, dove Gallieno lo assediù il che avvenne al cominciare della sediò, il che avvenne al cominciare del-l'anno 268 dell'era volgare, 15 del regno di Gallieno, consoli sedendo Paterno e Mariniano. Gallieno su certamente ucciso durante quell'assedio; opinano alcuni in forza di una cospirazione ordita da Marciano già tornato dall'Illirio, da Eracliano e da Cecrope mauritano, coman-dante della cavalleria, i quali la tirannia detestandone, avrebbono sparso rumore nel campo che Aureolo con tutte le sue

forze si avanzasse, ed ucciso lo avrebbono nella oscurità della notte col di lui figlio pure nominato Gallieno, e due di lui fratelli Galeriano ed Egnazio. Ma trattandosi di fatto avvenuto sotto le mura di Milano; giova sorse riferire le opinioni di altri storici antichi. Aurelio Vittore narra, (e questo forse sembra il racconto più verisimile) che Aureolo vedendo im-possibile il liberarsi dall'assedio, i nomi scrivesse dei primarj capitani dell' armata di Gallieno come se da questi destinati sossero a morte, ed occultamente gettasse quella carta dalle mura, la quale trovata a caso da alcuno di que' duci, timorosi li rendesse della loro uccisione, e quindi eccitati essi da Aureliano, finto avendo un attacco dei nemici, strappassero l'imperatore dalla sua tenda in una notte tenebrosa o forse temporalesca, e lo trafiggessero con un dardo senza che il nome conosciuto fosse dell' uccisore. Soggiugne però quello storico, che invendi-cato rimase il delitto, sia perchè noto non ne fosse l'autore, sia perchè un bene reputavasi per la repubblica; e da quello

stesso si raccoglie, che Gallieno non morto all'istante per la ferita, sebbene molto sangue perdesse, le insegne imperiali destinate avesse o spedite a Claudio, che della tribunizia podestà investito, a Pavia tenevasi con numeroso presidio. Eutropio narra solo, che Gallieno ucciso fu a Milano o presso Milano col di lui fratello Vale-, riano, non Galeriano, nell'anno 9.º del di lui impero, il che dee reputarsi ma-nisesto errore; e la cronaca di Cassiodoro dice solo parimenti che a Milano su ucciso, e Claudio ebbe per successore. Narra lo scrittore della di lui vita, che i soldati sdegnati della di lui uccisione, si ammutinarono; ma che Marciano avendo loro fatto distribuire 20 monete d'oro per ciascuno, tolte dal tesoro di Gallieno che sempre grandi somme seco portava, calmò il timulto e l'armata indusse a dichiarare Gallieno tiranno, ed a giurare sedeltà a Claudio, dai congiurati proposto siccome l'suomo più opportuno a sostenere il nome e la dignità di imperatore. Gallieno morì in età di 35 anni; il senato dichiarollo nemico della patria, Stor. d' Ital. Vol.: X.

e dall'alto della rape Tarpea sece pre-cipitare la maggior parte dei di lui amici, dei di lui parenti e dei di lui ministri, il nome togliendone persino dalle iscriil nome toghendone persino dalle iscrizioni. Si disse, che superato aveva Nerone in crudeltà, Eliogabato in libidine; che il tempo perdeva trattenendosi colle meretrici più infami, e che meno curavasi, come scrive Trebellio Pollione, della perdita di una provincia che di quella di una veste stracciata. Si aggiugne che tre o quattro mille soldati faceva in un sol giorno condurre al supplizio, e che non solo alcuna carica militare non conferì giammai ai senatori, ma nepoure volle permettere che alcuno ma neppure volle permettere che alcuno di essi si recasse al campo. Con tutto ciò Claudio fece portare il di lui corpo in Roma, ove tumulato su sulla via Appia, 9 miglia distante dalla città, e volle altresì che colle consuete cerimonie sosse divinizzato; il che più credibile rende il racconto di Aurelio Vittore, il quale appunto dice avere Claudio forzato a quell' atto i senatori, perchè i er arbitrio di Gallieno ricevuto aveva in Pavia l'impero.

Il testo però di quello storico in questo luogo mostra, quanto derise sossero anche a quel tempo dagli uomini di mente sana quelle frequenti apoteosi.

12. Malgrado i vizi ond' era insetto,

Gallieno viene rappresentato come amico della letteratura, come oratore e come poeta. Si narra che nelle nozze di un di lui nepote un epitalamio componesse all'improvviso, che tutti superava in ele-ganza gli scritti de' migliori poeti greci e latini che in Roma in quel tempo trova-vansi. Certo Palfurio Sura la storia scrisso del di lui regno, nè altro è noto di quello storico, come neppure di Celestino e di Meonio Astianatte, citati da alcuni scrittori della storia augusta, i quali pro-babilmente vissero sotto Gallieno. Certo Esoro di Cuma scrisse pure, secondo Svida, la storia di quell'imperatore in 27 libri; nè ben si vede su quale sondamento Vossio abbia asserito che quello storico sosse di Cuma nell' Asia. Secondo Trebellio Pollione, certo Giulio Ate-riano molto aveva lodato Vittorino altro dei tiranni delle Gallie, e Gallo Antipatro scritta aveva la storia di Aureolo e di altri usurpatori; benchè veggasi in alcun luogo nominato siccome l'obbrobrio degli storici, perchè schiavo degli onori ad esso forse dai tiranni medesimi conferiti. Non è strano che in un'epoca feconda di tanti avvenimenti molti storici si levassero ad un tempo; si accennano però come vissuti sotto Gallieno due celebri grammatici, Luperco e Berito, il secondo de' quali si preseriva ancora

ad Erodiano.

.



CAPITOLO XLII.

Della storia d'Italia
dalla morte di Gallieno
e dalla elevazione di Claudio
fino alla morte di Aureliano.

Claudio è riconosciuto imperatore. Di lui origine. Disfatta e morte di Aureolo. Vince Claudio i Germani presso il lago di Garda e torna in Roma. - Vittoria riportata da Claudio sui Goti. Probo è vinto da Zenobia e si uccide. Quella regina occupa l' Egitto. - Morte di Claudio. Onori ad esso renduti. Osservazione sull'arte di gettare le statue. - Elezione di Quintillo. Di lui morte. Il senato approva la nomina di Aureliano imperatore, fatta dai soldati della Pannonia. Aureliano si muove a combattere i Goti. Conchiude la pace con questi, e si volge contro gli Alemanni ed altri barbari. Li mette il fuga, ma questi si gettano sul-l'Italia. Aureliano vinto da essi d Piacenza, li batte presso Fano. - Guerra coi

Vandali. Essi sono forzati a chiedere pace. Aureliano torna in Roma. Corregge molti abusi, ma mostrasi troppo severo. Rifab-brica le mura di Roma. - Aureliano si muove a combattere Zenobia. Condotta di quella regina. Aureliano vince un principe goto ed altri barbari. S'impadronisce di Tiana. - Vince le truppe di Zenobia ed occupa Antiochia. Vince di nuovo sotto Emesa ed assedia Palmira. Assalti e trattative inutili. Aureliano vince i Fersiani e guadagna altri alleati di Zenobia. Questa fugge, e raggiunta viene fatta prigioniera. Presa di Palmira. Crudeltà successive di Aureliano. - Ambasciate di varj principi ad Aureliano. Rivolta dei Palmireni compressa colla loro distruzione. -Firmio si fa imperatoré in Egitto. Vinto da Aureliano è dannato al supplizio. Aureliano si volge contra Tetrico. Questi gli si dà spontaneo nelle mani. Trionfo splendidissimo di Avreliano. Trattamento onorevole fatto a Zenobia ed a Tetrico. - Savie leggi e liberalità singolari di Aureliano. Regolamenti relativi al commercio. Donativi fatti ai tempj. Rendite assegnate

ai sacerdoti. - Sollevazione de' monetarj.
Essi sono vinti e puniti severamente. Aureliano ristabilisce la tranquillità nelle
Gallie. Stabilimento della nuova Dacia.
Disegna di recarsi contra i Persiani. Congiura contra di esso ordita. Di lui assassinio. Osservazioni sulla di lui condotta
politica e sul di lui carattere.

S. 1. Essendo Claudio riconosciuto imperatore dai soldati, quella elezione fu confermata in Roma dal senato, e conferiti gli furono tutti gli onori di quella dignità, gridando ancora molti de' senatori che sempre bramato avevano imperatore un Claudio o altra persona simile a lui, Nativo era egli dell'Illirio, secondo alcuni della Dardania, secondo altri della Dalmazia, il che bastò anche in quell'epoca, perchè alcuni genealogisti lo facessero discendere da Dardano e dai Trojani. Nella maggior parte delle medaglie porta egli il nome di M. Aurebio Claudio. Figli non aveva, ma due fratelli, Quintillo che gli succedette, e

Crispo padre di Claudia che sposò Eutropio, e n'ebbe Costanzo padre di Co-stantino il grande. Una delle di lui sorelle nominavasi Costantina, e questo nome, sconosciuto in addietro nella storia, compare per la prima volta nella famiglia dei Claudii. Onorato fu del comando dell'Illirio sotto Valeriano, e narrasi che destinato fosse consolo e comandante delle guardie. Ma Gallieno mostrò di temerlo, e tutto pose in opera per guadagnarlo, nominandolo perfino nelle lettere amico e parente. Dubbio è ancora se alcuna parte non avesse Claudio nella congiura per cui Gallieno fu spento. Tosto che confermato si vide egli dal senato, attaccontermato si vide egli dal senato, attaccò Aureolo, che aecampato era poco
lungi da Milano, lo sconfisso, e secondo
alcuni lo sece prigioniero; secondo altri
Aureolo morì nella pugna, il che è più
probabile, vedendosi nella storia Augusta
che ucciso su presso il ponte che il di
lui nome portava, ed onorato dal vincitore di un sepolero non maestoso. Sembra anzi dalla storia e da un epigramma
riferito da Trebellio Pollione, che qual riferito da Trebellio Pollione, che quel

ponte col sepolero medesimo fosse allora dedicato al nome di Aureolo. Le truppe del tiranno si sommisero giulive a Claudio, il quale tosto le condusse contra i Germani, che entrati erano in Italia, e già occupavano le sponde del Benaco, ora lago di Garda. Vinse egli que' popoli in una grande battaglia, molti ne uccise, e gli altri costrinse ad una fuga vergognosa, dopo di che tornato in Roma, ricevuto fu con grandi dimostrazioni di gioja, ed a molti disordini ed abusi introdotti sotto il precedente governo con savia condotta pose riparo.

2. Il consolato assunse nel seguente auno con Paterno, e tosto parti per opporsi ai Goti e ad altri popoli del Settentrione, che al numero di 320,000 combattenti entrati erano a devastare le terre dell'impero. Mentre già ritiravansi, egli li raggiunse nell'alta Mesia, ed al senato scrisse rappresentando il numero esorbitante de' nemici, ed il cattivo stato dell'armata che egli comandava, priva perfino di spade, di lance e di scudi, e la situazione luttuosa dell'impero inde-

bolito e spossato dai tiranni. Riportò tuttavia una grande vittoria, e se vero è il racconto degli storici, 300,000 si perdettero di que' barbari. Al senato annunziò egli di avere distrutto anche una flotta di 2000 vele, che veramente non si saprebbe indicare ove si trovasse; tale però fu il numero de' prigionieri, tra i quali molti principi si contavano, che prescindendo dagli uomini, ciascun soldato romano ottenne per sua parte due o tre doune; que' numerosi prigionieri furono sparsi nelle provincie a coltivare la terra, ed in ciascuna città secondo Pollione, si videro monumenti della vittoria di Claudio, che il titolo ottenne allora di Gotico. — Zenobia intanto vinto aveva Probo, che poche truppe comandava nell'Egitto; impadronita erasi di quella provincia, occupata aveva Alessandria e distrutta la cittadella. Probo erasi ucciso colla sua propria spada per non essere

fatto prigione da quella regina.

3. Sotto il consolato seguente di Antiocheno e di Orfito, risolvette Claudio di recarsi in persona contra Zenóbia.

Ma una malattia contagiosa faceva strage della di lui armata, ed egli stesso essendone stato attaccato, morì a Sirmio nella Pannonia in età d'anni 56 dopo un regno di soli due anni. Pollione dice che la moderazione di Augusto accoppiava col valore di Trajano, colla pietà di Anto-nino e con tutte le virtù dei migliori di lui predecessori. Il senato non contento di deificarlo, uno scudo d'oro gli dedicò nella sala medesima dell' assemblea, che ancora vedevasi al tempo di Costantino; ed il popolo una statua d'oro alta dieci piedi gli eresse nel Campidoglio, ed altra d'argento nel foro del peso di 1500 libbre, che l'imperatore rappresentava trionsante. L'ultimo su egli degli imperatori, che gli attributi nelle medaglie portasse del sommo pontificato e della tribunizia podestà. — Una cosservazione puo farsi in proposito di quelle statue, e, di altre in quella età menzionate, ed è che se a rigore intendere si dovesse il testo Pliniano che al tempo di Nerone perita asserisce la scienza di fondere o di gettarc statue in bronzo ed in altri metalli, dis-

sicilmente si sarebbero così spesso decre-tate statue metalliche agli imperadori ed alle divinità. Questa osservazione riesce più particolarmente applicabile in questo luogo, perchè si accenna in esso anche il peso della statua d'argento. Quanto a quella d'oro della altezza di dieci piedi, io credo di poterla supporre di bronzo dorato sull'appoggio di altri simili monumenti che per essere dorati, aurei detti furono dagli antichi. Mai non si vede in quella età nominato alcun artefice straniero che gettasse in metallo dopo Zenodoro; ed io sempre più mi confermo nella opinione da me altre volte esternata, o che vizioso sia il testo di Plinio in quel passo, o che non debba intendersi alla lettera, e che Plinio di una particolare lega, di un diverso bronzo parlasse, giacchè troppo ardito sarebbe il supporre che tante statue e tante opere di bronzo di quella età, tutte fossero state eseguite da artefici forastieri.

4. Il senato ed il popolo proclamarono allora imperatore Quintillo fratello di Claudio, il quale trovavasi in Aquileja,

Pollione narra, che troppo zelante mostrandosi Quintillo del ristabilimento della militare disciplina, ucciso fu dai soldati dopo 17 giorni di regno; ma Zosimo e Zonara opinano invece che udita avendo la elezione di Aureliano, proclamato imperatore dall' armata della Pannonia, e le sue truppe vedendo disposte ad ammutinarsi, si facesse Quintillo aprire le vene, a ciò spinto dal consiglio degli amici. Si pretende, che partecipe fosse egli di tutte le virtù del fratello; il senato tuttavia udita la di lui morte, confermò tosto la elezione di Aureliano. Era questi nato da oscura famiglia della Pannonia, ma dotato di forza e di coraggio straordinario, erasi distinto sotto Valeriano e Gallieno, e più ancora sotto Claudio, e di sua mano uccisi aveva più di 1000 nemici, cosicchè inni cantavansi pubblicamente nelle feste a di lui lode. Due Aureliani, tribuni l'uno e l'altro, trovavansi allora nella armata, ed i soldati distinsero quello che elevato avevano all'impero, col soprannome di Mano al ferro, perchè pronto trovavasi sempre

ad impugnare la spada. Rigido osservatore egli era altresi della disciplina, e non permetteva che alcun torto si facesse agli abitanti delle provincie che i soldati attraversavano. Da Sirmio recossi a Roma, ove fu ricevuto con gioja; ma partire dovette all'istante e ritornare nella Pannonia, che i Goti avevano di bel nuovo invasa. Attaccò tosto que' barbari, e la battaglia durò fino alla notte senza che la vittoria si dichiarasse da alcun lato, ma nella notte i Goti ripassarono il Danubio, ed il giorno seguente ambasciatori spedirono a chiedere pace che Aureliano loro accordò. Forzato egli era a questo, perchè minacciata era l'Italia dagli Alcmanni, dai Jutongi, popoli confinanti colla Rezia, e dai Marcomani. Aurelio gli incontrò nella Vindelicia, forse nella Baviera; fugolli, e molti ne fece perire mentre il Danubio tragittavano. Chiesero allora que' barbari, che rinnovata fosse l'antica loro alleanza con Roma, e lasciata fosse loro libera la ritirata, giacchè una parte dell' armata aveva egli spinta al di là del Danubio; ma Aureliano non prestò

orecchio ad alcuna trattativa, e que' popoli disperati risolvettero di gettarsi sull'Italia. Giunsero essi fino a Piacenza, dove Aureliano fu da essi battuto, e costretto dopo immensa perdita alla fuga. Continuarono essi il loro cammino, lusingandosi di giugnere a Roma; ma Aureliano riunite avendo le sue truppe disperse, e ricevute alcune nuove legioni dalla Dal-mazia, presso Fano gli assalì all'improvviso é le loro forze distrusse. I fuggitivi perirono quindi in due altre battaglie che sostennero, la prima sotto Piacenza, la seconda nelle pianure di Pavia. Nar-rano gli storici, che di quella numerosa armata, neppure un uomo fu salvo; un monumento si eresse a Pesaro da quegli abitanti in memoria della vittoria di Aureliano su i Germani riportata.

5. Mentre però egli a Roma si incamminava, su informato che i Vandali
passato avevano il Danubio. Questi ritiraronsi ben tosto; egli tuttavia li raggiunse al di qua del Danubio, li disordinò e li sorzò a chiedere la pace, che
loro non accordò se non a patto che in

ostaggio dessero i figli di due re che seco essi trovavansi, e molte altre persone distinte. Dall' armata loro trasse 2000 uomini delle migliori loro truppe, il che indica bastantemente che valenti guerrieri tra essi trovavansi; ed agli altri somministrati furono viveri, finchè al Danubio giugnessero. Allora tornò Aureliano in Roma, e consolo su nell'anno seguente con Virio Basso. Punire volle gli autori de' disordini, che in Roma eransi introdotti; ma spinto da eccessiva severità, e non perdonando alcuna colpa benchè pic-ciola, molti senatori fece perire sulla deposizione de' delatori, il che gli fece perdere l'affetto del senato e del popolo. Soggiugue Ammiano Marcellino, che bisognoso di danaro, troppo facilmente i ricchi condannava onde pagare le sue trup-pe e continuare la guerra. Egli intraprese in quell'anno la riparazione e l'ingrandimento delle mura della città, le quali secondo Aurelio Vittore sarebbero state del circuito di 50 miglia; ma quella grand'opera non su compiuta che da Probo. 6. Consoli sedendo nell'anno seguen-

te Quieto e Voldumiano, l'imperatore parti per l'Oriente, bramoso di abbattere il potere di Zenobja, che di varie provincie Orientali erasi impadronita. Pretendeva essa di discendere da Cleopatra. e dai Tolomei; su di aleune medaglie vedesi nominata Settimia Zenobia, per il che alcuni scrittori parente la supposero di Settimio Severo. Le lingue possedeva egizia, greca e latina; ottimamente era versata nella storia, e si pretende che un compendio scrivesse delle storie egizie ed orientali. Poco credibile sembra l'asserzione di S. Atanagio e di Abulfaragio, che la religione ebraica professasse. Sposa di Odenato associato all'impero, era stata a parte di tutte le di lui vittorie, e coraggiosa dicevasi ed esperta nell'arte militare al pari dei più grandi capitani. I suoi tre figli aveva fatto riconoscere in Oriente come associati essi pure all'im-pero, ed obbligati gli aveva a non ser-virsi di altra lingua che della latina. In, nome loro governato aveva con molta saviezza, fermezza e generosità per sei o sette anni col titolo di regina dell' O-

riente. Alla testa delle truppe marciava coll'elmo sul capo ed una veste imperiale, e lungo cammino faceva a piedi, montando solo a cavallo nei più lunghi viaggi. Sebbene sobria per costume, nar-rasi che largamente bevesse, allorchè ad esempio dei Romani imperatori accoglieva i duci a magnifici banchetti. Impadronita erasi di una gran parte dell'Asia, e la conquista tentava della Bitinia, laonde Aureliano riunite avendo le sue forze nell'Illirio, passò nella Tracia, dove al-cuni popoli barbari entrati erano, che egli sconfisse. Passò allora anche il Danubio e vinse un principe goto detto Caunabaudo, che sul campo rimase con 5000 dei suoi soldati. Recossi quindi Aureliano a Bizanzio; e passato avendo il Bosforo, entrò nella Bitinia, che secondo Vopisco già era stata occupata da Zeno-bia, ma tosto si sottomise. Di là entrato nella Cappadocia prese Tiana che oppo-sta aveva una vigorosa resistenza, e giurò di tutti sterminare in quella città gli uomini e persino i cani. Non si impadronì però di quella piazza se non per lo tradimento di certo Eraclemone; e Vopisco narra che lo spirito di Apollonio apparve ad Aureliano e lo avvertì di non distruggere la di lui patria, dal che mosso l'imperatore, non volle che molestati fossero gli abitanti, ed alle rimostranze de' soldati, che il di lui giuramento gli ricordavano, rispose che libero era loro l'ammazzare tutti i cani, purchè gli abitanti risparmiassero. Il solo Eraclemone fu trucidato, ed Aureliano stesso scrisse a certo Mallio Chilone, forse di lui amico, che permesso aveva di tagliare a pezzi il traditore, donando tuttavia ai di lui figli le immense di lui ricchezze.

7. Innoltrossi allora sotto Antiochia, le truppe sgominò di Zenobia, ed entrò trionfante in quella capitale; narrasi però che i Palmireni, come detti sono dagli storici i soldati di Zènobia, coraggiosamente si battessero, nè vinti fossero se non per uno stratagemma adoperato dai Romani di stancare con mentite fughe la cavalleria loro coperta di pesante armatura. Zenobia ritirossi con 70,000 uomini ad Emesa; Aureliano la seguì, ed in

una grande battaglia la cavalleria romana fu volta in fuga; ma la fanteria attaccata avendo di fianco l'armata, mentre la cavalleria perdevasi ad inseguire i fuggitivi, Zenobia colle sue truppe dovette ritirarsi dietro le mura della città, e quindi abbandonando Emesa recarsi a Palmira. Questa su assediata da Aureliano, ed inutili riusciti essendo diversi assalti, fu necessario l'impiegare un immenso numero di macchine guerriere. Aureliano confessa in una delle sue lettere, che mai non aveva trovato un nemico più coraggioso, ed incredibile dice la quantità dei dardi e delle pietre, che contra ai Romani venivano lanciate. A Zenobia scrisse, la vita offerendole se si arrendeva, al che essa rispose che alcuno giammai non le aveva fatta simile proposizione, e l'esempio rammentando di Cleopatra che uccisa erasi anziche vivere schiava di Augusto, gli annunzio che il soccorso attendeva dei Persiani, dei Saraceni e degli Armeni, i quali distrutto avrebbono una armata già dai masnadieri della Siria più volte oppressa. Irritato Aureliano, ordinò un

assalto generale, nel quale molti valorosi guerrieri egli perdette invano; vinse però i Persiani che al soccorso accorrevano della regina, e gli Armeni ed i Saraceni con promesse guadagnò e trasse al suo partito. Zenobia fuggì allora nella oscurità della notte con alquanti cammelli che una parte dei di lei tesori portavano; alcuni cavalieri però spediti ben tosto da Aureliano, la raggiunsero, mentre già era entrata in una nave per tragittare l'Eufrate. Aureliano giulivo al vederla prigioniera le domandò come andito avesso. prigioniera, le domandò come ardito avesse di lottare contra un romano imperatore, al che Zenobia dignitosamente rispose, al che Zenobia dignitosamente rispose, che esso, come imperatore rignardava, non già Gallieno ed i suoi simili, indegni di quel nome. Palmira dopo alcun tempo si arrendette, ed Aureliano ai cittadini lasciò la vita, ma tolse le ricchezze, lasciando in quella città Sandarione, con convenevole presidio. Tornò quindi ad Emesa, seco conducendo la regina prigioniera di cui i soldati chiedevano con istanza la morte; Aureliano però salva la volle, perchè molte romane provincie mantenute aveva contra i Persiani, e la vita donò pure a Vaballato il più giovane de' di lei figli. Incerta è la sorte degli altri due; perchè Pollione dice in alcun luogo non noto essere ai di lui tempi se periti fossero di morte naturale o violenta, in altro che nel trionfo di Aureliano comparvero colla loro madre. Molti tuttavia dei partitanti più illustri di Zenobia furono in Emesa tratti a morte d'ordine di Aureliano, altri gettati nel mare nel di lui passaggio da Calcedonia nella Tracia, e tra i primi cadde anche il celebre filosofo Longino.

8. Le nazioni più lontane dopo quella vittoria con ambasciate e con ricchi
donativi l'amicizia domandarono di Aureliano, i Blemmii, gli Auxomiti, i popoli della Arabia felice, i Battriani, gli
Iberi, i Saracini, gli Albani, forse quelli
vicini al Caspio, gli Armeni, e secondo
alcuni scrittori anche gli Etiopi, gli Indiani ed i Ciresi. Ormisda, figlio e suceessore di Sapore re di Persia, un carro
gli mandò ornato d'oro, d'argento e di
genne di inestimabile valore ed una veste

di porpora di colore tanto vivo che mai non si era veduta l'eguale. Narra Aurelio Vittore, che Aureliano e dopo di lui Probo e Diocleziano, spedirono persone nell'Oriente onde l'arte apprendessero di quella tintura, ma che inutile riusci sempre quel tentativo. Forse staccati eransi i Persiani dall'antico metodo di cercare quel prezioso colere nelle materie animali, e sostituito avevano alcuni colori vegetabili, come la robbia, che forma tuttora la base del rosso di Turchia o di Andrinopoli e del violetto delle Indie. Aureliano nel suo ritorno superò nella Tracia i Carpi, che invasa avevano quella provincia; ma informato fu in quel tempo che i Palmireni rubellati si erano ed ucciso avendo il romano presidio ed il comandante o governatore, eletto avevano per loro re un parente di Zenobia, detto da alcuni storici Achilleo, da altri Antioco. Egli ritornò rapidamente nella Siria, ed a Palmira giunse inaspettato; prese dunque quella città senza alcuna resistenza e tutti senza distinzione di grado, di sesso o di età trucidare ne fece gli abitanti.

9. Sollevato erasi intanto l' Egitto, e proclamato aveva imperatore certo Firmo o Firmio, come in alcune medaglie si legge. Nativo egli era di Seleucia, ma immense ricchezze possedeva nell' Egitto; grandissimo traffico faceva coi Saraceni, coi Blemmii popoli della Etiopia e cogli Indiani, e vantavasi di potere mantenere un' armata col solo guadagno che egli faceva sulla carta e sulla colla, il che fa vedere di quale importanza fossero allora quegli oggetti nel commercio col-- l'Oriente. Egli era altresì fortissimo della persona, e narrasi che amico di Zeno-bia, il titolo pigliasse di Augusto per sostenere il di lei partito, ed il grano trattenesse che annualmente si spediva a Roma. Ma Aureliano cadde all'improvviso su quello usurpatore, lo vinse, prese d'assalto una fortezza ove erasi ritirato, e lo fece pubblicamente condurre al supplizio. Tornò quindi in Europa e tosto si mosse a recuperare le Gallie, la Spa-gna e l'Inghilterra, che dominate erano da Tetrico. Narrano alcuni, che Tetrico stesso, irritato dalle continue sollevazioni

delle sue truppe, Aureliano invitasse a passare nelle Gallie. Una battaglia su data tuttavia presso Chalons sulla Marna, durante la quale Tetrico si diede nelle mani di Aureliano, e la di lui armata priva di capo, su tagliata a pezzi. Le Gallie tornarono allora sotto il romano impero dopo avere soggiaciuto per 13 anni a diversi usurpatori. Aureliano non rivide Roma se non sotto il consolato di Tacito che a lui succedette nell'impero e di Placidiano. Il di lui trionfo fu uno de' più maravigliosi che veduti si fossero giammai. Quattro carri preziosissimi si ammirarono, quello di Odenato, quello di Zenobia, quello che donato era dal re Persiano, ed uno tirato da quattro cervi, tolto ad un principe dei Goti. Su questo entrò Aureliano trionfante, preceduto da venti elefanti, da bestie feroci di varie specie, e da 1600 gladiatori, seguiti da un numero infinito di prigionieri di tutte le nazioni superate. Tra questi eranvi Goti, Alani, Rossolani, Sarmati, Franchi, Svevi, Vandali, Alemanni, Blemmii, Auxomiti, Arabi, Eudenmanni, Blemmii, Placidiano. Il di lui trionfo fu uno de'

monii, Indiani, Battriani, Iberi, Saracini, Armeni, Persiaul, Palmireni, Egizj e fino dieci femmine de' Goti, fatte prigioniere mentre combattevano in abito virile. A tutti questi veniva in seguito Tetrico vestito di porpora col di lui figlio che associato aveva all'impero; ed il carro trionfale precedeva immediatamente Zenobia, della quale i Romani ammiravano la bellezza singolare e l'aspetto dignitoso. Legate aveva le mani con catene d'oro, e tutta era coperta di perle e di gemme. Il senato in mezzo alla pubblica gioja mostrò dolore, perchè in trionfo conducevasi un senatore romano eletto al consolato. Aurelio sacrificò nel Campidoglio i quattro cervi che tirato avevano il di lui carro, per voto che fatto ne aveva in battaglia, c con difficoltà giunse al palazzo per la folla straordinaria del popolo che lo circondava; diede in seguito giuochi solenni nel circo, e combatti-menti di fiere e di gladiatori. A Zenobia assegnò terreni ne' contorni di Tivoli, onde vivere potesse consorme al suo grado, e le di lei siglie diede in ispose a per-

sonaggi distinti, e se crediamo a Zonara, una ne impalmò egli stesso, mentre Sincello dice Zenobia fatta moglie di un illustre senatore. I di lei descendenti vivevano ancora splendidamente sulla fine del IV secolo, e Baronio pretende che di quella stirpe uscisse Zenobio vescovo di Firenze, contemporaneo di S. Ambrogio. Vaballato un picciolo principato ottenue nell' Armenia, ed in alcune monete si dice re de' Veriniaui, forse popoli di quella provincia. Quanto a Tetrico, fu egli onorato alcuna volta del titolo d'imperatore e di collega da Aureliano, e fatto quindi governatore della Lucania, e secondo alcuni storici Correttore dell'Italia; il di lui figlio conservò il pos-sedimento dei di lui boui, e la di lui samiglia visse a Roma nella opulenza sotto gli imperadori successivi.

nell'anno seguente con Giulio Capitolino, ed a Roma si trattenne, più non avendo nimici a combattere, tutto applicandosi alla riforma degli abusi ed alla promulsazione di savie leggi. Alle antiche distri-

buzioni di pane e d'olio che al popolo si facevano, e che egli aumentò di un'oncia per libbra, quella aggiunse ancora di una certa quantità di carne di porco, forse salata o in altro modo preparata per la sua conservazione, giacche que-st'arte vedesi già introdotta e coltivata in Roma avanti l'epoca in cui Petronio scriveva. Narrasi che distribuire volesse anche del vino, ma che dissuaso ne fosse anche del vino, ma che dissuaso ne fosse sul dubbio che la plebe oche e polli chiedesse in appresso ed altre vivande. Promesso aveva al popolo, partendo per l'Oriente, una corona del peso di due libbre per ciascuno, s'egli tornava vincitore; lusingavansi i cittadini che quelle corone d'oro essere dovessero, ma invece si fabbricarono di pane; è bensì vero che distribuite furono giornalmente finchè visse quell'imperatore. Ordinò Aureliano che l'Egitto spedire dovesse a Roma annualmente una data quantità a Roma annualmente una data quantità di lavori di vetro, di carta, di lino e di altre materie che crescevano o si fabbricavano in quel paese; il che mentre prova che estese erano nell' Egitto le ma-

nisatture e quella massime del vetro, della quale io ho parlato altrove, mostra altresì che si mancava di quegli oggetti in Italia, e che allora solo introdotto si era un regolare commercio di quelle derrate, sebbene Augusto medesimo incoraggiato avesse il traffico che di diverse merci facevasi cogli Alessandrini. Aureliano fece spurgare il canale del Tevere, forse affinché le merci giugnere potessero più facilmente alla capitale, e grandistrade fece aprire sulle rive del fiume medesimo. Ai privati condonò tutto quello che al tesoro dovevano, e le cedole relative fece abbruciare nel foro di Trajano; un' amnistia generale pubblicò puro per i delitti commessi contra lo stato, a severamente punì i delatori, che le accuse loro non provavano. Con savie leggi compresse i vizi che Roma infettavano, e l'adulterio vietò sotto pene rigorosissime, facendo anche mettere a morte altro de' di lui domestici che di quel altro de' di lui domestici, che di quel delitto erasi renduto colpevole. Conside-rando che i metalli preziosi più rari di-venivano, perchè si profondevano nei

numerosi tessuti d'oro e d'argento, volle proibirli; ma quel decreto non su pubblicato se non da Tacito di lui successore. Un tempio magnisico sabbricò al Sole, e lo arricchì d'oro e di perle, calcolandosi i soli vasi d'oro del peso di 1500 libbre; ed il Campidoglio adornò dei donativi che ricevuti aveva dai principi stranieri. Ad esso si attribuisce lo avere il primo sissato le rendite dei sacerdoti, e l'averne altresì asseguate ai templi ed a tutti i loro ministri.

in Roma per parte dei monetari, i quali temendo di essere puniti per le frodi loro, insorsero sotto il comando di certo Felicissimo, schiavo altre volte e fatto da Aureliano ricevitore di tributi, o computista. Conviene credere, che un corpo potente e numeroso formassero a quel tempo in Roma i monetari ed i loro ufficiali, i quali di grandi facoltà dovevano essere investiti; giacchè da essi apparentemente dipendeva lo stabilimento del peso, del titolo e del valore nominale delle monete, e come io ho sempre creduto

di potere dedurre dalla osservazione delle medaglie, anche quella dei diversi tipi delle medaglie medesime e delle monete, che dettati sovente dalla più vile adulazione ed anche dalla menzogna, impossibile sarebbe lo attribuire tutti alla sovrana autorità o ai ministri e cortigiani, sovente non eruditi, nè istrutti nelle opera dell'arte. I rivoltosi si unirono in ordine di battaglia sul monte Celio, e fino a 7000 uccisero dei soldati contra di essi spediti; alfine dopo lunga ed ostinata resistenza vinti furono, e puniti severa-mente secondo alcuni storici, secondo altri con eccessiva crudeltà. Dal racconto di Aurelio Vittore e di Zosimo si raccoglie, che fabbricata avevano moneta falsa, perchè Aureliano distribuì nuova moneta al popolo, ordinando di restituire la falsa che aveva tra le mani. Egli fece pure mettere a morte diversi senatori ed anche il figlio di una di lui sorella, per motivi che gli storici non accennano e solo indicano come leggieri.

12. Un terzo consolato assunse nel seguente anno Aureliano con Marcellino,

e nelle Gallie recossi, ove insorte erano alcune sollevazioni. Altro non è noto di quella spedizione se non che egli tranquillò le Gallie, e passato nella Vindeli-cia, alcuni berbari invasori obbligò a ri-passare il Danubio. Se crediamo a Gre-gorio Turonense ed al moderno illustratore delle antichità di Orleans, avrebbe Aureliano rifabbricate le città di Digione e di Orleans, che nel V secolo dicevasi Aureliani Urbs, e più anticamente Cenabum o Genabum. Aureliano recossi quindi nell'Illirio, e la Dacia trovando occupata dai barbari, non credette opportuno di recuperare una provincia che non avrebbe potuto difendere; ritirò anzi i pochi presidi romani che trovavansi al di là del Danubio e gli abitanti cacciati dai barbari stabilì in una parte della Mesia e della Dardania, che detta su da alcuni nuova Dacia, da altri Dacia Aureliana. I Goti, per quanto sembra, si impadronirono della provincia abbandonata, ed Aureliano passò nella Tracia, disegnando di recarsi nell'Asia contra i Persiani, benchè non se ne conoscesse

il motivo. Ma una violenta congiura formossi allora contra quel principe. Sdegnato egli contra Mnesteo suo liberto e segretario per alcuna estorsione che da questi credeva commessa, minacciò di punirlo. Ma quel persido la mano con-trassacendo dell' imperatore, scrisse in una carta i nomi di tutti i primari ussiciali dell'armata, il proprio ancora non ommettendo, ed a tutti quegli ufficiali mostrolla, come trovata a caso tra gli scritti del principe; dicendo che tutti dannati erano a morte e che solo con disperata risoluzione provvedere potevano alla loro salvezza. Tutti si diedero al partito di *Mnesteo*, e mentre l'armata marciava verso Cenofrurio, posto alla metà del cammino tra Bizanzio ed Eraclea, l'imperatore scortato da poche guardie assalirono colla spada alla mano e trucidarono. Secondo Vopisco, sarebbe egli perito per mano di Mucapore, che essere doveva un ufficiale distinto, trovandosi alcune lettere di Aureliano ad esso dirette. Ma gli assassini, scoperto avendo dopo alcun tempo il tradimento di Mne-

steo, pascolo lo gettarono alle bestie feroci, ed un tempio magnifico ed un mausoleo eressero ad Aureliano nel luogo medesimo ove era stato ucciso. Tatti ciò non ostante coloro che partecipato avevano all'assassinio, furono o tagliati a pezzi dai soldati, o tratti al supplizio sotto Tacito e Probo. Pianto su quell' imperatore dal senato, che lo collocò tra gli Dei, e dal popolo che più liberale sperimentato lo aveva di tutti i di lui predecessori. Il nome ottenne egli di ristoratore dell'impero, perchè liberato aveva l'Italia dalle incursioni degli Alemanni, e l'O-riente dal giogo dei Persiani e di Zenobia. Vopisco, calcolando la di lui pru-denza, il di lui valore, la di lui liberalità da un lato, dall'altro la di lui cru-deltà; dice che non su tra i buoni im-peratori, ma bensì tra gli utili. Favorevole mostrato erasi da principio ai cristiani, ma pervertito da contrarie insinuazioni, meditava decreti severissimi eoutra quel culto, allorchè sesondo gli scrittori cristiani fu trattenuto da un improvviso scoppio del fulmine, il quale non

impedi che terribili editti pubblicasse in seguito, la di cui esecuzione, dice Lattanzio, su prevenuta dalla collera di Dio che lo estinese. Il primo su tra gli increratori che la fronte cignesse pubblicamente di un diadema, sebbene Giornande primo ad introdurre quella pratica sup-ponga Diocleziano; certo è che nelle medaglie Arschotane una se ne trova di Aureliano con una corona affatto simile ad un diadema. Quell'ornamento reale non divenne tuttavia comune se non sotto Costanzo. — Aurelio Vittore, parlando di Gallieno, lo dipigne un vile ghiottone, frequentatore delle bettole, amante solo della società dei lenoni e degli ubbriaconi; gli rimprovera gli amori indecenti con Pipa figlia di Attalo re dei Germani, ed alla di lui scioperataggine attribuisce l'insurrezione di Postumo e di altri tiranni delle Gallie; e parlando tra questi di Vittorino, accenna una fazione detta degli Attuarj, nella quale era Atticiano, di cui Vittorino violato aveva il talamo; e questa fazione composta egli dice di una razza d' uomini trista oltremodo,

108 LIBRO II. PARTE III. CAPITOLO XI.II. venale, sediziosa, ingorda, astuta, frodolenta, dominante sull'annona, infesta all'agricoltura, e scaltra nell'accordare larzioni a coloro che favosita avevano la loro rapacità. Questo è forse il primo esempio di simili fazioni, che nella storia si incontri. Parlando di Aureliano, dice quello storico che la di lui morte riuscì fatale agli autori della medesima, ai tristi cagionò timore, ai buoni desiderio, e che solo dopo Romolo diede egli luogo ad un interregno. Soggiugne che oltre il diadema, portò gemme e vesti aurec, incognite fino a quell'epoca in Roma, il che col racconte di altri storici non concorda. — La cronaca di Cassiodoro nell'anno 4.º del regno di Aureliano colloca non solo la edificazione del tempio eretto al Sole, ma anche le mura di Roma restaurate, ossia quella città di mura più solide circondata.

CAPITOLO XLIII.

Notizie letterarie del regno di Aureliano.

Notizie di Longino. Di lui trattato del sublime. — Amelio. Androclide. — Storici. Callicrate. Teoclio. Nicomaco. Altri storici contemporanei. — Oratori. Desippo. Di lui opere storiche. Stato. della letteratura in Italia in quel periodo.

S. 1. Molti letterati illustri fiorirono sotto Aureliano, sebbene in gran
parte Greci, che però i lumi loro propagarono nella Italia. Tra i primi dee
riferirsi Cassio Longino, autore del celebre trattato del sublime. Ateniese fu
probabilmente di nascita, giacchè Siro
dicesi da alcuno, e Kopisco accenna che;
la lingua siriaca non conosceva. Longino
riaggiò molto da giovane, e conobbe i
più grandi filosofi di quella età, tra i
quali Plotino, Amelio, Ammonio, un
Stor. d'Ital. Vol. X.

filosofo cristiano e certo Origene, nominati da Porfirio. Insegnò la filosofia Platonica, e Porfirio stesso ebbe discepolo, il quale narra di essere stato coi suoi compagni trattato lautamente in Atene da Longino nell'anniversario della nascita di Platone. Nè filosofo era solanascita di Platone. Nè filosofo era solamente Longino, ma il più valente critico ed il migliore letterato de' suoi tempi, cosicche fu detto un tesoro di scienza, ed una vivente biblioteca. Secondo Eunapio, con gusto squisito scopriva all' istante le bellezze ed i difetti dei libri che gli si presentavano, ed alcune dissertazioni critiche fu impegnato a scrivere sulle opere degli antichi, le quali ammirate furono per la finezza dei di lui giudizi. Le greche lettere insegnò a Zenobia, ed autore credesi della lettera spedita da quella principessa ad Aureliano durante l'assedio di Palmira, della quale irritato quell'imperatore fece mettere a morte Longino. Andò questi al supplizio con grandissima fermezza, e la di lui morte disonorò Aureliano, riguardandosi da tutti la perdita di quel letterato come

una pubblica calamità. Molti libri aveva egli scritti, che rammentati veggonsi da Zosimo, da Porfirio e da Euschio, tra i quali alcune introduzioni allo studio delle scienze, un libro 'sulla veemenza, altro sull' Essere supremo, ed in molti avverso mostrossi a Plotino, ad Amelio ed a Porfirio stesso di lui discepolo. Scrisse pure dei principi o sia delle cause prime, dell' amore dell' antichità e dei letterati; ma a noi non è pervenuto intero se non il solo trattato del Sublime, il quale basta a provare l'altissimo merito il quale basta a provare l'altissimo merito di quel grand' uomo nella filosofia e nella letteratura. Del sublime aveva pure scritto certo Cecilio al tempo di Augusto, ma definito lo aveva senza additare i mezzi di giugnere alla sublimità; e questo fu lo scopo principale che Longino si pro-pose. Singolare riesce il vedere nel libro di Longino commendato grandemente Mosè per avere espresso le idee della grandezza e della potenza di Dio con uno stile proporzionato alla maestà del soggetto. L'opera di Longino è dedicata a certo Postumio Terenziano, che alcuni confondono con Terenziano Mauro, e che qualunque egli sia, serve a rivendicare in parte la gloria di quello scritto all' Italia! 2. Amelio, filosofo Platonico ed an-

tagonista di Longino, da Svida vien detto nativo di Apamea; da Porfirio, coetaneo e forse anche confidente del medesimo, viene asserito originario della Toscana. Secondo Porfirio, Amelio portava altresì il nome di Gentiliano, che servirebbe esso pure a farlo aggiudicare all' Italia; il solo S. Cirillo Alessandrino di Amelio e di Gentiliano ha fatto due diverse persone. Scolaro di Plotino, visse con questi 24 anni in Roma, e secondo alcuni non parti se non nel primo anno del regno di Claudio. Sommamente laborioso dicesi quel filosofo, e 100 volumi si narra che egli scrivesse solo di quello che udito aveva da *Plotino* e da altri filosofi di quella setta. Quaranta libri scrisse ancora contra la magia e contra i Gnostici, ed in tre soli giorni dicesi che egli scrivesse un trattato per mostrare la differenza della dottrina di *Plotino* da quella di Numenio; questa cd altre sue

opere indivizzò egli a Porfirio, e que' due silosofi, secondo Longino, erano i soli, i di cui scritti degni sossero di lettura. Si rimproverò ad Amelio di essere troppo disso, e si crede che per questo le di lui opere cadute sossero di pregio verso la fine del secolo seguente. In uno dei di lui libri, secondo alcuni scrittori cristiani, citò Amelio il principio dell' evangelio di S. Giovanni. A noi non rimangono che vari frammenti nelle opere dei di lui contemporanei. Citasi pure in quella età certo Androclide, nativo di Filadelsia nella Lidia, che un discorso scrisse sui sossiti estemporanei, quelli cioè che declamavano all' improvviso.

3. Citansi ancora sotto quel regno alcuni storici; tra gli altri Callicrate di Tiro, detto da Vopisco lo storico più dotto di que' tempi, e Teoclio, o come scrive Vossio, Teone di Chio. Scrissero l'uno e l'altro la vita di Aureliano; ma Aurelio Vittore gli accusa di essersi troppo perduti in minuziosi raeconti. Nicomaco, Greco egli pure, scrisse alcuna storia, e secondo Vopisco su traduttore

di alcune lettere di Zenobia ad Aureliano che dettate erano in Siriaco. Vossio consonde questo col Nicomaco nominato da Sidonio Apollinare, come copista o correttore della vita di Apollonio Tianeo scritta da Filostrato. Aureliano Festivo, liberto di quell' imperatore, scrisse in parte la storia di quel regno, e la vita di Firmo o Firmio che regno brevemente in Egitto; Cornelio Capitolino la storia scrisse pure di Zenobia, e Gellio Tosco la vita di Tetrico. Vossio ha collocato tutti questi tra gli scrittori latini; nè sembra potersi opporre all'argomento tratto dai nomi loro certamente Italiani, la millanteria di Vopisco, il quale vantossi di avere scritto il primo in latino la vita di Aureliano.

4. Visse pure sotto quell'imperatore Erennio Desippo, Ateniese di nascita ed oratore tanto distinto, che Svida ed Eunapio lo dicono il più grande degli oratori usciti dalla Grecia. Fozio lodò il suo stile come grave e maestoso, e lo disse un secondo Tucidide, più chiaro tuttavia del primo. Benchè letterato, guer-

reggiò sotto Aureliano contra i Goti e gli Eruli invasori dell'Italia, il che nuovo argomento ci presenta per rivendicarlo in alcuna parte all'Italia medesima. Scrisse egli ancora, probabilmente in Roma, la storia dal tempo dell'imperatore Alessandro fino a Claudio II, con brevità grandissima, dice Capitolino, e con non minore sincerità. Un libro aveva pure composto delle guerre dei Romani contra gli Sciti, lodato principalmente per lo stile da Fozio, e quattro libri della storia dei successori di Alessandro il grande. Vossio gli attribuisce un libro che ancora ci rimane sulle categorie di Aristotele, e lo crede al tempo stesso poeta comico; ma il Desippo filosofo era probabilmente discepolo di Giamblico e non visse se non sotto l'imperatore Giuliano; e poste-riore o se non altro diverso da quel Desippo, dee credersi il poeta comico · rammentato da Svida. - Le lettere, o piuttosto il gusto della letteratura andavano in Italia decadendo; ma ancora qualche raggio di luce si tramandava dalla Grecia, ancora apprezzate erano in Italia

le discipline filosofiche; ancora si colti-vava parzialmente lo studio dell'eloquenza, e la storia scrivevasi con accuratezza da molti, perchè più d'ogni altra cosa la lettura delle storie si gustava, mentre l'età feconda era di strepitosi avvenimenti. Una osservazione puo farsi in questo luogo, cioè che caduta interamente doveva reputarsi allora in Italia la poesia, giacchè cantati non veggonsi da alcun vate, co-mecchè meschino, i trionsi di Aureliano, superiori in lustro, in magnisicenza, ed anche in merito reale ed intrinseco a tutti quelli dei di lui predecessori. Doveva pure essere depressa e trascurata interamente l'arte drammatica, giacchè in tanti grandiosi spettacoli in quella occasione esibiti, alcuno non se ne vede rammentato di questo genere. Non più vi avevano scrittori drammatici; ed il popolo, accostumato solo ai più romorosi spettacoli delle processioni circensi, dei gladiatori, delle fiere, divenute allora numerosissi-me, dei giocolatori e di altri simili trattenimenti, poco curavasi delle rappresen-tazioni drammatiche, del poetico valore,

della musica ed in generale delle produzioni ingegnose, allettatrici solo del sentimento, ed anche del sentimento più dilicato che più in quell'epoca non si conosceva.

CAPITOLO XLIV.

Della storia d'Italia dalla morte di Aureliano fino a quella di Probo.

Interregno in Roma. Guerra coi po-poli stranieri. Elezione di Tacito. - Ca-rattere, condotta e savie leggi di Tacito. - Vittorie da esso riportate contra alcuni barbari. Di lui morte, Floriano è proclamato imperatore dalle truppe. Altri eleg-gono Probo. Floriano viene ucciso dai suoi soldati medesimi. Probo riconosciuto imperatore. Di lui origine e carattere. Di lui vittorie nelle Gallie e nella Germania. Egli vince i Sarmati. Conchiude la pace coi Goti. Vince i Blemmii e la pace accorda ai Persiani. Di lui trionfo. Saturnino proclamato a forza imperadore nell' Egitto. Di lui morte. Insurrezione di due altri tiranni, Proculo e Bonoso. Vicende di que' rubelli. Rivolta di un governatore dell'Inghilterra. - Probo occupa i soldati in opere pubbliche. Viene da

essi ucciso. Di lui elogio. - Letterati e specialmente storici vissuti sotto Probo. - Idea del libro dei trenta tiranni di Trebellio Pollione. - Note cronologiche.

S. 1. Quelle truppe ambiziose e prepotenti, le quali pretendevano di dare un sovrano al mondo, e già molti dati ne avevano, ricusando altresì di riconoscere quelli che dal 'senato erado eletti; alla morte di Aureliano con impensata risoluzione al senato scrissero, ad esso rimettendo la scelta del successore. Credono alcuni storici, che questo avvenisse, perchè i soldati non agivano se non per la influenza de' loro comandanti, e questi tutti, complici della uccisione di Aureliano, non sapevano come risolversi a nominare il successore di un principe, che tanto dalle truppe era amato. Tacito, allora principe del senato, dichiarò che rimettere dovevasi l'elezione all'armata, gravi tumulti paventando, se quella ap-provata non avesse la elezione dei senatori. L'armata rimandò di bel nuovo la

elezione al senato, e per tre volte si avvicendò questa offerta, cosicchè l'interregno durò otto mesi, nei quali ammirossi la tranquillità di Roma e di tutte le provincie. Non rimasero però tranquilli i Germani; i Ligii, i Franchi, i Vandali, le Gallie invasero; i Goti minacciarono l'Italia; e ad ogni istante temevasi l'ir-ruzione dei Persiani irritati, perchè da Aureliano era stata loro dichiarata la guerra. Questi movimenti indussero Velio Cornificio Gordiano, investito allora del consolato, a sollecitare il senato alla ele-zione dell'imperatore. Già si parlava di .Tacito il quale per ciò appunto ritirato erasi nella Campania; richiamato tuttavia, recossi alla assemblea, e mentre alzavasi per parlare, salutato su imperatore da tutti, e dichiarato solo meritevole di quella dignità. Invano volle scusarsi per l'età sua provetta; gli su risposto che d'uopo era d'un imperatore non di un soldato; solo Nicomaco gli rappresentò che teneri ancora erano i di lui sigli, e scongiurollo a non nominarne alcuno tra essi di lui successore; ma bensì a scegliere l'uomo che più atto sosse a regnare, ingiusto dicendo il disporre del senato, del popolo romano, di tutto l'impero, per via di successione come di una casa si sarebbe satto o di un podere. Tacito sottoscrisse egli stesso il decreto della sua elezione, e questa annunziata al popolo ed ai soldati dal governatore di Roma, su ricevuta con giulive acclamazioni.

2. Parente dicevasi egli dello storico, e da Vopisco viene nominato Aureliano o Aurelio Tacito, sulle medaglie M. Claudio Tacito. Un fratello aveva, detto Floriano, ed in alcune medaglie M. Annio Floriano; ma nato di altro padre. L'imperatore era stato consolo; come letterato riguardavasi, dolce per carattere e costumato, e grande ammiratore della frugalità degli antichi Romani. Il suo patrimonio, salendo al trono, donò al pubblico, una parte assegnandone al mantenimento dei templi, ed il danaro che aveva, distribuì ai soldati. Tutti gli schiavi che in Roma aveva liberò, e la sua casa distrusse, perchè edificati fossero in quel

della Siria, della Fenicia, della Palestina e dell' Egitto, imperatore elessero Probo che tutte le forze comandava dell' Oriente. Insorse quindi una guerra civile, mentre i barbari da ogni parte l'impero minacciavano. Floriano alcuna vittoria da principio riportò; ma all' avvicinarsi di Probo, le truppe che questo comandante più di Floriano apprezzavano, tutte dichiararonsi in di lui favore, e Floriano trucidarono dopo un regno di soli due mesi. Probo fu proclamato in tutto l'impero, ed il senato confermò quella elezione, tutti i titoli conferendogli di cui onorati eransi i di lui predecessori, persuaso mostran-dosi ognuno della di lui giustizia, della di lui moderazione e della di lui attitudine a governare. Vopisco non ha dubitato di preserirlo a Trajano, ad Adriano, ad Antonino, ad Alessandro, a Claudio II e fino ad Augusto, perchè gran capitano, ottimo politico, amico della probità, nemico del vizio, affabile con tutti e generoso. Nativo egli era di Sirmio nella Pannonia, e solo Massimo padre di lui passato era dalla coltura degli orti alla

milizia, e giunto al grado di tribuno. Probo distinto erasi pure nelle armate sotto diversi imperatori, ed in età di 40 anni trovavasi allorchè giunse all' impero. Dalla Cilicia passò egli nella Pannonia, dove per la prima volta assunse i fasci consolari con Corn. Paolino; in quell' anno recossi nelle Gallie, devastata dai Franchi e da altri Germani, e molte vittorie sopra di essi riportò, narrandosi che sino della con di que' barbari facesse perire. 400,000 di que' barbari sacesse perire. Certo è che essi ripassarono il Reno, che egli gli inseguì, e che al senato scrisse di avere interamente soggiogata la Germania che nove re eransi ai di lui piedi prostrati, e che tutti i barbari non solo per i Romani seminavano, ma ancora combattevano, avendone egli arruolati 16,000, riprese 60 grandi città e liberate interamente le Gallie. Vantavasi pure di avere arricchito l'armata colle spoglie dei Germani, e solo dicevasi trattenuto dal ridurre la Germania allo stato di romana provincia, perchè la repubblica spossata dalle guerre, mantenere non poteva le truppe necessarie a conservarla. Se cre-

diamo a Vopisco, Probo cacciò il nemico al di là dell' Elba e del Necker, e molti forti eresse tra que' siumi ed il Reno. Zosimo nomina Logi i popoli che altri dicono Ligi, e narra che Probo con questi sostenne una battaglia, che durò con incerto esito due giorni; che finalmente vinse, e prigioniero fece il loro re detto Semnone colla di lui famiglia, ed il siore della di lui nobiltà (se pure nobiltà vi aveva allora tra i Germani), ai quali tutti la libertà accordò a patto, che egualmente trattato avrebbono i Romani, che nelle mani loro eadessero. Lo stesso storico soggiugne, che in altra pugna coi Vandali sulle rive del Reno, Probo fece prigione il loro re detto Igillo, il quale egli trasportò in Inghilterra con molti de' suoi soldati, il che di grande utilità riuscì ai Romani nei tumulti suscitati in quell'isola. Cambdeno opina, che que' Vandali dessero il nome di Vandelsburgo ad una città presso Cambridge.

4. In un secondo consolato Probo ebbe per collega Lupo, e partito dalle

Gallie, attraversò la Rezia, e giunse nel-Gallie, attraverso la Rezia, e giunse nell'Illirio per opporsi ai Sarmati, i quali al di lui avvicinamento si ritirarono, abbandonando il fatto bottino. Di là passò nella Tracia, ove deputati ricevette dai Goti, che pace chiedevano. Egli l'accordò loro, e vedendo l'Europa tranquilla, recossi nell'Asia, compresse gli Isauri rubellati, fece cattivo e dannò a morte Palfurio loro capo, quegli abitanti trasportò in provincie lontane, e le terre dell'Isauria distribuì ai veterani a patto che i figli loro giunti all'età di 18 anni che i figli loro giunti all'età di 18 anni il nome dessero alla milizia. Assunse di nuovo i fasci nella Siria con Paterno, e nella primavera marciò contra i Blemmii popoli situati tra l'Egitto e l'Etiopia, che impadroniti si erano di Copto e di Tolemaide. Probo ricuperò quelle città, sconfisse interamente que' barbari e molti ne fece prigionieri, i quali spediti in Roma destarono coll'aspetto loro grandissima sorpresa. Non è già che il loro aspette strano fossa realmente ma Dirio aspette strano fosse realmente; ma Plinio e forse tutti i Romani neturalisti rappresentati gli avevano come uomini senza

testa, gli occhi e la bocca aventi nel petto, il che sorse era derivato da una brevità straordinaria del collo in que' popoli osservata. lo però non posso dis-simulare che tra gli stranieri menzionati dagli storici, comparsi nel trionfo di Aureliano, da Vittore menzionati, veggonsi i Blemmii. Varrane II re di Persia chiese allora la pace a Probo, ed un' aubasciata spedì con ricchi donativi, che Probo ricusò, per il che quel re spaven-tato la pace conchiuse alle conditioni onerose che gli si vollero imporre. Probo tornò nella Tracia, ove terre accordò a 100,000 Bastarni, che una nazione erano degli Sciti. Questi rimasero fedeli a Roma; ma i Gepidi, i Giutongi ed i Vandali, ai quali pure terre aveva assegnate in quella provincia, ben presto si rubellarono. L'imperatore tornò in Roma, ove trionsò dei Germani e dei Blemmii, e magnifici spettacoli diede al popolo.

5. L'impero godeva allora di un'apparente tranquillità, ma nell'Oriente Sesto Giulio Saturnino, Mauritano secondo alcuni, Gallo secondo altri, valoroso capi-

tano e da Aureliano onorato di importante comando, purchè mai non mettesse piede nell' Egitto, recossi ad Alessandria, ove da quel popolo turbulento fu procla-mato imperatore. Ricusò egli quella, dignità, e ritirossi nella Palestina, ma la gelosia temendo di Probo, piangendo si lasciò acclamare sovrano dal popolo e dai soldati. Narrasi che Probo facesse punire di morte il messaggiero, che l'av-viso gli recò di quel fatto, credendolo menzognero; che lettere scrivesse amichevoli a Saturnino, e che i soldati questi minacciassero della morte se quelle lettere non rigettava e le offerte dell'imperatore. Alcune truppe furono spedite contra Saturnino, e presa essendo d'assalto la fortezza di Apamea nella quale erasi rinchiuso, egli fu ucciso con tutto il presidio, con dolore di Probo che avrebbe voluto salvarlo. Nell'anno seguente consoli sedendo Messala e Grato, due altri tiranni insorsero nelle Gallie, Proculo il primo, nativo di Albenga nella Liguria, ricco oltremodo che 2000 uomini armò dei soli suoi schiavi; Bonoso il se-

condo, discendente da una famiglia spagnuola, ma nato in Inghilterra e figlio di un maestro di lettere latine. Il primo essendo stato in gioventù tra i masnadieri, con che forse erasi arricchito, passato era nelle truppe, e giunto al comando di molte legioni; su egli proclamato im-peratore a Colonia per istigazione della di lui moglie detta da prima Viturgia, poi Sampso, e riconosciuto su nella Gal-lia Narbonese, nella Spagna e nella Inghilterra. Bonoso erasi pure elevato per gradi al comando di una legione; ma avendo lasciato sorprendere e bruciare dai barbari una flotta romana sul Reno, mentr' egli sui confini della Rezia incaricato era di custodirla, un castigo temendo, si fece proclamare imperatore, e molte battaglie vinse contra i soldati di Probo; ridotto finalmente a non trovare più scampo, si strangolò da se stesso. Di questi si narra che solo beveva quant'altri dieci senza ubbriacarsi, e che con questo mezzo i disegni scopriva dei barbari, tracannando a più petere coi loro deputati; e che Aureliano data gli avesse

in moglie Unila, donna di sangue reale tra i Goti, che fatta aveva prigioniera, assinchè per quel mezzo in relazione entrasse coi Goti. Certo è che Unila è rappresentata dagli storici aiccome donna bella, saggia e virtuosa, e che Probo ad essa e a due di lei figli non solo conservò i beni paterni, ma aggiunse altrest una pensione annuale. Procule molte vit-torie riportò contra gli Alemanni; ma superato dalle truppe di Prabo, ritirossi tra i Franchi, i quali promessi gli ave-vano soccorsi, ed invece lo diedero in mano a Probo che lo sece decapitare. In quell'anno, secondo alcuni storici, rubellossi anche il governatore dell'Inghilterra, di cui non si è conservato il nome, del che lagnandosi Probo con un Mauritano detto Vittorino, che quel governatore gli aveva raccomandato, Vittorino chiese di passare in Inghilterra onde ricondurre al dovere l'amico. Parti egli di fatto; ma da quel governatore ricevuto nel modo più affettuoso, lo assassinò nella notte, il quale misfatto ignoto è tuttavia sa dall'imperatore fosse approvato.

6. Consolo fu Probo anche nell'anno seguente con Tiberiano, e degno di osservazione riesoe il vedere che Probo in uno stato di perfetta pace, mostrossi oltremodo sollecito, perchè i soldati all'ozio non si abbandonassero; e poichè mantenuti erano essi a pubbliche spese, volle che a benefizio pubblico lavorassero. Come Annibale riempiuta aveva l'Africa di ulivi piantati dai suoi soldati, così Probo riempì di vigne le Gallie, la Pannonia e la Mesia, ed a tutti i popoli permise la coltivazione delle viti sotto Domiziano vietata. Forse a quell'imperatore è debitrice la Francia odierna delle sorgenti della sua ricchezza nazionale, e forse si piantarono allora sul Reno e nell'Ungheria quelle vigne, le di cui produzioni tanto pregio e tanta celebrità acquietarono in epoca posteriore. Egli ri-fabbricò altresì, o ristaurò al dire di Giuliano imperatore, 70 città, e quella di Sirmio isua patria liberò dalle acque stagnanti mel verno col fare aprire un grandioso canale, che quelle acque tras-portasse altrove. Quel lavoro produsse

un fermento nei soldati, il quale si ac-crebbe per il rumore sparso, che *Probo* si fosse lasciato uscire di bocca che ben presto non avrebbe più bisogno di alcuna truppa. L'anno seguente riprese egli i fasci con Vittorino; ma in quell'anno i soldati lo assalirono, mentre in cammino trovavasi alla testa dell'armata. Egli ritirossi in un'alta torre di ferro, che egli aveva fatto costruire affine di osservare di là i lavori della truppa; ed una torre di questa fatta, menzionata per la prima volta nella storia, ci porge una idea delle prime costruzioni di tale natura, che probabilmente in un paese feracissimo di miniere si facevano di ferre fuso, o di miniere si facevano di ferro fuso, o di quel getto che ora si conosce sotto il nome di ghisa. I soldati furiosi presero d'assalto quella torre, e Probo trucidarono dopo un regno di 6 anni e 4 mesi; pretendono però alcuni, che la di lui morte procurata fosse da Caro, allora prefetto del pretorio, che gli succedetto nell'impero. Un monumento fu eretto a Probo con epitafio, nel quale dicevasi: giacere colà l'imperatore Probo, la di

oui vita ed i costumi corrispondevano al di lui nome; avere egli soggiogato tutti i popoli barbari e vinto tutti i tiranni che sollevati si erano al di lui tempo. Compianto fu egli non solo dai Romani, ma anche dai barbari, divinizzato, onorato di templi e di altari, ed il di lui nome passò alla posterità, siccome quello d'uno dei migliori e dei più grandi principi che regnato avessero in Roma. Si nota, che la di lui famiglia abbandonò modestamente la capitale, affine di non cagionare alcuna gelosia ai di lui successori, e venne a stabilirsi nelle vicinanze di Verona.

7. Si cta come vivente sotto Probo certo Turdolo Gallicano, il quale scrisse una specie di giornale degli avvenimenti di quel tempo. Vopisco lo appella uomo d'onore e sincerissimo, e molto si è servito dei di lui scritti. Citasi pure certo M. Salvidieno, che forse scrisse la storia di Saturnino, giacchè da esso pigliò Vopisco il discorso pranunziato da Saturnino medesimo nell'assumere la porpora. Onesimo scrisse al tempo stesso la vita

di Probe, ma a questi sopravvisse, perchè si riguarda ancora come il biografo di Caro. Questo scrittore, che forse era Greco, Vossio ha collocato tra gli storici latini, tra i Greci annoverando certo Onasimo o Onesimo di Sparta o di Cipro, che secondo Svida viveva ancora sotto Costantino, che era al tempo stesso storico e sofista, e che alcuni confondono coll' Onesimo di Vopisco, non già con altro Onesimo nativo d'Atene, rammentato da Svida. Questi attribuisce al primo, cioè a quello che visse forse sotto Probo e Costantino, alcuni scritti sulla rettorica, ed altre opere di letteratura.

8. Essendosi citato sovente in questo e negli antecedenti capitoli il libro
di Trebellio Pollione dei trenta tiranni,
io credo non inopportuno l'esporre in
questo luogo i loro nomi, sebbene finiscano essi in un'epoca, nella quale altri
nuovi insorsero, che forse si potrebbono
portare ad eguale numero. Il primo in
quel libro è Ciriade, quello che fuggito
tra i Persiani, Sapore indusse a guerreggiare con Roma; seguono i due Po-

stumi padre e figlio, quindi Lolliano, che per le sue vittorie contra i Germani, quello scrittore utile dice essere riuscito alla repubblica, e i due Vittorini, padre e figlio anch' essi, sebbene il figlio altro non ottenesse che il nome di Cesare. Compajono in seguito Mario il fabbro o il coltellinajo, Ingenuo, Regilliano ed Aureolo. Dall'Occidente si passa all'Oriente e primo vedesi Macriano coi due di lui figli Macriano e Quieto, in proposito del quale accennando Pollione la patera di elettro, nella quale scolpita era l'immagine di Alessandro con tulte le di lui imprese, dà prova della sua credulità, mostrandosi persuaso che in qualunque sua azione riuscire dovesse quello che una immagine di quel re portava incisa in oro o in argento. A questi succedono Odenato ed Erode di lui figlio; Meonio cugino di Odenato, e Balista; Valente, altro Valente detto Superiore, vissuto sotto Gallieno e forse avo del primo; Pisone Emiliano, Saturnino, i due Tetrici padre e figlio, Trebelliano, che regnò nell'Isauria, Erenniano figlio di

Odenato e di Zenobia, e Timolao di lai fratello che si diede agli studi in Roma, e che passò per eccellente retore latino, sebbene nè l'uno nè l'altro mai non regnassero; quindi si introduce Celso che imperò nell'Africa, e per compiere il numero trigesimo si inseriscono per ultimo due donne, cioè Zenobia, della quale abbastanza si è parlato, e quella Vittorina o Vittoria, che partecipò della tirannia di Postumio, di Vittorino, di Lolliano, di Mario e di Tetrico. Ben comprese Pollione che esaurito non aveva con quel numero il catalogo dei tiranni, e quindi soggiunse le memorie di Tito, che sotto Massimino regnò per 6 mesi, non si sa bene in qual luogo, nè con quale autorità; e di Censorino che sotto Valeriano su nominato imperatore; ed ucciso da que' medesimi che elevato lo avevano, e che per giuoco Claudio lo nominavano, perchè zoppo era, latinamente claudus. Narra Pollione che sul di lui sepolcro presso Bologna, ancora esi-stente ai di lui tempi, leggevansi gli ono-rifici titoli di *Consorino*, ma l'epitafio

Eniva colle parole: Felice in tutto, infelicissimo imperatore.

9. Secondo le tavole cronologiche di Blair, Filippo, nominato da prima come ministro, che già era un anno prima associato da Gordiano all' impero, avrebbe cominciato il suo regno nell'anno 244 dell'era volgare, e strano è il vederlo nell'anno medesimo nominato tuttora come prefetto del pretorio; nel seguente avrebbe conchiuso la pace coi Persiani, e tornato sarebbe in Roma, non nominandosi sotto il di lui reggimento se non Prisco governatore della Siria ed Erodiano storico greco. Nell' anno 249 accaduta sarebbe la morte dei due Filippi padre e figlio, i quali l'uno e l'altro, e non solo il primo, assassi-nati furono non a Verona ma nelle vicinanze. Nell'anno seguente si registra il nome di Valeriano, detto ancora ministro, sebbene solo fosse censore, e quindi imperatore, il che non avvenne se non dopo cinque anni. In quell'anno medesimo si accenna che la sede vescovile di Roma rimase per 18 mesi vacante, e

che ebbe luogo la settima persecuzione contra i cristiani. Gallo Ostilio e Volusiano compajono nell'anno 251, e nell'anno medesimo si fa salire alla sede vescovile di Roma S. Cornelio, e si parla con onore di S. Cipriano. Molto opportunamente si nota sotto quest' anno che dopo il 1003 dell'era romana cessarono i cronologi per la maggior parte dal computare gli anni della fondazione di Roma. Nel seguente si fa menzione dell'antipapa Novaziano, e della peste or-ribile che tutto l'impero afflisse. Lucio vescovo di Roma si fa sedere nell'anno 253, e nel seguente in cui si fanno re-gnare: Emiliano per tre mesi, Valeriano e Gallieno, si registra il nome di Plotino filosofo platonico. Nell'anno 255 vescovo di Roma trovasi Stefano, e dopo due soli anni Sisto II, nella quale epoca si riferisce pure la ottava persecuzione contra ii cristiani. Nell'anno seguente 258 ben a proposito si nomina Ciriade, il primo dei trenta tiranni della storia di Pollione; ma non esatta è la indicazione apposta all'anno medesimo che l'impero

fu successivamente la preda di trenta tiranni; trenta essendo bensì quelli men-zionati da Pollione, ma potendosene contare forse più di sessanta, i quali però parzialmente dominarono in alcun laogo, ed alcuni per brevissimo periodo, cosicchè non puo dirsi, che preda loro divenisse l'impero giammai. Nell'anno seguente il vescovado di Roma è occupato da Dionigi, e nel successivo mentre per la prigionia di Valeriano, Gallieno assume solo l'impero, si accenna la comparigione di Postumo che regnò per setto anni nelle Gallie. Nell'ottavo anno di Gallieno si fa menzione di Longimo celebre letterato, e di Regilliano tiranno della Pannonia; nel nono di Paolo Samosateno vescovo d'Antiochia ed exesiarca, deposto quindi nell'anno 270 del-l'era volgare, e di Saturnino tiranno nell'Egitto; nel seguente si nomina Ode-nato re di Palmira, che ancora di quella dignità non era investito, e solo di là ad un anno gli si fanno conquistare diverse provincie dell' Oriente, che egli divide con Gallieno, non accennandosi neppure,

che, Gallieno lo avesse associato all' im-pero. Nell' anno 267, XIV del regno di Gallieno, gli Sciti ed i Goti diconsi sconsitti da Ateneo comandante romano, mentre già lo erano stati più volte sotto quell' imperatore. Nel seguente si nota l'assassinio di Gallieno, non in Milano aceaduto ma presso Milano il giorno 21. di febbrajo; e nel successivo si accenna la grandissima vittoria riportata sui Goti da Claudio, notandosi altresì l'occupazione dell' Egitto fatta da Zenobia come regina dell' Oriente, senza che alcuna cosa siasi detta del regno e della morte di Odenato. Aureliano sale all'impero nell' anno 270, e gli si assegna un ministro detto Quintillio; nel seguente anno vescovo di Roma siede Felice; nel successivo ha luogo la nona persecuzione contra i cristiani, e nel seguente anno si registra la sconfitta di Zenobia, non come avvenne ad Antiochia nè a Palmira, ma ad Edessa, e la elevazione di Tetrico tiranno delle Gallie. Vedesi quindi il nome di Mnesteo nell'anno 274, ed in quell'anno dicesi. abbandonata la Dacia ai barbari da Aureliano. Nell'anno seguente si registra la di lui uccisione avvenuta presso Bizanzio il giorno 29 di gennajo, ed in quell'an-no medesimo si fanno sedere Tacito imperatore, Eutichiano vescovo di Roma ed Ormisda re di Persia. A Tacito succedono nell' anno seguente Floriano per due mesi e quindi Probo, ed in quell' an-no si nomina Porfirio di Tiro, filosofo Platonico. Cade nel seguente la spedizio-ne di Probo nelle Gallie, e di là a tre anni la guerra da esso intrapresa in Oriente coi Persiani. L'assassinio di Probo, accaduto il giorno 2 di novembre, ed il regno di Caro, di Carino e di Numeriano Cesari, si registrano sotto l'anno 282,
col nome altresì di Cajo vescovo di Roma, e quello di Arrio Apro, nominato
come ministro di Numeriano, che invece non era se non il capitano delle guardie e ne su poi l'assassino, del che non si fa alcuna menzione. Nell'anno 284 finalmente si fa regnare Diocleziano, e si nota il principio della di lui era, della quale si parlerà in appresso. — Aur. Vittore osserva che il scuato, oscillante all'epocadella elezione di Tacito, rassorzò la mizlitare insolenza, e l'ardire accrebbe delle
truppe di nominare gli imperadori; e
che le truppe medesime, alla cupidigia
ed all'ozio abbandonandosi, e più le
ricchezze calcolando che la eternità del
nome romano, la strada aprirono ai barbari di acquistare dominio sull'Italia e
sull'impero medesimo. Nella epitome parlando di Probo, narra che ucciso su in
una torre non già serrea, come altri
scrivono, ma di serro guernita. La cronaca di Cassiodoro dice Tacito ucciso
nel Ponto, e Floriano presso Tarso,
nel che vi ha sorse errore; e nel terzo
anno di Probo insorta asserisce la eresia
dei Manichei.

CAPITOLO XLV.

Della storia d'Italia dal regno e dalla morte di Caro vino alla abdicazione di Diocleziano.

Origine di Caro. Egli dichiara Cesari i di lui figli. Vince i Sarmati. Riporta grandi vantaggi contra i Persiani. Di lui morte. - Proclamazione di Numeriano. Di lui uccisione. Diocleziano viene proclamato imperadore. Letteratura di Numeriano. Altri letterati di quell' epoca. Olimpio Nemesiano. Calpurnio. - Origine, vita privata e famiglia di Diocleziano. -Egli vendica la morte di Numeriano. Era di Diocleziano. Morte di Carino. Di lui scostumatezza. - Prime vittorie di Diocleziano. Egli associa Massimiano all'impero. Divisione delle provincie. Imprese di Massimiano nelle Gallie. Altri successi di Diocleziano. Insurrezione di Carausio. - Vittorie da Massimiano riportate nella Germania. Pace, da esso conchiusa con Carausio. Vittorie di Diocleziano. Incontro

dei due imperadori in Milano. Guerre di popoli stranieri. I Romani sono attaccati da diverse parti. Elezione di due nuovi Cesari. Divisione dell' impero in quattro parti. Conseguenze di quella divisione. -Origine di Galerio. Di ļui carattere. Di lui opere nella Pannonia. Vittorie di Massimiano nell' Africa. Spedizione di Costanzo contro Boulogne. - Morte di Carausio. Costanzo vince i Franchi. Panegirici antichi. Opere pubbliche di Costanzo in Autun. - Guerre diverse. Ricuperamento di varie provincie. Diocleziano recupera l' E-gitto. - Guerra di Galerio nella Persia. -Nuove vittorie riportate contra i barbari. Carestia. Persecuzione de cristiani. Incendio del palazzo di Diocleziano. Ribellione di Eugenio. Trionfo di Diocleziano. Di lui malattia. Di lui abdicazione accompagnata da quella di Massimiano. Diocleziano si ritira a Spalatro e vi fabbrica un palazzo. Di lui morte avvenuta dopo alcun tempo. - Di lui carattere, politica condotta ed opere pubbliche. - Note cronologiche ed osservazioni.

S. 1. Imalzato fu all' impero per universale consentimento dell' armata Caro capitano delle guardie, e confermata fu l'elezione dal senato che di Caro ben contento mostravasi, ma la crudeltà te-meva di Carino di lui figlio. Romano lo dicono alcuni, ma originario dell'Illirio, altri Illirico ma originario Cartaginese, altri lo suppongono nato a Narbona, come Vittore ed Eutropio; ed un giornale di que' tempi, citato da Vopisco, lo supponeva originario di Milano. Egli però Romani diceva i di lui antenati; elevato erasi col merito alle prime cariche dell'impero, e già era stato consolo avanti la sua elevazione, giacchè consolo allora dichiarossi per la seconda volta. Tanta era la stima che per esso nutriva Probo, che una statua equestre aveva chiesta per esso al senato, ed una casa fatta a pub-bliche spese, per la quale avrebbe egli stesso somministrati i marmi. Caro dichiard Cesari i suoi due figli Carino, e Numeriano, tristo il primo, ottimo principe il secondo. Alcuni storici suppon-gono, che associati fossero all'impero, il che però dalle medaglie non apparisce. Caro si mosse tosto contra i Sarmati, i quali dopo la morte di Probo gettati si erano nell'Illirio e nella Tracia, e l'Italia minacciavano; li vinse, 6000 uomiùi loro uccidendo, e 20,000 facendone prigionicri, e li costrinse ad una fuga vergognosa. Inseguiti gli avrebbe, ma i Persiani sotto il comando di Varrane II, dopo avere vinto i Segetani, si avanzavano verso le romane frontiere; lasciò egli dunque Carino al governo dell'Occidente, passò ad Antiochia, e quindi nella Meso-potamia che i Persiani al di lui arrivo abbandonarono. Entrò nella Persia, assediò Seleucia e Ctesisonte, e se ne impadronì. Ottenne egli allera il titolo di Persico, che sulle di lui medaglie si legge, e spinto avrebbe più oltre le sue conquiste, se morto non fosse in vicinanza di Ctesisonte. Infermo giaceva egli nella sua tenda, allorchè levossi un temporale furioso, il giorno si oscurò, mugghiava il tuono, e dopo un orribile scoppio si

udi gridare che l'imperatore era morto. I di lui cortegiani nella loro disperazione la tenda incendiarono, il che diede origine al rumore che spento egli fosse dal fulmine, e questo vedesi narrato da Vittore, da Eutropio, da Rufo Festo, da Sidonio Apollinare, da S. Girolamo, da Eusebio, da Sincello e da Zonara. Sparsero forse i Romani quella voce, perchè innoltrarsi voleva Caro al di là di Ctesifonte, il che dicevasi da un antico oracolo vietato. Egli era entrato appena nel secondo anno del di lui regno.

mato dall'armata imperatore Numeriano che seco esso trovavasi, mentre Carino recato erasi nelle Gallie. Numeriano afflitto della morte del genitore, non pensò che a ritirarsi ed indeboliti essendo i di lui occhi per le lagrime sparse, nè sostenere potendo la luce, facevasi portare in una lettiga chiusa da ogni parte. Arrio Apro di lui suocero e capitano delle guardie, colse quell'istante per ucciderlo nascostamente e farsi imperatore; disse quindi a tutti coloro che bramavano

di vedere il sovrano, che questi non poteva esporsi all'aria; e solo il setore del cadavere annunziò la di lui morte, della quale alcuno non dubitò che Apro non sosse l'autore. Estinto in tal modo Numeriano dopo un regno di 8 mesi incirca, proclamato fu dall' armata imperatore Diocleziano. A Numeriano si dava gran lode per la eloquenza, ed una statua gli fu eretta nella biblioteca Ulpiana colla iscrizione: A Numeriano Cesare, il più eloquente oratore del suo secolo. Nella poesia ancora dicesi avere egli superato tutti i cantori di quell'età, e grandi lodi ebbe da Calpurnio celebre poeta di que' tempi. Divini onori renduti furono tanto ad esso quanto a Caro, il quale, secondo Spanemio, assunto aveva il titolo di Dio mentre ancora viveva. La vita di Caro e dei di lui figli su scritta da Fabio Ceriliano; quella di Carino da Fulvio Aspria-no, nojoso narratore, perchè troppo zer-lante di nulla ommettere. Una storia di Caro era altresì stata stesa da Aurelio Apollinare, poeta che forse acritta la aveva in giambi. Oltre le egloghe di Calpurnio, alcune ce ne rimangono ancora di M. Aurelio Olimpio Nemesiano, con una parte del di lui poema sulla caccia. Altri ne aveva scritti sulla pesca e sulla navigazione. Originario dicevasi questi di Cartagine, ma a Carino e a Numeriano dedicato aveva il di lui poema della caccia, sebbene sembri che a Roma giunto ancora non fosse in quell'epoca. Siciliano era Calpurnio, e nelle sue egloghe sembra parlare delle declamazioni del giovane Numeriano, e dei giuochi solenni vane Numeriano, e dei giuochi solenni dati al popolo da que' due giovani Cesari. Alcuni suppongono, che Calpurnio segretario fosse di Caro, e che egli scrivesse la lettera citata da Vopisco, nella quale minutamente si riseriscono le circostanze della di lui morte.

3. Diocleziano nato cra di una famiglia oscura della Dalmazia, detto da alcuni figlio di un notajo, da altri di uno schiavo, e secondo Vittore, schiavo egli stesso in gioventù, manomesso poi dal padrone detto Anulino. Diocle su detto perchè nato a Dioclea, che il nome era puro della di lui madre, e solo al

di lui gingnere all'impero cambiossi in Diocleziano. Entrato nella milizia, ascese per gradi alle prime cariche, e si narra che una Druida nella città di Tongres l'impero gli presagisse, allerche ucciso avrebbe un cignale. Sotto Probo comandato aveva le truppe nella Mesia; con Caro guerreggiò nella Persia, si distinse, e secondo Sincello su elevato ad consolato. All'epoca della morte di Numeriano egli comandava le guardie imperiali; dotto dicevasi nell'arte militare, e sebbene altra non ne possedesse, tutte le scienze incoraggiava. Alcuni lo rappresentano come avaro ed avido di riochezze, altri solo come economo e nimico delle spese inutili. Da Prisia di lui moglie una figlia ottenuta aveva detta Galeria Valeria, la quale sposò Massimino Galerio; e Lattanzio ha supposto, che quelle due don-ne il culto cristiano professassero, e le prime cedessero alle minacce di Diocleziano.

4. Appena su questi proclamate imperatore, dichiarò in una solenne ellocuzione, che complice non era della morte

di Numeriano; Apro rimproverò vivamente di quell'assassinio, e sceso dal suo
tribunale gli immerse la spada nel petto,
dicendo che di morte onorevole egli cadeva, e soggiunse, che ucciso aveva al
fine il cignale, alludendo con ciò al nome
latino di aper, ed alla predizione della
Druida che l'impero promesso gli aveva
allorchè un cignale uccidesse. Fu egli
proclamato a Calcedonia il giorno 17 di
settembre dell'anno 284; e da quel punto
si cominciò a contare l'era di Diocleziano, alcuna volta appellata l'era dei ziano, alcuna volta appellata l'era dei martiri, il di cui uso comune si rendette per più secoli nella chiesa cristiana, e · lo è ancora tra i Copti dell' Egitto, gli Abissini ed altri Africani. Essa cominciava col giorno 29 d'agosto, perché cosi si conformava al principio dell'anno secondo il computo degli Egizj. Diocle-ziano entrò solennemente in Nicomedia dieci giorni dopo la sua proclamazione; e quindi si dispose a combattere Carino, il quale già dalle Gallie passato cra nell'Illivio, e già aveva vinto Giuliano governatore di quella provincia, che di-

chiarato erasi egli pure imperatore. Con-sole era in quell'anno Carino con Ari-stobolo capitano delle sue guardie; incon-trato però avendo Diocleziano presso Mar-guni città dell'alta Mesia vicina al Danubio, vinse secondo alcuni storici la battaglia, ma ucciso fu dai suoi soldati medesimi eccitati da un tribuno, del quale violato aveva il talamo: il solo Eutropio narra, che sconfitto fu ed ucciso da Diocleziano. Più credibile sembra la prima relazione, perchè tutti e Flavio Vopisco specialmente, Carino descrivono come scostumato, e continuo artefice di stupri e di libidini. Nove mogli aveva egli avute, e tutte rimandate le aveva, molte altresi pregnanti; circondato era di meretrici, di istrioni, di pantomimi, di cantori e di lenoni, e tanto schivo di qualunque satica che da un uomo vilissimo mentire faceva nelle lettere il proprio carattere. Le gemme aveva persino ne' calzari; nei di lui prauzi non si impiegavano giammai meno di 100 libbre di uccelli, altrettante di pesci e 1000 di carni diverse, ed i pavimenti delle camere e dei cenacoli, erano sparsi di rose di Milano, mentre egli, come dice quello storico, nuotava tra i pomi ed i poponi, il che prova che almeno per lungo tempo soggiornasse egli in Milano, e che questa città celebre fosse a quel tempo per la coltivazione delle rose.

5. Diocleziano, più non avendo allora rivali, recossi a Roma, e di là andò contra gli Alemanni, che invase avevano nuovamente le Gallie. Mentr'egli riportava alcune vittorie su que' popoli, i di lui comandanti comprimevano i Britanni, i quali tentato avevano di scuotere il giogo; egli assunse per ciò nel secondo anno del di lui regno i titoli di Germanico e di Britannico, ed attraversando l'Illirio tornò ancora nel seguente anno in Oriente. Allora, consoli sedendo Giulio Maste. Allora, consoli sedendo Giulio Massimo ed Aquilino, Diocleziano associò all'impero Massimiano, nato di oscura famiglia in un villaggio della Pannonia presso Sirmio, il quale distinto erasi nelle milizie, e fama aveva di valoroso capitano, benchè feroce e crudele. L'imperatore che molto in Massimiano con-

fidava, trovandosi improle, giudico opportuno di dividere seco esso la autorità sovrana, e lo rivestì ancora del titolo di Augusto, della proconsolare e della tribunizia podestà. Secondo alcuni scrittori sarebbersi i due imperatori divise le pro-vincie, ritenendo le Orientali Diocleziano, le Occidentali Massimiano. Questi da Galeria Valeria Eutropia di lui moglie nativa della Siria, ottenuto aveva Mussenzio, che divenne in appresso usurpatore dell'impero, e Fausta moglie di Costantino il grande, sebbene alcuni dubitino della legittimità del primo. Eutropia da altro sposo procreata aveva una figlia, nominata nelle medaglie Flavia Massimiana Teodora, che moglie divenne di Costanzo Cloro. Massimiano, detto nelle medaglie M. Aurelio Valerio Massimiano, portossi frettoloso nelle Gallie, ove due comandanti, Aulo Pomponio Eliano e Gneo Salvio Amando, eransi fatti proclamare imperatori da alcune truppe di villici e di masnadieri; e forse non del tutto si inganna Aurèlio Vittore che dice que' tumulti aver dato motivo alla

elevazione di Massimiano. Questi vinse i Galli rivoltosi, che Bacaudi dicevansi o Bagaudi, si impadroni di un loro castello e lo demoli, sebbene il nome di castello de' Bagaudi sia rimasto per lungo tempo ad un villaggio presso Parigi. Diocleziano disegnava di ritogliere la Mesopotamia ai Persiani; ma Varrane quella provincia cedette senza combattere, e Diocleziano riportò invece alcune vittorie sui Saraceni. Consolo fu egli nell'anno seguente con Massimiano, e nella Pannonia recossi, non si sa bene a qual sine. Massimiano dal canto suo su attaccato nelle Gallie dagli Alemanni, dai Borgognoni, dagli Eruli, creduti da Bucherio abitanti sullo coste del Baltico, e da molti altri barbari, che tutti sgominò; ma non crede-remo a Mamertino di lui panegirista, e quindi adulatore, il quale narra che di tutti que' popoli non rimase un solo uomo che annunziare potesse la sconfitta. be quell' anno Carausio, gallo di nascita, riunita avendo una flotta a Boulogne d'ordine di Massimiano, vinse i Franchi ed i Sassoni che quel mare insestavano, e

sceso a terra fece strage di varj popoli, che invasa avevano la Gallia Celtica. Ma tutto il bottino si appropriò, ed avvertito che Massimiano voleva per ciò dannarlo a morte, passò colla flotta in Inghilterra ed il titolo assunse di imperatore, riconosciuto essendo da tutte le truppe romane in quell' isola. Fece egli costruire nuovi vascelli, la sua armata ingrandì, ai barbari insegnò l'arte di pugnare in terra ed in marc, e la Britannia dominò lungo tempo a dispetto di tutti gli sforzi di Massimiano.

6. Questi fu consolo nell'anno seguente con Gianuario. Informato a 'Treveri, che i barbari entrati erano nuovamente nelle Gallie, depose gli abiti consolari, i barbari sconfisse e tornò in
Treveri trionfante. Passò quindi il Reno,
ed entrato nella Germania, devastò le
provincie, fece grandissimo numero di
prigionieri e tornò nelle Gallie carico di
bottino. Ateco e Genobaudo, re dei Franchi, si assuggettirono allora ai Romani
onde conservare il possedimento de' loro
regni. Diocleziano e Massimiano presero

l'uno e l'altro i titoli di Francico, di Alemannico e di Germanico. Il primo entrò pure in quell'anno nella Germania dalla parte della Rezia, e le frontiere dell'impero portò fino al Danubio. Claudio Mamertino pronunziò in Treveri il suo panegirico di Massimiano sotto il seguente consolato di Basso e di Quinziano; ma la vittoria avendogli predetta contra Carausio, avvenne tutto all'op-posto, giacchè la flotta imperiale fu battuta e molti vascelli furono affondati. Massimiano studiossi di nascondere quella sciagura; ma intanto segretamente trattava con Carausio, e sini col cedere a quest'ultimo l'Inghilterra. Allora coniate furono le medaglie, ove si veggono i due imperatori che si danno la mano, colla leggenda: Concordia degli Augusti, e l'impero ebbe allora per la prima volta tre sovrani. Carausio regnò per sei o sett'anni, e si narra che il muro forti-ficasse di Severo, e molte volte i barbari superasse. Diocleziano vinse in quell'anno i Sarmati, i Vitungi o Giutungi ed i Quadi; ma difficilmente puo credersi

ad Eumenio altro panegirista, che la nazione dei Sarmati fosse interamente sterminata. Certo è che Diocleziano il titolo assunse di Sarmatico, e nel seguente anno i fasci consolari con Massimiano. Vinse ancora in quell'anno i Saraceni, e dall'Illirio ripassò in Italia per le Alpi Giulie nel maggior rigore del verno. Venne egli a Milano, dove giunse contemporaneamente Massimiano venuto dalle Gallie per le Alpi Cozzie; ed in Milano tennero i due sovrani diverse conferenze, non si sa bene a quale oggetto. Solo è noto che venuti erano l'uno e l'altro con picciolo seguito, e che dopo alcun tempo ragginnsero le loro armate. Consoli sedendo nell'anno seguente Tiberiano e Dione, creduto da alcuno figlio dello storico, la guerra si accese più vigorosa tanto nel settentrione quanto nell'Africa. 1 Goti che vinti avevano i Borgognoni, e solo dagli Alani e dai Tervingi erano stati trattenuti dallo esterminare quella nazione, mostravansi in forza sul Danubio, mentre altro popolo gotico collegato coi Taifalli, lottava coi Vandali e coi

Gepidi. In Africa i Blemmii pugnavano cogli Etiopi, e tra i Mauritani ardeva la guerra civile. Tra i Persiani Ormisda studiavasi di detronizzare il fratello Varrane; e tutte queste guerre straniere e ardenti tra gli stranieri medesimi, portarono la tranquillità nell'impero, la quale però non su di lunga durata, perchè sotto il consolato seguente di Annibaliano e di Asclepiodoto, l'impero ebbe a sostenere guerre coi barbari e lotte intestine. I Persiani entrarono nella Mesopotamia, e minacciarono la Siria; i Quinquegenziani, il di cui nome indica bastantemente la riunione di cinque popoli, devastarono l'Africa; M. Aurelio Giuliano rubellossi ed imperatore dichierossi in Italia; altrettanto fece Achilleo nell'Egitto, detto in alcune medaglie Epidio Achilleo. I due imperatori, dubbiosi di potere resistere a tanti attacchi, nominarono ciascheduno un Cesare; Diocleziano elesse Massimino Galerio, e Massimiano dal canto suo Costanzo Cloro, i quali tutti colla autorità proconsolare e tribunizia i titoli ottennero di imperatori, di padri della patria, di

sommi pontefici. Obbligati furono i nuovi Cesari a repudiare le loro mogli, e Co-stanzo impalmò Teodora abbiatica di Mas-simiano, Galerio sposò Valeria figlia di Diocleziano. Solo alcuni scrittori opina-rono, che la elezione dei due Cesari fatta fosse da Diocleziano in vicinanza di Nicomedia, dove una colonna dicesi eretta con una statua di Giove. Certo è che l'impero con sunesto esempio su allora diviso in quattro parti, ritenendo Diocleziano per se le provincie situate al di là del mare Egeo; assegnate essendo a Galerio la Tracia e l'Illirio; l'Italia e l'Africa colle isole adiacenti a Massimiano; le Gallie, l'Inghilterra e la Spa-gna colla Mauritania Tingitana a Costanzo. Singolare riesce il vedere che que' principi governarono ciascuno con autorità assoluta; che tuttavia un rispetto filiale conservarono a Diocleziano, e che regnarono con perfetta concordia, guardandosi ciascuno dal dare gelosia ai colleghi. L'im-pero fatalmente diviso in quel modo, più non si riuni, nè si ricompose; in capo però alle leggi che ciascuno ne' suoi do-

minj promulgava, si continuò a porre il nome di tutti. Lattanzio quella divisione attribuisce alla sola codardia di Diocleziano, che di qualunque pericolo paven-tava; certo è che ciascuno dei nuovi sovrani volle avere un numero di ufficiali civili e militari e di truppe, eguale a quello che un solo imperatore aveva da prima, e quindi il numero degli stipendi crebbe con una sproporzione grandissima alle provincie che pagare dovevano i tri-buti, e questi fu forza aumentare oltremodo; cosicchè le provincie si impove-rirono, crebbero il numero e le oppressioni degli esattori, e molte terre rimasero incolte. L'Italia che da prima non somministrava se non i viveri al sovrano ed alle truppe, ehe la di lui persona accompagnavano, fu assoggettata allora al pagamento dei tributi al pari di tutte le altre provincie, e si ridusse per ciò secondo Aurelio Vittore alla condizione più deplorabile.

7. Galerio detto nelle medaglie Cajor Galerio Valeriano Massimiano, il che prova che da Massimiano era stato no-

minato, nato era in un villaggio della nuova Dacia presso Sardica, che Galerio nominò in appresso Romuliano, dal nome della di lui madre Romula. Si accusa questa donna di avere ispirato al figlio l'odio contra i cristiani, al che si attribuisce la siera persecuzione che si sollevò sulla fine del regno di Diocleziano. Dicevasi essere stato Galerio in gioventù custode di armenti, per il che detto era per derisione Armentario; distinto però erasi nella milizia sotto Aureliano e Probo; e sebbene feroce foss' egli per natura, non puo giudicarsi fedele il quadro che ne ha fatto Lattanzio, come di un principe scellerato, crudele, nemico delle scienze e delle lettere. Aurelio Vittore dice bensì che la di lui ferocia ed alterigia oscuravano le di lui buone qualità, ma che dotato era di grandi talenti, che non erano stati abbastanza dalla educazione coltivati. Da Valeria figlia di Diocleziano non ebbe alcuna prole, ma bensì da una concubina un figlio detto Candidiano, ed una figlia dalla prima di lui moglie, che sposò Massenzio. Galerio già fatto Cesare,

recossi contra i barbari accampati sulle rive del Danubio; ma nulla si narra che egli facesse in quell'anno, nè nei tre successivi. Noto è solo che molte foreste furono per di lui ordine tagliate nella Pannonia; che un lago si fece scaricare nel Danubio, e che quindi formossi una provincia detta allora Valeria in onore della di lui moglie, ed in appresso seconda Pannonia. Massimiano passò nell'Africa, dove non solo vinse i cinque popoli riuniti, ma ridusse ancora all'estremo e ad uccidersi di propria mano quel Giuliano, che fatto erasi imperatore in Italia, e che di là era passato nell' Africa. Costanzo portato erasi sotto Gessoriaco ora Boulogne, e forzato aveva ad arrendersi il presidio che a Carausio ubbidiva, il che dicesi che egli ottennesse chiudendo con pali e mucchi di pie-tre il porto. Nulla però intraprese egli contra l'Inghilterra, perchè di vascelli mancava.

8. Nel seguente consolato di Diocleziano ancora e di Massimiano, Carausio fu ucciso a tradimento da Alletto di lui

confidente, e da alcuni detto ministro favorito, il quale usurpò tosto la dignità ed il titolo d'imperatore. Costanzo che intanto allestiva una flotta, i Franchi attaccò, i quali impadroniti si erano di alcune provincie de' Batavi, li fece pressochè tutti prigionieri, e li trasportò colle famiglie loro in paesi dell'impero disabitati, dove li forzò a coltivare la terra ed a pagare tributo; e secondo l'imperatore Giuliano, fabbricò ancora molte fortezze sulle frontiere. Per questo forse rivestito vedesi nelle iscrizioni del titolo di Germanico, ed Eumenio di lui pane-girista narra che molti popoli barbari sterminasse, estendesse di molto i limiti dell'impero, e prigioniero sacesse il re di una nazione potente. Ma l'uso intradotto allora, che ciascuno degli imperatori un panegirista avere dovesse, il che ci ha prodotto la collezione per alcun titolo importante dei panegirici antichi, è forse riuscito in alcuna parte funesto alla storica verità; perchè quegli scrittori si sono abbandonati alla smania di ingrandire i loro protagonisti, e di provocare anche con mentite lodi la loro approvazione e la loro liberalità. Costanzo ristabili la città di Augustoduno ora Autun, già rovinata da Tetrico, e con immenso dispendio la arricchì di templi, di bagni, di acquedotti e di altri magnifici edifizi. Eumenio il panegirista, che nativo era di quella città, su da esso incaricato della educazione e della istruzione della gioventù.

9. Consoli sedettero nell'anno seguente Costanzo e Galerio, e questi due fortezze fece costruire sul Danubio, l'una dirimpetto ad Aquinco ora Gran, l'altra rimpetto ad una Bononia, che trovavasi tra la Drava e la Sava. Diocleziano andò quell'anno nell'Illirio e nella Tracia, forse accorrendo alla difesa di Galerio contra i barbari; Massimiano era passato nelle Gallie per difendere l'impero da quel lato, mentre Costanzo si recherebbe in Inghilterra. A que' consoli succedettero Tisco ed Anulino, ed in quell'anno furono soggiogati interamente i Carpi, e trasportati per la maggior parte nella Pannonia. Certo Aurelio Proculo, che

coman lava nel pacse de' Sequani, fece d'ordine degli imperatori, Diocleziano per la decima volta, Massimiano per l'ottava, rifabbricare le mura di Vitoduro, ora Vinterthour tra Zurigo e Costanza. Diocleziano ripigliò ancora i fasci nell' anno seguente con Costanzo ed allora questi intraprese finalmente la recupera della Inghilterra. Si mosse egli con diverse flotte, assinchè il nemico sosse obbligato a dividere le sue forze; una comandata da Asclepiodoto sbarcò dirimpetto a Boulogne, e quel duce incendiare fece i vascelli, onde togliere ai soldati qualunque pensiero della fuga. Costanzo giunse pure in altro luogo dell' isola, e ricevuto fu con dimostrazioni di gioja. Alletto gettossi sopra il corpo di Ascle-piodoto, e nella battaglia perdette la mag-gior parte della sua armata ed anche la vita, sebbene deposta avesse la veste im-periale, onde non essere riconosciuto. Una parte della flotta di Costanzo, che staccata si era dal rimanente per la nebbia, giunse fortunatamente nel 'l'amigi in tempo che i fuggitivi dell' armata di

Alletto si disponevano a saccheggiare Londra. Per tal modo quella città fu salva, e Costanzo una generale amnistia accordò a tutti coloro che seguito avevano Alletto o Carausio. L' Inghilterra su dunque l'iunita all' impero, dal quale era stata per dieci anni staccata, sette sotto il primo usurpatore, tre sotto il secondo. Benchè Eumene parli della sommessione di tutta l'isola, è noto che i Caledoni sostenevano ancora la loro independenza. Sembra che eccellenti artefici si trovassero allora nella Inghilterra, giacchè si narra, che molti ne spedisse Costanzo sul con-tinente per gli abbellimenti della città di Autun. Diocleziano in quell'anno recu-però l'Egitto, usurpato da Achilleo, e questi dopo un'ostinata difesa di otto mesi in Alessandria, su punitó di morte, non meno che tutti i capi del di lui partito. Narrano alcuni, che Diocleziano con clemenza e moderazione ricomponesse l'Egitto, altri che la città di Alessan-dria abbandonasse al saccheggio, il che forse non è stato accennato se non per odio di quell'imperatore dagli scrittori

eristiani. Si narra pure che ricercare sacesse diligentemente tutti i libri di chimica, e tutti pubblicamente gli abbruciasse; timoroso forse che gli Egizj straordina-riamente arricchiti per mezzo di quell' arte, non tentassero di scuotere il giogo. Svida e Giovanni Antiocheno altro non soggiungono; ma è ben chiaro a vedere, che quella supposta chimica altro non era se non l'Alchimia, forse già in quell'epoca accreditata, la quale sola colla fabbricazione dell'oro avrebbe potnto cambiare lo stato di quella provincia e renderla in ricchezza rivale a tutto l'impero. Diocleziano in quella spedizione su ac-compagnato da Costantino siglio di Co-stanzo, ed Eusebio lo vide mentre la Palestina attraversava. Distrutte furono allora le città di Copto e di Busiride.
nella Tebaide, che date si erano ad
Achilleo, e secondo Eumene, quelle vittorie sparsero il terrore tra gli Indiani e gli Etiopi. Questo però sembra falsissimo, perchè Diocleziano entrò ben tosto in trattativa coi Nubii, e loro cedette una porzione dell'Egitto tanto grande, che

sette giornate di cammino, secondo Procopio, si richiedevano per attraversarla,
solo a patto che ai Blemmii impedissero
il passare nell' Egitto dal lato dell' Etiopia. Un castello fu costrutto in un' isola
del Nilo presso Elefanta, ed un tempio
in cui sacerdoti Romani e Nubii offerivano
sacrifizi per la prosperità delle due nazioni. Quel castello portò il nome di
File o sia amisizia, ma sebbene un tributo altresì imponesse quell' imperatore
ai Blemmii, che ancora pagavasi sotto
Giustiniano, que' popoli e gli Etiopi non
cessarono dal fare scorrerie nell' Egitto.

tra i Mauritani, il quale nel di lui seguente consolato assunto con Galerio, tagliò a pezzi le loro armate, si impadroni delle loro fortezze, li cacciò dalle montagne o dagli scogli, li disarmò, ed in altre regioni per la maggior parte trasportolli. Ma Galerio venuto a battaglia d'ordine di Diocleziano con Narsete re di Persia nella Mesopotamia, sopraffatto dal numero dei nemici, fu volto in fuga. Diocleziano che a diporto trovavasi, ricevette il fug-

gitivo con disprezzo, e lo forzò a camminare per più miglia a piedi, vestito
come egli era di porpora, accanto al di
lui carro. Ottenne questi tuttavia una nuova
armata; si condusse con molto coraggio,
e con 25,000 uomini attaccò i Persiani
numerosissimi, forzò i loro trinceramenti, uccise loro 25,000 nomini, sece un im-menso bottino, e tra i prigionieri con-dusse le mogli, le sorelle ed i figli del re, e molti personaggi distinti. Galerio trattò quelle principesse onorevolmente, non permise che loro fosse satto alcun oltraggio, ed i Persiani si riconobbero inferiori ai Romani non meno in pudicizia che in valore. Secondo Zonara, Narsete su serito al principio della battaglia, e suggi nei deserti, d'onde un di lui savorito, detto Afarbano, spedì a chiedere pace. Galerio rinsacciò al deputato la barbara maniera colla quale era stato trattato Valeriano; tuttavia dopo avere conferito con Diocleziano, la pace ac-cordò e la restituzione dei prigionieri, purchè Narsete ai Romani cedesse la Intelene, la Sosene, la Arsacene, la Carduene e la Iabdicene, e che il Tigri formasse la frontiera dei due imperj. Quella
pace durò 40 anni. Le previncie della
Intelene e della Sosene, dette sono da
Ammiano Marcellino, Moxoene e Reimene; Galerio i titoli ottenne allora di
Persico, Armeniaco, Medico ed Adiabenico, e tanto orgoglioso mostrossi delle
sue vittorie, che Diocleziano ne concepi
grandissima gelosia.

Anicio Fausto e Severo Gallo, Diocleziano molti forti costruì sulle frontiere contra i Persiani, e nel seguente anno i
fasci ripigliò egli con Massimiano. Vinse
egli allora i Marcomani ed i Bastarni,
e secondo l'uso già adottato, gran numero
di que' barbari trasportò in alcune provincie dell' impero. Costanzo e Galerio
sottentrarono allora nel consolato, ed i
fasci cedettero a Tiziano ed a Nepoziano,
nè alcun fatto importante rammenta la
storia avvenuto sotto que' consoli, se
non che sotto gli ultimi Costanzo, vinto
da principio dagli Alemanni e costretto
a fuggire in Langres, gli sconfisse in

una grande battaglia, ed uccise loro 60,000 uomini. Secondo Eumene, altra vittoria avrebbe egli riportato in quell'anno presso Vindisch nell'odierno cantone di Berna, e diversi Germani riuniti durante la stagione dei ghiacci in un' isola del Reno, sorpresi da uno scioglimento improvviso, avrebbono dovuto arrendersi a discrezione. Diocleziano intanto trovavasi ad Antiochia, e nell' anno seguente, consoli sedendo ancora Costanzo e Galerio, una carestia afflisse molte provincie dell'impero; cagionata, dice Lattanzio, dall'avarizia di Diocleziano, il quale per rime-diare a quel disordine il prezzo stabili dei viveri, ma avendolo eccessivamente ribassato, i venditori indusse a nascon-dere le derrate, cosicchè la penuria continuò finchè libero non fu ad essi il vendere a qualunque prezzo. Leggesi nella cronaca di Alessandria che Diocleziano in quell'anno diede a quella città il pane militare; da alcuno non è indicato ciò che si fosse; ma Procopio accenna che due milioni di misure di grano distribuironsi in quell'anno agli abitanti d'Alea-

sandria d'ordine dell'imperatore, e forse di questa liberalità parlò la cronaca. Distribuivasi già in quella città una quantità mensile di grano ai vecchi ed agli infermi, ed al tempo di Costantino si estese quella beneficenza agli ecclesiastici. L'an-no seguente Diocleziano il consolato ripigliò con Massimiano; e con Galerio si trattenne nella Bitinia, avvisando ai mezzi non tanto di estendere le frontiere dell'impero contra i Persiani, quanto di spegnere, se possibile fosse, la religione cristiana. Ebbe quindi origine la decima ed ultima persecuzione, che su la più lunga e la più violenta, durata essendo per dieci anni continui dal suo cominciamento nel giorno 23 febbrajo dell'anno 303. Tanti cristiani perirono ne' supplizj, 'che que' due imperatori in una iscrizione vantaronsi di avere spento fino il nome cristiano; ma la religione trionsò, e di là a pochi anni un trono si eresse nella capitale dell'impero, che quella era pure della idolatria e della superstizione. Gli scrittori cristiani, intenti sempre a promuovere la gloria del loro culto, osser-

vano che Diocleziano regnato avendo con felicità e con gloria fino a quell'epoca, cominciò a sperimentare molte sciagure, che essi non mancarono di attribuire alla divina vendetta. Certo è che incenerito fu in gran parte il palazzo di Nicomedia, ove trovavansi i due imperatori, il che Costantino attribuì ad un colpo di fulmine, Lattanzio imputò a Galerio medosimo, che il palazzo facesse incendiare per rigettarne l'odio sopra i cristiani. Diocleziano però fu tanto spaventato da quell'accidente, che sempre credeva udire lo scoppio del fulmine, il che prova la verità della asserzione di Costantino: Certo Eugenio che in Seleucia comandava 500 nomini impiegati a spurgare il porto di quella città, fu da essi nominato imperatore; ma giunto essendo egli con quella picciola truppa ad Antiochia, tutti furono tagliati a pezzi; e Diocleziano invece di ricompensare que' cittadini, i loro primari magistrati dannò a morte come complici della rubellione, e molti altri fece perire, confiscandone i beni. In quell'anno tornarono in Roma i due imperatori e i

due Cesari, ed un trionfo ottennero, susseguito da giuochi solenni, nei quali fu censurata la sordida economia di Diocleziano. Irritato egli dalle continue satire, che contra di esso, si spargevano, parti per Ravenna nel mese di dicembre, e tredda e piovosa essendo la stagione, una malattia di languore contrasse, per cui si ridusse in breve a non potere nè cui si ridusse in breve a non potere ne camminare, nè tampoco stare in piedi. Assunse tuttavia i fasci con Massimiano, e partì in lettiga nella primavera per Nicomedia. Si sparse sulla fine dell'anno il rumore, che morto egli fosse; ricuperò tuttavia la vista e la favella, ma suggetto trovossi a capogiri frequenti, che lo privarono dell'uso della ragione. Si disse ancora che morto celi ore che colo ancora che morto egli era, e che solo l'arrivo di Galerio attendevasi, assinchè i soldati, morto udendolo, un impera-tore non eleggessero; mostrossi egli per ciò al pubblico nel primo di marzo del seguente anno; ma difficile su il ricono-scerlo, tanto erano alterati i di lui lineamenti, e molti dubitarono della identità della persona. Galerio giunse in quel

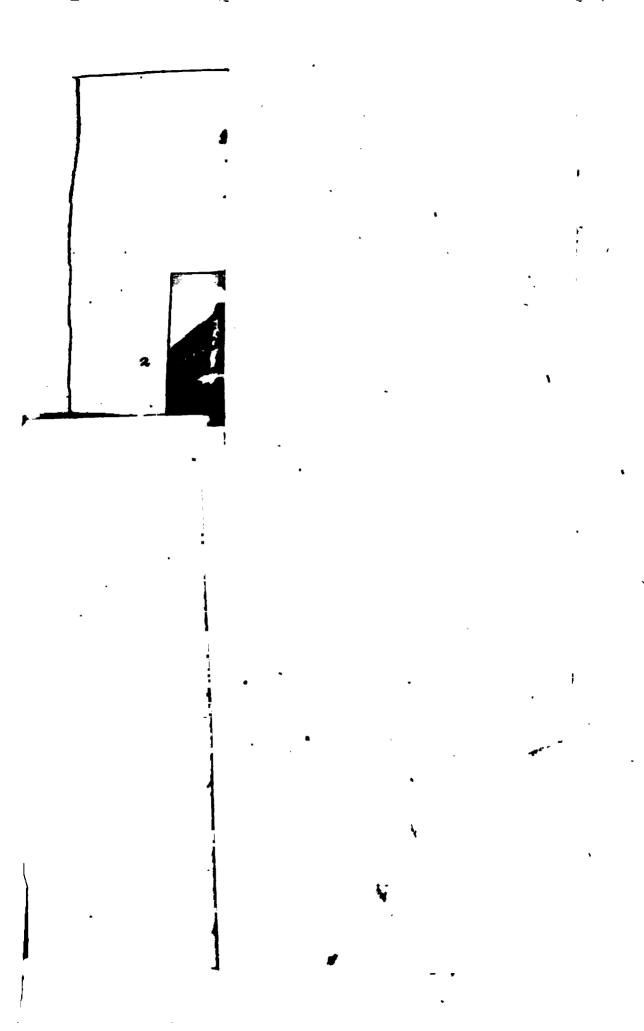
punto, e Diocleziano indusse quasi forzatamente ad abdicare l'impero. Lo stesso fare doveva contemporaneamente Massi-miano; Costanzo e Galerio sarebbono sottentrati al loro luogo, e due nuovi Cesari avrebbono a vicenda eletti. Si spedì un messaggiero a Massimiano, che tro-vavasi in Milano, onde informarlo di ciò che fatto erasi a Nicomedia; poco dispo-sto era egli pure alla abdicazione, ma finalmente acconsenti, una guerra civile temendo, che troppo profittevole riuscita sarebbe a Galerio. Questa è la relazione di Lattanzio; ma Costantino che allora trovavasi a Nicomedia, dice che Diocleziano rinunziò spontaneo la sua autorità; ed alcuni panegiristi di quella età narrano, che Massimiano giurato aveva con Diocleziano nel Campidoglio di rinunziare unitamente al potere. Dovendosi eleggere nuovi Cesari, Diocleziano propose Massenzio figlio di Massimiano, e Costantino siglio di Costanzo; ma non consentendo Galerio, sostituì in loro vece Severo, che già spedito aveva a Milano assine di ricevere la porpora dalle mani di Mas-

simiano, e Daja o Daza figlio della di lui sorella, al quale cambiato aveva il nome in quello di Massimino. Nel giorno primo di maggio dell'anno 305, ebbe luogo la solenne abdicazione di Diocleziano, che dopo 21 anni di regno si spogliò della perpora, e ne rivestì Massimino, che al tempo stesso dichiarò Ccsare con Severo. Lo stesso giorno Massimiano la pospora cedette solumemente in Milano a Severo, imperatori dichiarò Costanzo e Galerio, e ritirossi nella Lucania. Diocleziano che nato era nell'Illirio, si ridusse a Salona, ed un palazzo ma-gnifico fabbricò in quelle vicinanze, nel quale luogo si vide sorgere da poi la città di Spalatro, due terzi della quale sono costrutti sulle ruine di quel maestoso edifizio. Ancora se ne conservano le tracce, ed io ne ho esposto la pianta sul disegno dell' Inglese viaggiatore Wheler. Conviene credere che nella malattia di Diocheziamo dagli storici accemata, molta parte avesse la politica di Galerio; per-chè que' medesimi che privo lo dissero dell' uso della ragione, e forzato quindi

a dimettere per cagioni fisiche l'impero, non dubitarono di fargli pronunziare all'atto della abdicazione una pomposa al-locuzione ai soldati; e soggiungono che nel suo palazzo di Spalatro si occupava della coltivazione di un giardino, che esclamava sovente, che allora solo egli viveva, e vedeva la bellezza del sole, e che sol-Iccitato da Massimiano e da altri a ripigliare l'autorità, rispondeva bramare egli che a Salona venissero per vedere i cavoli da esso coltivati, dopo di che più non avrebbero parlato d'impero. Tutte queste circostanze annunziano una fermezza di mente; e di fatto tutti i principi che dopo di lui regnarono, recavansi rispettosamente a visitarlo, riguardandolo qual padre. Consacrate furono in Roma le terme che egli aveva incominciato, e negli affari più importanti Galerio appro-fittare volle dei di lui consiglj. Afflitto fu tuttavia nel suo ritiro, perchè Valeria rimasta vedova di Galerio, le nozze rifiutando di Massimino, fu da questo trattata con insulto ed ésiliata; e Costantino e Licinio, durante ancora la di lui-

vita, dichiararonsi in favore dei cristiani da esso perseguitati. Secondo Aurelio Vittore, ricevuta avrebbe una lettera minac-ciosa per essersi scusato di intervenire alle nozze di Licinio colla sorella di Costantino, e gli si sarebbe rinfacciato di essere partecipe dei tumulti cagionati da Massenzio. Anzi se vero fosse il racconto di quello scrittore, morto sarebbe sorbendo il veleno per timore di una morte ignominiosa; la cronaca però di Alessandria nota che mori di idropisia, ed Eusebio spento lo dice di una malattia di languore, il che poco credibile rende il detto di Teofane che dannato fosse a morte dal senato, e quello pure di Lattanzio, che morto fosse di tristezza e di fame. Vissuto egli era circa ottant'anni, e colle consuete solennità fu collocato tra gli Dei, il che avvenuto si suppone per opera di Licinio o di Mas-simino II, giacchè Costantino aveva di già abbracciata in quell'epoca la religione cristiana.

12. Libanio autore non sospetto, narra che Diocleziano mostrossi, almeno per



• • • • • . • •

molti riguardi, eccellente sovrano; e l'imperatore Giuliano, alla censura più che alla lode proclive, non dissimula che molte cose egli fece alla repubblica vantaggiose; i soli scrittori cristiani, giustamente irritati per la persecuzione da esso mossa e continuata contra la chiesa, si sono studiati di denigrare in ogni modo la politica di lui condotta. Certo è che leggi salutari promulgò; che nemico dei delatori, dannolli sovente a morte, allorchè le accuse non provavano; che la accusa rigettò da certo Teofane intentata contra Simmaco di lui benefattore, ed un fratello esiliò che il proprio fratello accusava; che soppresse la carica dei frumentari, istituiti da principio per informare l'imperatore dei tumulti che nelle provincie si suscitavano, i quali abusando della loro missione, somme considerabili estorcevano dagli abitanti, massime delle provincie più dontane minacciando ad provincie più lontane, minacciando ad ogni istante di annunziare una sommossa. Diocleziano non lasciò mai d'ineorag-giare la virtù ed il merito; il danaro del pubblico risparmiò ; e sebbene il culto Stor, d' Ital. Vol. X.

avito promovesse, molti cristiani ebbe nella corte e nella armata, e molti ne favori, finchè sedotto da Galerio si diede a perseguitarli. Amava egli particolarmente l'architettura, e tra le città da esso ornate di magnifici edifizi, si nominano particolarmente Roma, Cartagine, Milano e Nicomedia. Le ruine che ancora sussistono delle di lui terme, annunziano uno de' più magnifici edifizj, che l'ammirazione destava anche nei tempi antichi; non solo narrasi che 3000 persone bagnare vi si potessero ad un tempo, ma che quelle terme contenessero ancora camere numerose destinate ad altri usi, giacchè trasportata erasi colà tutta la bi-blioteca di Trajano. Nota Ammiano Marcellino, che Costanzo II giunto in Roma, sorpreso non rimase se non da que' bagni, i quali disse ad una provincia somigliare piuttosto che ad un edifizio. A Nicomedia, della quale città formare voleva una seconda Roma, innalzò Diocleziano un circo, una zecca, un arsenale e diversi palazzi, tra i quali uno per la di lui moglie, altro per la figlia. Forse volle

egli altre città dell'impero agguagliare in alcun modo a Roma, e forse cominciò sotto quell'impero ad assumere il nome di seconda Roma la città di Milano, che vedesi dagli storici posta in eguale grado di Nicomedia. Oltre il magnifico palazzo di Spalatro, di cui si è fatta menzione, fabbricò pure nella Dalmazia il castello di Dioclea, o piuttosto una città nel villaggio ov' egli era nato, della quale Diocleziani detti furono gli abitanti. Solo gli rimproverarono gli antichi storici, che assine di costruire tutte queste queste queste contra della contra della costruire di opere grandiose, i materiali non solo e le bestie da soma traesse da tutte le le bestie da soma traesse da tutte le provincie, ma ancora tutti gli operai e gli artefici più valenti, cosicchè dicono essi, le provincie egli desolava per abbellire le città. L'accusa più fondata che negli storici si trovi contra quel principe, quella è di avere sfoggiato un orgoglio vituperoso, obbligando i sudditi a prostrarsi ai di lui piedi, i titoli assettando di Signore e di Dio, ed onori divini reclamando ad esempio di Caligola e di Domiziano, il che faceva, dicono alcuni

di essi, assine di mascherare l'oscurità della di lui origine. Sparziano nel dedicargli i suoi scritti, protesta di deporli ai piedi della di lui divinità. Questa apoteosi dei vivi, che annunzia sempre più la corruzione delle idee religiose come quella altresi dei costumi, era però al-lora di moda; Diocleziano per vanità no-minavasi Giovio, Massimiano dicevasi Erculeo, sotto il qual nome accennato vedesi nelle storie milanesi; Galerio e Massimino i titoli assunsero pure di Giove e di Giovio, e Costanzo il sopramome di Erculeo trasmise a Licinio ed a Costantino, quantunque Lattanzio asserisca che nell'anno 320 spariti erano da tutta la terra i nomi di Giove e di Ercole. Sebbene molti storici al tempo di Diocle-ziano siorissero, non è giunta sino ai tempi nostri elcuna narrazione compiuta degli avvenimenti del di lui regno, e nelle opere stesse di Zosimo trovasi una lacuna dalla morte di Caro fino alla abdicazione di Diocleziano, il che alcuni attribuiscono alla giusta vendetta di Dio, per avere voluto quel principe distruggere le sacre

scritture; ma più naturalmente, secondo Casaubono, potrebbe attribuirsi allo zelo de' cristiani medesimi, i quali riguardandolo come il loro più crudele nemico, tutte le memorie distrussero del di lui regno, e quelle massime nelle quali le di lui virtù e le savie di lui leggi si commendavano.

13. Nelle tavole cronologiche di Blair si fanno regnare Diocleziano e Massimiano Erculeo coll' intervallo di un anno intero dall' uno all' altro, cioè Diocleziano si registra sotto l'anno 284 dell'era volgare, e Massimiano sotto l'anno 286. Col nome del primo si fa comparire quello di Arnobia, detto grammatico e rettorico, e che più acconciamente detto si sarebbe teologo controversista; e col nome del secondo si accompagna quello di Ca-rausio tiranno nella Britannia. Si nota altresì sotto la data medesima dell' anno 286 la irruzione nelle provincie dell'impero fatta da varj popoli venuti dal settentrione, i quali, per dir vero, già da alcuni anni attaccato avevano i Romani, ed alcune guerre sostenute con Massi-

miano. Achilleo tiranno dell' Egitto compare nell'anno seguente, e di là ad un anno si nominano Gregorio cd Ermogene giureconsulti, i quali verso quell'epoca pubblicarono un codice di leggi. Non si sa bene il perchè sia registrato lo storico Elio Sparziano sotto l'anno 291, giacchè nè in quell'epoca cominciò a scrivere, nè forse morì sotto il regno medesimo di Diocleziano. Sotto quell'anno si registrano però giustamente Massimia-no Galerio e Costanzo Cloro dichiarati Cesari, e riuniti coi due imperatori alla difesa dell'impero da quattro diverse parti attaccato. Più opportunamente si sarebbe pure notata la divisione in quattro parti fatta dell'impero medesimo. Nell'anno 293 si nomina Alletto tiranno della Britannia, e nel seguente si accenna l'uccisione da esso fatta di Carausio dopo un regne di sett'anni, che se il computo delle tavole sussistesse, sarebbe invece di otto. Narsete re di Persia viene nominato nell'anno seguente, e nel successivo Marcellino vescovo di Roma; ma in quest' anno medesimo compare ancora

come ministro Asclepiodoto, il quale era solo capitano delle guardie. Sotto l'anno 298 si nota il ritorno della Britannia all'impero romano, senza che alcuna cosa si accenni della morte di Alletto, e nell'anno medesimo si annunzia assediata e presa da Diocleziano la città di Alessandria. Giulio Capitolino, il quale se preceduto non aveva Sparziano, era certamente di lui contemporaneo, si nomina solo sotto l'anno 301; e con più strano avvisamento si fanno comparire di là a cinque e sette anni, Flavio Vopisco, Trebellio Pollione e Lampridio, i quali tutti fiorirono sotto Diveleziano. Di varj anui si ritarda pure la decima persecuzione mossa contra i cristiani, che si fa comiuciare a Nicomedia solo nell'anno 303, pochi mesi avanti l'abdicazione di Diocleziano e di Massimiano. Contemporaneamente a questa abdicazione ed all'av-venimento all'impero di Costanzo Cloro e di Massimiano Valerio, cioè nell'anno 304, si sa salire Marcello alla sede vescovile di Roma. Un Gerocle viene nominato tra i letterati nell'anno 302, ma non si

indica quale egli fosse, divise essendo le opinioni dei critici sopra gli scrittori di questo nome. — Aurelio Vittore accenna che Sabino Giuliano all'epoca della morte di Caro governatore, o come egli dice, correttore dei Veneti, aspirò all'impero, e che disfatto e morto fu da Carino nelle campagne presso Verona; e questi narra a vicenda ucciso, mentre le truppe fuggitive di *Diocleziano* inseguiva, da alcuni soldati de' quali aveva tentato di corrompere le mogli per eccesso di libidine. Uomo insigne nomina quello storico Aristobolo, creato da Diocleziano prefetto del pretorio; e con nuovo esempio dice non rimosso alcuno dalle sue cariche o dai suoi ufficj nella rivoluzione avvenuta dopo la morte di Carino. Di quell'altro Giuliano, che all'impero aspirò in Italia, mentre insorgevano Carausio nelle Gallie ed Achilleo in Africa, e che sepolto su presso Bologna, dice Vittore, che il petto si trafisse e lanciossi nel fuoco. — La cronaca di Cassiodoro nota che Diocleziano si fece adorare qual Dio nell' 11.º anno del di lui regno ed ornò

le vesti ed i calzari di gemme, mentre da prima gl'imperadori non erano salutati se non come giudici, e solo colla porpora distinguevansi dai privati; nell'anno 19.º di quel regno registra il trionfo di Diocleziano e di Massimiano, nel quale comparvero la moglie, le sorelle ed i figli di Narsete; e gli anni del regno di Costanzo Cloro, (ciò che parer dee singolare), come contento solo della dignità di Augusto, ed ozioso (il che non si raccoglie certamente dalla storia) ascrive a Costantino.

CAPITOLO XLVI.

Continuazione della storia Letteraria d'Italia sino alla morte di Diocleziano.

Numerosi storici di quella età. Eustenio. Asclepiodoto. — Scrittori della storia Augusta. Sparziano. Capitolino. Vulcazio Gallicano. — Trebellio Pollione. Flavio Vopisco. Carattere di quegli storici. — Altri storici. — Porfirio. Di lui opere. Di lui celebrità. Di lui carattere. — Notizie di Plotino.

S. 1. Molti storici, come or ora si è detto, fiorirono sotto Diocleziano ed i brevissimi regni precedenti; ed in questo periodo, non più vedendosi illustri poeti, nè oratori, nè retori, nè grammatici, a riserva dei panegiristi, sovente insipidi, degli imperatori, solo compajono sulla scena letteraria istorici numerosi ed alcuai filosofi, alimentato essendo questo a trattarsi le quistioni religiose. Claudio Eustenio, epistolografo di Diocleziano medesimo, in quattro libri raecolse i fatti di Diocleziano, di Massimiano, di Costanzo e di Galerio. Vopisco cita alcuna volta l'autorità di Asclepiodoto relativamente agli avvenimenti del regno di Diocleziano, il che ha fatto credere a Vossio, che quell'uomo scritto avesse la storia di quel regno; ma siccome Asclepiodoto era in quell'epoca capitano delle guardie di Costanzo e molto istrutto degli affari politici, Vopisco molte cose potrebbe avere riferito sulla di lui fede, come i fatti narra uditi da altri che alcun libro scritto non avevano.

2. Cade qui in acconcio il parlare degli scrittori della storia Augusta, che male a proposito un moderno autore ha nominato gli storici di Augusto; Sparziano, Lampridio, Vulcazio, Capitolino, Pollione e Vopisco, i quali tutti vivevano sotto Diocleziano, sebbene forse alcuno abbia sopravvissuto a quello imperatore.

— Elio Sparziano le vite scrisse di tutti

gli imperatori da Giulio Cesare fino ad Adriano, e quindi le continuò fino a Diocleziano, al quale ne dedicò se non altro una parte, e del quale alcuni lo suppongono parente. Se non fu il primo, come da molti si asserisce, a scrivere quelle vite, il solo è forse di cui quella serie biografica sia a noi pervenuta. Tra le vite dei successori di Adriano, a Sparziano attribuite, trovasi quella di Geta dedicata a Costantino già Augusto; ma dubitare si potrebbe se tutte quelle vite sieno realmente di Sparziano. Quella di Probo potrebbe essere composta da Giulio Capitolino o da Lampridio, ed a que-st'ultimo si attribuiscono quelle di Commodo, di Diadumeniano, di Eliogabalo e di Alessandro. Se vero fosse che scritto avesse Sparziano le vite dei Gordiani e di varj imperatori successivi fino a Massenzio, egli non avrebbe potuto compiere l'opera sua se non verso l'anno 324. In alcuni codici le vite attribuite generalmente a Lampridio, sono aggiudicate a Sparziano; il che ha fatto nascere il dubbio in alcuni dotti critici, che que' due

supposti scrittori non sossero che un solo sotto il nome di Elio Lampridio Sparziano; Vopisco di satto cita sovente Lampridio, e di Sparziano non sa alcuna menzione; il solo Salmasio ha sostenuta l'opinione, che due diversi storici essi sossero. — Giulio Capitolino aveva altresì preso a scrivere le vite di tutti gli imperatori in tanti libri distinti; ma vedendosi condotto da gnel metodo a molte inntili condotto da quel metodo a molte inutili ripetizioni, molte vite riuni, e quelle specialmente degli imperatori che regnato avevano ad un sol tempo. Questi ancora visse fino all'epoca di Costantino, in grazia del quale narra egli di avere intrapresa quella grand'opera. Suppongono alcuni che Cornelio Capitolino, da Trebellio Pollione citato nella vita di Zenobia, diverso non fosse da quel Giulio di cui ora si parla; altri, come Vossio, tutte le vite di Capitolino, attribuiscono a Sparziano, quelle sole eccettuate dei Massimini, dei Gordiani, di Massimo e di Balbino. — Vulcazio Gallicano prese pure a scrivere sotto Diocleziano le vite di tutti i sovrani, tanto legittimi quanto

usurpatori; ma a noi non è pervenuta se non la storia di Avidio Cassio, che dedicata vedesi a Diocleziano; e Salmasio questa pure aggiudicare volle a Sparziano, sebbene in tutti i codici il nome si legga di Vulcazio, e Valesio abbia congetturato, forse non inopportunamente, che questo fosse il Gallicano console con Basso nell'anno 317.

3. Trebellio Pollione la vita scrisse di Filippo, e di tutti gli altri sovrani legittimi o tiranni, fino al regno di Claudio e di Quintillo di lui fratello. Sembra che egli la sua storia cominciasse fino nell'anno 291, mentre governatore di Roma sedeva Tiberiano; ma perduta in oggi è una parte considerabile del di lui lavoro. Proponevasi egli altresì di scrivere la storia di Aureliano; ma so egli pure lo fece, non fu certo se non dopo Vopisco, perchè questi si vanta di avere scritto quella storia il primo tra tutti i latini. La storia dei trenta tiranni non comparve probabilmente se non dopo l'anno 291, mentre Costanzo era già dichiarato Cesare; e la vita di Claudio,

come Vossio ha dimostrato, vedesi diretta a Costantino, non già a Costanzo come molti supponevano. Vossio ha lodato lo stile di Pollione in confronto degli altri storici contemporanei; ma per dir vero nulla vi ha per questo titolo di commendevole in tutti quegli scrittori, e non sono mancati i critici, che gli scritti di Pollione attribuissero a Capitolino. — Flavio Vopisco Siracusano, e per quanto sembra di illustre famiglia, fu da Tiberiano governatore di Roma impegnato a scrivere la vita di Aureliano, che però non comparve se non dopo la elevazione di Costanzo. Forse non giunse a compierla se non in quell' cpoca, perchè in essa citasi alcun detto di Diocleziano dopo la di lui abdicazione, ad esso riferito dal di lui padre che favorito era di quel principe. Scrisse pure le vite di Tacito, di Floriano, di Probo e di Firmo, e quelle di Caro e dei di lui figli compose, mentre Galerio guerreggiava nella Persia, e forse alcuna cosa vi aggiunse in epoca posteriore dopo la celebrazione dei giuochi solenni dati da Diocleziano nell' anno

309, o anche dopo la morte di Diocleziano medesimo; giacchè cessata accenna la carica di Eustenio, che era stato epistolografo sotto quel principe. Vopisco si mostra grande ammiratore di Apollonio Tianeo, ed una vita promette di quel filosofo, che però accennata non vedesi da alcuno degli antichi scrittori. — Il complesso degli scrittori della storia Augusta riesce di grandissima importanza, perchè essi ci trasmisero molte notizie che senza quella collezione biografica sarebbono interamente perdute. Si dolgono tuttavia i critici più giudiziosi, che que' biografi, ai quali alcuni il nome ricusano di storici, si sieno occupati solo di in-formarci delle buone e cattive qualità dei principi, della loro nascita, della loro educazione, del loro aspetto, e fino dei cibi loro e delle loro vesti; anzichè delle loro guerre, delle loro leggi, delle loro operazioni politiche, delle grandi rivolu-zioni, che specialmente in Italia ed in Oriente ebbero luogo sotto il loro governo. Vopisco viene da molti moderni per i pregi del metodo e dello stile preferito a tutti gli altri; ma tutti convengono che alcuno di quegli storici non potrebbe essere agli antichi paragonato. Capitolino è forse il meno giudizioso, il più trascurato; lo stile è rozzo in tutti; Vopisco dice Lampridio e Capitolino più studiosi della verità che non della eleganza, e Pollione dichiara egli stesso che ben lontano mostravasi nella sua elocuzione dalla purità degli antichi.

4. Oltre i suddetti sei autori della storia Augusta che a noi rimangono, benchè forse non senza mutilazione, più di cinquanta altri se ne accennano, che tutti degli avvenimenti del medesimo periodo si occuparono, e tutti sono perduti. Certo Tazio o Stazio Cirillo, contemporaneo di Vopisco, aveva scritte, o forse solo tradotte dal greco in latino, le vite di molti imperatori, le quali Costantino volle da esso ridotte in compendio e ristrette in un solo volume. Soterico, detto da alcuni poeta e storico, un panegirico compose di Diocleziano, ed una vita di Apollonio Tianeo; ma di questo scrittore non rimane che un picciolo frame

mento tra gli scolj di Licofrone. Soterico era nativo della Libia, ma per quanto apparisce, viveva in Roma, e forse il di lui panegirico, se ancora esistesse, potrebbe collocarsi tra gli altri di quella età, conosciuti sotto il nome di panegyrici veteres, nei quali in mezzo ad una falsa eloquenza si ravvisa la più impudente adulazione, e ben sovente si altera o si deturpa la storica verità.

o si deturpa la storica verità.

5. Il letterato più celebre vissuto sotto Diocleziano, dee riputarsi il filosofo Porfirio, nativo, come egli stesso lo annunzia, di Tiro, nè ben si saprebbe perchè S. Girolamo detto lo abbia Batanecte, il che ha fatto congetturare ad alcuniche originario fosse di Batanea nella Siria. Visse egli certamente nella Fenicia, e sebbene Baronio lo supponga ebreo di religione, si raccoglie dalle di lui opere che rispettando il Dio degli Ebrei, avverso era alla loro credenza, non meno che a quella de' cristiani. Contra questi pub-blicò molti scritti nella Sicilia, ove sog-giornò lungo tempo, per il che S. Ago-stino Siculo lo nominò. Malco appellavasi

il di lui padre, il che nella lingua siriaca significa re; ma Longino lo consigliò a deporre quel nome pomposo, ed a so-stituire quello di Porfirio, che pure alcuna relazione aveva colla reale dignità. Il solo Socrate opinò, che cristiano fosse da principio, ma che insultato in Cesarea da alcuni cristiani, si desse per uno spi-rito di vendetta a combattere il loro culto; altro però non si ha di certo se non che tutte le sacre scritture lesse attentamente, ma non potè mai abbracciare l'idea della profonda umiliazione di Cristo. Vide egli Origene a Cesarea o a Tiro, e nell'anno 252, o piuttosto 262, recossi in Roma, dopo di essere stato tra i primi discepoli di Longino.
Benchè dichiarato si fosse contra i dommi cristiani, i padri della chiesa non hanno lasciato di commendare altamente il di lui ingegno, il di lui sapere. In Roma su scolare di Plotino, e secondo Svida, anche di Amelio, che però da altri vien detto di lui condiscepolo sotto Plotino medesimo. Le lezioni di questo filosofo duranti 6 anni continui generarono in

Porfirio una profonda malinconia che quasi lo condusse a darsi da se stesso la morte; ma Plotino scoperto avendo il di lui disegno, lo indusse a viaggiare, ed allora recossi egli nella Sicilia. Plotino morì in Roma al principio dell'anno 270, mentre Porfirio trovavasi a Lilibeo, d'onde passò in Oriente, e tornato in Sicilia visitò l'Africa, e specialmente la città di Cartagine; venuto quindi di nucvo in Roma, si applicò allo studio della eloquenza, e narrasi che alcune orazioni recitasse in pubblico. Eunapio vissuto lo dice fino ad una età molto provetta, e da S. Agostino si raccoglie che vivesse nel tempo in cui la persecuzione di Diocleziano ardeva, il che forse Porfirio indusse a credere, che una religione perseguitata da tutti i principi della terra essere non potesse un mezzo conducente alla salute. Secondo Eunapio morì in Roma; il solo S. Girolamo credette che sepolto fosse nella Sicilia; una vedova sposato egli aveva in Roma detta Marcella, che cinque figli aveva dal primo murito ottenuti, e si narra che la sola cura della loro educa-

zione *Porfirio* a quelle nozze conducesse. Puri oltremodo essere dovevano i di lui costumi, perchè gli scrittori cristiani, impugnando le di lui dottrine, rispettarono sempre la di lui morale. Dotto egli era nella filosofia non solo, ma nella aritmetica, nella geometria e nella musica, e le idee sue esprimeva colla maggiore chiarezza, mentre gli altri filosofi di quel tempo la oscurità affettavano. In Roma tempo la oscurità affettavano. In Roma insegnò pubblicamente in voce e per iscrit-to, il che ci dà luogo a credere, che introdotto fosse di già il costume di detintrodotto fosse di già il costume di dettare gli insegnamenti ai discepoli; tra questi famosi divennero Giamblico, Teodoro di Asina nel Peloponneso, Crisaora, Numerco e Gedalo, che alcuni scritti gli dedicarono. Se piena fede prestare si potesse agli scrittori cristiani, anche alla magia applicato si sarebbe; e vergognoso forse di professarla, il nome cambiato ne avrebbe in quello di teurgia o sia di operazione divina. Olstenio ha pubblicato un lunghissimo catalogo delle di lui opere, delle quali però a noi non rimangono se non un libro sulla quantità metrica

delle parole, un opuscolo contenente tren-tadue quistioni proposte intorno ad Omero, che trovasi in alcune edizioni di quel poeta, e che forse serviva di introduzione ad un più vasto commentario, ben noto agli antichi; il libro dell' antro delle ninfe descritto nel libro XIII della Odissea, un frammento sul fiume di Stige, ed altri conservati da Stobeo. In questi Porfirio cita Bardesane e i di lui discepoli, eretici viventi al tempo di Eliogabalo. Scritto aveva pure cinque libri di storia curiosa, o come altri gli appellano, di curiosi divertimenti, dei quali Eusebio cita un passo relativo ai plagiarii. Olstenio rammenta una introduzione agli universali. nio rammenta una introduzione agli universali, o sia una dichiarazione delle categorie di Aristotele, sul quale libro ora
perduto, ci rimane un lungo commentario di Ammonio, dubbio essendo se a
Porfirio appartenga il libro sulle categorie
di Aristotele, pubblicato come di lui
opera in Parigi nell'anno 1543. Altra
opera scrisse egli sullo stesso argomento
in sette libri, dei quali alcun frammento
si ritrova nella vita di Porfirio composta

da Giamblico. A Basilea nel secolo XVII fi pubblicata sotto il nome di Porfirio una introduzione all'opera di Tolomeo sulla influenza delle stelle, ed ancora si conservano alcuni frammenti di altro commentario Porfiriano sul libro di Tolomeo dell' armonia e della musica. Alcuna cosa scritta aveva pure sulle vite e sulle opinioni dei filosofi; ma cominciando da Pitagora, giunto non era se non a Pta-tone. Socrate egli disprezzava, il che alcuni suppongono avvenuto, perchè copiato avesse Aristosseno, sommamente a Socrate avverso. Stobeo ci ha conservato la maggior parte di un di lui scritto sulle cose che da noi dipende il fare; quattro libri si hanno ancora contra l'uso di mangiare le carni, tradotti in latino da Bernardo Feliciano, e da Porfirio dedi-cati a certo Castrucio Firmo, abitante a Minturno nelle vicinanze di Roma; e sin-golare riesce il vedere che i Padri della Chiesa, combattendo perpetuamente Por-firio, le di lui massime contra i mangiatori di carne abbiano adottato nella censura e condanna dei sacrifizi dei gen-

tili. S. Agostino cita ancora un trattato di quel filosofo del ritorno dell'anima a Dio, il quale si suppone altro non essere se non un trattato dell' anima spesso citato da Eusebio, e da Porfirio scritto contra Boezio, celebre peripatetico del secolo di Augusto. Stobeo ha pure riferito un lungo frammento di altro di lui trattato sulle facoltà dell'anima, è molte sentenze porfiriane Olstenio ha raccolte da altro libro, che il titolo portava di introduzione alle cose intelligibili. Secondo S. Agostino, Porfirio avrebbe scritto una lunga lettera ad Anebone sacerdote egizio, contenente molte dottrine relative ai demonj, agli oracoli ed alla magia; ma questa lettera vedesi confutata da Giamblico sotto il finto nome di Abammone. Citasi pure da Eusebio e da Stobeo un libro di Porfirio sulle statue, nel quale si scusava il culto renduto agli idoli; e da S. Cirillo Alessandrino altro libro sulla divina provvidenza. Forse altro non erano questi se non la lettera scritta al sacerdote egizio, una filosofia fondata sugli oracoli accennata da S. Agostino, e

la collezione di oracoli citata da Eusebio. Non sembra che dato fosse Porfirio alla magia, perchè consigliato da Plotino, un libro scrisse contra i Gnostici, provando che spurio era e fabbricato da alcuno de' loro impostori un trattato della magia, da quegli eretici spacciato sotto il nome di Zoroastro. Leggendo le sacre scritture, credette Porfirio di avere scoperto innumerabili contraddizioni; e quindi si mosse. a scrivere contra i cristiani, e tutta l'opera distribuì in quindici libri, dei quali il primo era pieno soltanto di quelle contraddizioni apparenti. Trovava egli tuttavia tutte le profezie di Daniele perfettamente avverate; e quindi nel libro XII si sforzò di provare, che quelle predizioni scritte fossero da tutt'altri sotto Antioco, dopo che già si erano verificate. Si pretende che le dottrine di Porfirio molti trattenessero dall'abbracciare il cristianesimo, e Costantino alcuni editti severi pubblicò contra *Porfirio*, se pure vivo trovavasi in quell'epoca, il che non sembra credibile, e contra i di lui scritti, che secondo la storia di Socrate sece pub-

hlicamente abbruciare. Non è però ben chiaro che quella condanna si estendesse a tutte le opere anche semplicemente si-lososiche o letterarie; e solo è noto che detestando Costantino gli Ariani, volle che detti sossero Porsiriani. Il vescovo Metodio prese a confutare Porfirio, e forse su per questo annoverato tra i mar-tiri, che perirono sotto Diocleziano; Eu-sebio pure trenta libri scrisse contra le asserzioni di Porsirio, da esso dette calunnie; Apollinare trenta altri ne scrisse di là a 60 anni; ma tutte queste opere, non meno che quelle di *Porfirio* contra i cristiani, sono perdute; si pretende però, che da *Porfirio* pigliasse l'imperadore Giuliano gli argomenti, dei quali si servì per combattere il culto dei cristiani, ai quali dottamente rispose S. Cirillo Alessandrino. Si osserva che Porfirio, nimico del nome cristiano, molte cose allegò favorevoli ai cristiani medesimi, per il che non solo diversi padri lo citarono a loro sostegno; ma Teodoreto giunse perfino a paragonarlo a *Balaam*, il quale spedito a maledire il popolo

eletto, cambiò il suo linguaggio in sentimenti di benedizione.

6. Poichè si è parlato nel paragrafo antecedente di Plotino, giova pure inscrirne in questo luogo alcuna notizia. Nato egli a Nicopoli nell' Egitto, e scolaro di Ammonio, passò nella Persia coll'armata di Gordiano, come altrove si accennò, assine di conserire coi filosofi di quella regione, e trovossi in pericolo della vita allorchè quel principe su ucciso. Aprì quindi scuola di filososia in Roma, e discepoli ebbe persino nel senato, e tra le più illustri donne romane; il più celebre però dei di lui uditori su Porsirio. Altamente stimato per la sua probità, arbitro era di tutte le liti, e mai non ne ebbe alcuna. Solo gravi contese sostenne con altri filosofi, ed il favore godendo di Gallieno e di Salonina, suscitò la gelosia de' cortigiani, senza della quale si sarebbe forse stabilita una colonia di filosofi in una città della Campania, affine di realizzare il disegno della repubblica di Platone. Nella Campania trasportossi di fatto; allorche la vecchiezza e le ma-

lattie incomodo gli rendettero il soggiorno di Roma, e colà morì verso l'anno 270 dell'era volgare. Narrasi che moren-270 dell' era volgare. Narrasi che morendo, dicesse sforzarsi egli di riunire ciò che in esso vi aveva di divino a quello che di divino vi aveva nell'universo. Supponeva egli dunque con altri filosofi un' anima del mondo e del proprio corpo, quasi di vile carcere dell'anima, vergognavasi; forse per questo non volle egli mai che dipinta fosse la di lui immagine; non indicò mai nè l'epoca nè il luogo del suo nascimento, e mai non volle usare di alcuna medicina. Scrisse egli 54 trattati, compresi in 6 enneadi, e raccolti da Porfirio, tutti sulle quistioni metafisiche più astruse, ed alcuno si è avvisato di trovarvi i principi o le basi dello Spinosismo; egli coltivava al certo con fervore l'idea di un essere solo universale. Trattò alcuna volta la quistione, sale. Trattò alcuna volta la quistione, se si diano idee di cose singolari? altrové sforzossi di provare che gli esseri intel-lettuali non sono fuori della sfera del nostro intendimento. Marsilio Ficino traduttore delle opere di Plotino, è quello

tra i moderni, che si è maggiormente occupato di studiare e di illustrare i dommi di quell'antico filosofo.

CAPITOLO XLVII.

Della storia di Roma e dell'Italia dalla morte di Diocleziano fino alla traslazione della sede dell' impero a Bizanzio fatta da Costantino.

Origine di Costanzo Cloro. Condotta da esso tenuta sul trono. Favore accordato ai cristiani. Di lui prole - Dubbj sulla patria di Costantino e sulla origine di Elena. - Notizie di Severo e di Massimino Cesari. Nuova divisione dell' impero tra Costanzo e Galerio. Costantino si sottrae alle insidic di Galerio. Morte di Costanzo. Costantino viene dichiarato imperatore. - Elevazione di Massenzio. Costantino vince i Franchi. Di lui crudeltà. Altre di lui vittorie. - Morte di Severo Cesare. Maneggi di Massimiano per ripigliare l'impero. Costantino sposa Fausta di lui figlia. Spedizione inutile di Galerio nell' Italia. Massimiano regna col figlio. Tenta di deporlo. Ricorre a Co-

stantino, poi a Galerio. Elevazione di Licinio. - Interregno consolare. Massimino dichiarato imperatore. Massimiano tenta di far perire Costantino. Di lui rivolta. Presa di Marsiglia e di Massimiano. -Ribellione nell' Africa. Panegirico di Eumenio. Nuovo tradimento e morte di Massimiano. - Malattia di Galerio. Vittorie di Costantino. Galerio fa cessare la persecuzione contra i eristiani. Di lui morte. Minacce di guerra, e pace conchiusa tra Massimino e Licinio. Condotta tenuta da Massimino colla famiglia di Galerio. Ribellione dell' Africa compressa. Calamità dell'Italia sotto la tirannia di Massenzio. - Massenzio muove guerra a Costantino. Supposta apparizione miracolosa. Segno della croce trasportato nei vessilli della armate. - Cristianesimo abbracciato da Costantino e da molti del di lui seguito. Dispareri degli storici. - Progressi di Costantino in Italia. Di lui vittorie. Presa di Verona. Si avvicina a Roma. Disposizioni date da Massenzio. Vittoria di Costantino presso Roma. Di lui ingresso in quella città. Di lui moderazione. Onori

ad esso renduti. Arco ad esso eretto. -Editti ed altri atti di Costantino in favore della chiesa. - Origine delle Indizioni. Massimino rinnova la persecuzione de' cristiani. Calamità delle provincie soggette al di lui impero. Di lui guerra cogli Armeni. Costantino si reca a Milano. Nuovi editti in favore de' oristiani. Egli vince i Franchi. Nuovi tratti della di lui barbarie. Altro panegirico di Costantino. - Privilegi ed esenzioni accordate alle chiese dell'Africa. Effetto di queste immunità. Concilj convocati da Costantino. - Guerra tra Licinio e Massimino. Vittoria di Licinio. Massimino fuggitivo bee il veleno e ne contras orribile malattia. Di lui morte. Condanna della di lui memoria. Empietà di Licinio. Giuochi secolari trascurati da Costantino. - Guerra tra Costantino e Licinio. Prima vittoria di Costantino. Valente fatto Cesare da Licinio. Nuova battaglia. Trattato di pace conchiuso. Nuove leggi di Costantino. Crispo, Costantino e Liciniano eletti Cesari. Altre leggi e viaggi di Costantino. Vittorie da esso riportate contra i Sarmati.

- Nuova guerra coi Goti. Rinnovamento della guerra tra Licinio e Costantino. Prima vittoria di Costantino. Crispo riporta pure una vittoria per mare. Pace conchiusa e ben presto violata. Seconda vittoria di Costantino. Licinio si arrende, e poco dopo è ucciso d'ordine di Costan-tino. Costanzo di lui figlio è fatto Cesare. - Favori da Costantino accordati ai cristiani dell' Oriente. - Altre leggi di Costantino. Di lui ritorno in Italia. Breve di lui soggiorno in Roma. Uccisione di Crispo. Del figlio di Licinio. Di Fausta. Sciagure della famiglia di Costantino - Morte di Elena. Guerra supposta coi Daci. Dubbia condotta di Costantino in materia di religione. Fabbri-cazione e dedicazione della città di Costantinopoli. Trasporto della sede dell'impero alla nuova città. - Continuazione della vita di Costantino. Morta del medesimo. Di lui sepoltura. - Di lui carat-tere. - Di lui regolamenti. - Note cronologiche e critiche.

S. 1. Dopo l'abdicazione di Dio-cleziano e di Massimiano, riconosciuti furono imperatori Galerio e Costanzo. Quest' ultimo, da Aurelio Vittore detto Giulio Costanzo, viene in alcune antiche iscrizioni appellato Flavio Valerio Costanzo; figlio egli era di Eutropio, uomo illustre della Dardania, e di Claudia figlia di Crispo, fratello dell' imperatore Claudio Secondo. Pretendono alcuni che detto fosse Cloro per la sua pallidezza; nè altro è noto della di lui nascita, nè dell' età sua allorchè giunse all' impero, se non che morto nell'anno 306 sembrava assai vecchio, tutto che ben fatto della persona e dotato di una piacevole sisonomia. Distinto erasi nell'armata, e ri-portata aveva una grande vittoria contra gli Alemanni nei campi Vindoni, che si suppongono posti presso Windisch nel cantone di Berna. Governata aveva la Dalmazia, e fatto Cesare da Diocleziano, ricevuta aveva la porpora in Milano dalle mani di Massimiano, dal quale essendo

altresì adottato, il cognome assunto avevadi Ercole o Erculeo. Giunto all' impero, governò con molta saviezza, ed il titolo meritò dai popoli di padre piuttosto che di sovrano. Poco curante delle ricchezze proprie e dello stato, solo si compiaceva al vedere l'abbondanza prodotta dal lavoro e dalla industria, e soleva dire che i tesori circolare dovevano tra le mani del popolo e non rimanere chiusi negli scrigni del principe, e che l'amore dei sud-diti formava il più ricco e più inaltera-bile tesoro di un sovrano. Libanio ed Eusebio, lodano il di lui disinteresse, e Svida soggiugne che per la sua frugalità fu soprannominato il povero; Eusebio insinua altresì, non già come alcuni cre-dettero, che cristiano egli fosse, ma che un Dio solo egli adorasse, ed il politeismo riguardasse come manisesta empietà. Vero è però che nella generale persecuzione de' cristiani da Diocleziano ordinata, i cristiani a lui soggetti preservò da ogni sciagura, sebbene per non opporsi aper-tamente ai di lui colleghi, molte chiese abbattesse. Narrasi ancora, che lasciata

avendo la scelta ai governatori delle provincie e ad altri magistrati che cristiani erano, o di rinunziare a quel culto o di dimettere i loro impieghi, quelli rimpro-verasse che il loro Dio tradivano per conservare le loro cariche, e quelli al-l'incontro favorisse e confermasse che preferito avevano la loro credenza ai mon-dani onori. Se crediamo ad Eusebio, pieno era di cristiani il di lui palazzo, e pre-ghiere pubbliche si facevano dai cristiani per un principe tanto pio. Da *Elena* egli aveva ottenuto *Costantino* che detto fu poscia il grande; ma forzato a repudiare la prima moglie, impalmata aveva Flavia Massimiana Teodora, nata da un primo matrimonio della moglie di Massimiano, dalla quale tre maschi e tre femmine ottenute aveva, Demazio o piuttosto Dal-mazio, Giulio Costanzo ed Annibaliano, detto da altri Costantino; Costanza, Ana-stasia ed Eutropia. Dalmazio premorì al padre lasciando due figli, cioè altro Dal-mazio che fu dichiarato Cesure, ed altro Annibaliano re del Ponto e dell'Armenia. Giulio Costanzo su ucciso poco dopo

la morte del padre, lasciando tuttavia due figli della prima moglie detta Galla, Gallo Cesare, ed altro non nominato dagli storici, e dalla seconda moglie Basilina quel Giuliano che detto sa apostata. Di Costantino alcuna cosa non si narra, e solo Valesio consolo lo suppone nell'anno 327. Delle tre figlie di Costanzo, la prima detta in alcune medaglie Flavia Valeria Costanza, sposò Licinio; Anastasia sposò Bassiano che poi tradi Costantino; Eutropia divenne madre di Nepoziano usurpatore dell'impero, forse nato da altro Nepoziano, console nell'anno 301.

di Costantino, credendolo alcuni nato nella città di Naisso nella Dardania, altri in Inghilterra, cioè a Colchester o a Yorck. Questi ultimi si appoggiano ad un passo di un antico panegirico, dal quale non ben si comprende, se nato fosse Costantino in quell' isola, o piuttosto creato in quella imperatore. Suppongono altri che creato fosse Cesare in Roma, ed imperatore in Treveri; ma da Libanio, Stor. d'Ital. Vol. X.

Eusebio, Lattanzio, Giuliano, Eumene e da altri scrittori, si raccoglie che Cesare ed Augusto sosse nominato in Inghilterra, cosicchè più ragionevolmente credere si potrebbe nato in Dalmazia, non trovandosi una contraria asserzione se non in Aldelmo, miserabile scrittore del secolo VII. Molto si è disputato ancora sopra l'origine di Elena, reputandola alcuni figlia di Cello re dei Britanni, e da Costanzo impalmata al suo arrivo in Inghilterra sotto il regno di Aureliano; dicendola altri, e tra questi Niceforo, figlia di un albergatore di Drepano presso Nicomedia nella Bitinia. Se credere si potesse a quello scrittore, Costanzo spedito am-basciadore in Persia, si sarebbe invaghito della figlia dell' oste, e questi per com-piacere uomo tanto illustre, gli avrebbe offerta la verginità della figlia; Costanzo in quella notte medesima sognato avrebbe di-medere il sole levarsi nell'occidente, e raccomandato avrebbe al padre, che la figlia fosse ben guardata e commercio non avesse con altri, e che ben custodito fosse anche il figlio che essa

partorirebbe; altri ambasciadori romani, passando da quell' albergo, dileggiato avrebbono il giovane Costantino, dal che sarebbe stata indotta la di lui madre a nominare Costanzo; ed a mostrare loro una veste di porpora, che questi le aveva lasciata. Costanzo avvertito da quegli ambasciadori, avrebbe fatto venire in Roma il figlio e la madre, sè ben sicuri credendoli per la gelosia della di lui moglie Teodora, rispedito avrebbe Costantino a Nicomedia, perchè allevato fosse colà alla corte di Diocleziano. Sarebbe in tal caso Costantino il frutto di un commercio illegittimo; ma col soccorso della cronologia si possono spargere molti dubbi sul racconto di Niceforo, e parrebbe che Costantino avesse dovuto trovarsi per lo meno in età di 27 anni, allorche Costanzo su spedito nella Persia. Zonara tuttavia assicura, che Elena non su mai moglie di Costanzo; la cronaca di Alessandria nomina come spurio Costantino, e S. Ambrogio dice apertamente che tale era la tradizione al di lui tempo ricevuta. Solo Eutropio e Vittore, Elena non no-

minando, accennano che Costanzo, non meno che Galerio, su obbligato a repu-diare la prima di lui moglie, e su que-sto debole sondamento Scaligero suppose che sposato avesse in prime nozze Minervina madre di Crispo. Eutropio soggingne che Costantino frutto era di un'alleanza oscura ma legittima; ed in una vita anonima di Costantino pubblicata da Enrico Valesio, e della quale non si saprebbe ben provare la autenticità, viene dette che Costantino provare la autenticità, viene detto che Costanzo repudiò Elena onde impalmare Teodora. In alcune iscrizioni presso Grutero, Elena porta il titolo di Augusta; in una di Napoli è detta moglie di Costanzo. Assai dubbia tuttavia rimane la legittimità di Costantino; alcun sondamento non prestando nè le pompose espressioni de panegirici, hè gli epiteti prodigati ad *Elena* da molti scrittori cristiani più recenti, di Pia, di Venerabile, di Virtuosa. Alcuno non parlò giammai avanti il secolo VII della patria di Elena, e solo dopo quell'epoca si cominciò a spacciarla Inglese. Certo è che Costantino, educato sotto gli occhi di Diocle-

ziano, il quale ostaggio lo riteneva della fedeltà di Costanzo, mostrò da principio le migliori disposizioni, e l'affetto gua-dagnò del popolo e dei soldati, sebbene scritto sia nella di lui vita anonima che scarsissimo era di cognizioni. Solo Eusebio e Vittore alcuni progressi suppongono da esso fatti nelle lettere, in prova di che adducono che i letterati protesse, e che giunto all'impero compose egli medesimo le sue allocuzioni, e stese le leggi da esso pubblicate. Nelle guerre sotto Diocleziano e Galerio si distinse, singolarmente contra i Germani, i Goti, i Sarmati ed i Persiani. Gli scrittori cristiani vantano la di lui sobrietà, la di lui continenza, e giungono a dire, che ben presto si ammogliò, affinchè la pu-rità della di lui vita non corresse alcun pericolo.

3. Già si è detto che creati erano Cesari da Diocleziano, Costuntino e Massenzio figlio di Massimino, ma che opposto essendosi Galerio, sostituiti si erano Severo e Massimino. Il primo, nato di oscura famiglia dell'Illirio, sfornito era

di meriti; il secondo Illirico esso pure, e non più illustre per nascita, era stato tolto dalla guardia degli armenti; e Diocleziano aveva acconsentito suo malgrado alla loro elevazione, atterrito dalle minacce di Galerio. Si narra che il popolo all'udire il nome dei Cesari eletti rimanesse sorpreso, e chiedesse con agitazione, se mai cambiato avesse di nome Costantino. Questi scese tuttavia dal trono sul quale era assiso con Diocleziano, e si vide un giovane barbaro sconosciuto, cioè Massimino, occupare la di lui sede. Galerio aveva probabilmente escluso Costantino e proposto dne Cesari inetti, perchè vedendo Costanzo provetto e malaticcio, lusingavasi di concentrare in se solo tutta l'autorità. Una nuova divisione dell'impero si fece allora tra i due impera vi; Costanzo ottenne l'Italia:, le Gallie, la Spagna, la Britannia e l'Africa; Galerio l'Illirio, la Pannonia, la Tracia, la Macedonia, la Grecia, l'Asia Minore, l'Egitto e tutte le provincie Orientali; Costanzo a Severo cedette l'Italia e l'Africa, Galerio a Massimino la Siria e

l'Egitto. Lusingavasi Galerio, che Severo ligio ad esso si mostrerebbe fino ad ubbidire ciecamente ai di lui voleri, e ad agire contra Costanzo sotto i di cui ordini governava; ma non sì tosto fu egli giunto al trono che la persecuzione contra i cristiani cessò in Italia, e nelle. provincie occidentali. Costantino trattenevasi intanto a Nicomedia, e non si sa bene in quale epoca si recasse in Roma, non essendo mai entrato in quella città Galerio, dal quale Vittore lo dice in Roma condotto. Geloso Galerio dei talenti di Costantino, e timoroso di irritare i soldati che lo amavano, risolvette di esporlo ai più gravi pericoli, dai quali, dicono gli scrittori cristiani, salvato su solo assinchè il liberatore diventasse della chiesa. Prassagora e Zonara narrano che Galerio obbligo Costantino a combattere colle bestie feroci, e che questi riuscì ad uccidere un lione di straordinaria grandezza, ed il secondo saggiugne che azmsfare lo sece con un gigante Sarmata, che Costantino con tanta gagliardia assalì mo a strascinarlo per i capelli ai piedi

dell'imperatore. Ammiano Marcellino parla solo di alcuna vittoria da Costantino ottenuta sotto il comando di Galerio contra i Sarmati, dopo di avere arditamente attraversata a cavallo una palude, che forse Galerio guadabile non credeva. Allorche Costantino parti dall' armata per recarsi dal padre, disegnato aveva Galerio di sarlo arrestare da Severo; ma il giovano principe anticipò di un giorno la sua partenza, e nei luoghi ove cambiava di cavalli, quelli fece uccidere o rendere inetti a qualunque fatica, dei queli non ai serviva, assinche recare non potessero gli ordini satali di Galerio, il quale all'udire le precauzioni pigliate dal suggitivo, al dire di quasi tutti gli storici, pianse di rabbia. Secondo Eusebio e Lattaurio, sarebbe Costantino giunto presso il padre in Inghilterra, ma secondo Eumenio e l'anonimo Valesiano, raggiunto
lo avrebbe, mentre stava per imbarcarsi a Boulogne. Il padre segui egli in lughilterra, che a guerreggiare recavasi contra i Caledoni ed i Pitti, nominati per la prima volta nella storia, ed abitatori

della Scozia, ma secondo Beda ed Usserio originari della Scizia, cioè della
Scandinavia o di altra regione settentrionale. Costanzo vinse i Pitti coll'ajuto di
Eroco o Croco re degli Alemanni, ma
poco dopo morì a Yorck il giorno 25
di. Iuglio dell'anno 306; che era il 15
o 16 del di lui regno. Magnifici funerali
gli furono celebrati dal figlio, e sotto
Edoardo I nell'anno 1283 si scoprì un
cadavero, che quello fu creduto di Cocadavero, che quello su creduto di Co-stanzo, e seppellito, non si sa per quale ragione, in una chiesa. Alford narra che poco avanti quell'epoca in un sepolcro creduto quello di Costanzo trovata erasi una lucerna tuttora ardente, su di che molte cose si scrissero dalla odierna fisica riprovate Costanzo, secondo il costume, fu collocato tra gli Dei, come dalle medaglie apparisce. L'impero egli aveva lasciato morendo a Costantino, il quale accettare non lo volle se non munito del consenso degli altri imperatori; ma i soldati che lo adoravano, impazienti di qualunque ritardo, lo salutarono imperatore ed Augusto, e lo rivestirono nel giorno medesimo della porpora; quindi in un autico calendario vedesi notato il giorne 25 di luglio dell'anno 306, come il primo del di lui regno. Il suo ritratto spedì egli allora ai colleghi, ornato delle inse-gne della imperiale dignità, e secondo alcuni storici, Galerio furibendo volle bruciare quel dono, e trattenuto fu solo dagli amici, che gli rappresentarone poter essere quello il principio di una guerra civile. Egli accettò dunque il ritratto, ma a Costantino spedi la porpora col titolo di Cesare, onde mostrare che egli solo la autorità gli conferiva.

4. Massenzio al tempo stesso, incoraggiato dai tumulti che la durezza di Galerio suscitati aveva in Italia e specialmente in Roma, si fece egli pure proclamare imperatore dal popolo e dai soldati. Passava egli per figlio di Massimiano, benchè alcuni autori lo suppongano spurio; orgoglioso, crudele, deforme altresì della persona, dato ad ogni sorta di vizi, egli era da tutti abborrito, dal di lui padre stesso, e più assai da Galerio di lmi suocero, del quale dolevasi per non

essere stato dichiarato Cesare nell'anno 305. Furibondo all'udire la elevazione di Costantino, con promesse allettò i pochi pretoriani che allora trovavansi in Roma, e gli ufficiali loro, specialmente Luciano, Marcello e Marcellino, e riconosciuto su imperatore da questi e dal popolo, che lusingavasi per tal modo di sottrarsi alla tirannia di Galerio: Questi trovavasi allora in una provincia dell' Oriente, e l'ordine spedi a Severo di incamminarsi con tutte le sue forze a Roma, e di punire Massenzio, il quale dal canto suo ebbe ricorso al di lui padre Massi-mieno, chiedendone l'ajuto; egli venne di fatto in Roma; ma invece di difendere il figlio, a Diocleziano scrisse, esortandolo ad abbandonare il suo ritiro ed a risalire sul trono. Diocleziano si scusò, ma Massimiano proclamare si fece egli stesso nuovamente imperatore, il figlio ritenendo solo come collega. Costantino intanto visitava l'Inghilterra, la Spagna e le Gallie soggette al di lui dominio, che tranquille non erano, perchè i Franchi alla partenza di Costanzo per la guerra

contra i Pitti, entrati erano a mano armata nelle Gallie, malgrado i loro giuramenti, ed erribilmente le devastavano. Costantino li vinse in giornata campale, e fatti avendo prigionieri due dei loro re, Ascarico e Gaiso, divorare li fece dalle bestie feroci nei giuochi magnifici che celebrati furono per quella vittoria. Eutropio soggiugne, che con eguale barbarie trattò i re degli Alemanni, che in quella guerra caddero in di lui potere; e si trovarono in quella età stupidi panegiristi, che sì orribile inumanità esaltarono come gloriosa imitazione dell'antica romana severità contra i re prigionieri (che mai non erano stati trattati in egual modo), e necessaria dissero quella empietà per contenere i perfidi attentati dei barbari. Costantino dopo la vittoria passò il Reno, invase la regione de' Bructeri, tutta la pose a suoco ed a sangue, e grandissimo numero de' prigionieri sece parimenti dilaniare dalle bestie seroci, scoondo i citati panegiristi, che ammirabile trovarono la di lui condotta in quella occasione. Muni di sortezze le sponde del Reno; una numerosa flotta stabili su quel fiume; un ponte costrusse secondo alcuni scrittori, che da Baudrand sussistente dicesi fino nell'anno 955, e distrutto allora da un vescovo; sebbene Valesio asserisca non essere stata giammai quell'opera compiuta. Giuochi solenni istituì Costantino in memoria di quelle vittorie che alla metà di luglio celebravansi, e Francici erano appellati. Se strano è il vedere dai panegiristi commendati quegli atti di barbarie, più sorprendente riuscire dee al filosofo il vedere dagli scrittori cristiani, Lattanzio ed Eusebio; lodata la dolcezza e la umanità di Costantino.

5. Galerio nominò consoli nell'anno seguente Severo e Massimino, che riconosciuti furono' in tutte le provincie, eccetto che in quella parte d'Italia che a Massenzio ubbidiva; ed in Roma Massimiano assunse egli stesso il consolato. Confuse però sono in questo periodo le tavole consolari, e registrato si vede in quest' anno tra i consoli anche il nome di Costantino, che alcuni suppongono sostituito a Severo, ucciso in quell'anno

medesimo. Partito questi da Milano secondo gli ordini da Galerio ricevuti, a Roma incamminavasi con poderosa armata, i di cui soldati per la maggior parte erano stati lungamente sotto il comando di Massimiano; Massenzio quindi riuscì facilmente a guadagnarli, e trasse pure al suo partito Anulino comandante delle guardie. Severo avvicinossi a Roma, ma mentre disponevasi ad assediarla, su dalla maggior parte delle truppe abbandonato, e con pochi soldati rimasti a lui fedeli si ritrasse a Ravenna, che Massimiano tosto cinse d'assedio. Forte era quella piazza e ben munita, cosicchè avrebbe potuto resistere finchè Galerio venisse a soccorrerla; ma Severo distidando de' suoi soldati medesimi, e lusingato dalle pro-messe di Massimiano, gli cedette vilmente la città e la porpora. Massimiano, violando i più solenni giuramenti, lo condusse cattivo in Roma, lo tenne alcun tempo prigione in un luogo detto le tre taverne, posto sulla via Appia alla distanza di 30 miglia da Roma, e colà gli sece aprire le vene. Il di lui cadavere su

deposto nel sepolero di Gallieno, che doveva trovarsi alla distanza di circa 9 miglia da Roma; e Licinio la di lui pro-genie estinse, facendo mettere a morte nell'anno 313 l'unico di lui figlio Severiano. Temendo allora Massimiano la vendetta di Galerio, pensò di ricorrere a Costantino, recossi presso di lui nelle Gallie, ed in moglie gli diede la di lui figlia Fausta; e da quell'epoca Costantino su riconosciuto in tutto l'Occidente imperatore, e Fansta vedesi nelle iscrizioni nominata Flavia Massimiana Fausta Augusta, della quale l'imperatore Giuliano lodò la modestia, e la irreprensibile condotta. Alcuna menzione non vedendosi fatta dagli storici del repudio di Minervina prima moglie di Costantino, si crede comunemente che morta fosse in quell' epoca; da Fausta nacquero Costantino, Costanzo il più noto di quella prole, Costante ultimo dei maschi, e due figlie Costantina o Costanza, che sposò Annibaliano e quindi Gallo Cesare, ed Elena che su sposa di Giuliano. Mentre Massimiano ancora trovavasi nelle Gallie,

Galerio giunse in Italia con un' armata, che abbastanza forte non trovossi porre l'assedio a Roma. Galerio non aveva mai veduta quella città, e credendosi forse di poterla paragonare ad al-cuna meno considerabile dell' Oriente, millantato si era di incenerirla, e di sterminare tutto il senato. Vedendo però che cignerla non poteva per la sua vastità, ritirossi ad Interamna ora Terni, d'onde spedi Licinio e Probo, assinchè Massenzio esortassero a non usurpare il trono, ma a chiederlo bensì al di lui suocero. Massenzio invece corruppe segretamente e trasse al suo partito le legioni di Galerio; cosicche questi, la sorte temendo di Se-vero, dovette ritirarsi precipitosamente, devastando i paesi che nella sua suga attraversava, nei quali i di lui soldati, al dire di Lattanzio, commisero crudeltà fino a quel giorno inudite. Massimiano informato di quella suga precipitosa, sece ogni ssorzo per indurre Costantino ad attaccare Galerio; ma sul di lui rifiuto passò le Alpi ed in Roma ritornò, dove regnò alcun tempo col figlio. Poco rispettato però vedendosi e meno del figlio ubbidito, d'ogni affetto paterno spogliossi; cercò di guadagnare le truppe, e riuniti un giorno i soldati ed il popolo, dopo lungo discorso sulle pubbliche calamità, al figlio che accanto a lui sedeva, rinfacciò di esserne egli solo autore, e strappatagli di dosso la porpora, la fece in pezzi. Massenzio, sceso dal tribunale, implorò la protezione dei soldati, i quali tocchi dalle di lui promesse più ancora che dalle di lui lagrime, Massimiano caricarono d'ingiurie e minacciarono ancora di morte. Secondo Zonara, questi avrebbe allora protestato di avere voluto con mell'artifizio esplorare la sincerità dele quell'artifizio esplorare la sincerità del-l'attaccamento de' soldati al di lui figlio; ma non essendo questa scusa da alcuno ammessa, recato si sarebbe di nuovo nelle Gallie onde impegnare Costantino in di lui favore, e trovando questi insensibile alle di lui lagnanze, passato sarebbe presso Galerio, il più feroce nemico del di lui figlio. Disegnava egli forse, al dire di Lattanzio, di uccidere Galerio e di impadronirsi della di lui provincie s di impadronirsi delle di lui provincie;

ma alcuna occasione favorevole non gli si presentò, trovandosi quell'imperatore a Carnunto nella Pannonia presso il Danubio con Diocleziano che egli invitato aveva a recarsi in quel luogo per sostituire Licinio imperatore al defunto Severo. Narrasj che Massimiano e Galerio stesso, inutilmente tentassero di indurre Diocleziano a risalire sul trono; certo è che Massimiano su obbligato egli pure a confermare la elevazione di Licinio. Nativo era questi della nuova Dacia e descendente pretendevasi dall'imperatore Filippo; mancava di istruzione e di lumi, e tale era la di lui ignoranza, che dichiarato erasi contra le scienze tutte, che la peste diceva essere degli stati. Órgoglioso e crudele, abbandonavasi ancora in età matura alle più infami dissolutezze; e giunto all' impero, d' altro non fu sollecito che di accumulare ricchezze anche coi mezzi più ingiusti. Eutropio tuttavia lo dipigne come eccellente guerriero ed osservantissimo dell'antica militare disciplina. Se vero è, che nell'anno 323 si trovasse egli nella età di 60 anni, come

da Aurelio Vittore si raccoglie, egli giunse nella età di 44 incirca all'impero; Eusebio soggiugne che già cadente trovavasi in quell'epoca; egli sposò tuttavia di là a sei anni Costanza sorella di Costantino e ne ottenne alcuna prole. Galerio molto confidava in Licinio, perchè distinto erasi nelle guerre, e contribuito aveva alla vittoria enemorabile da esso riportata contra i Persiani. Non gli assegnò allora se non la Rezia e la Pannonia, ma gli promise bensì il governo di tutte quelle provincie che ancora soggiacevano a Massenzio. Si videro allora per la prima e forse unica volta sei imperatori contemporanei, Massimino, Massenzio, Galerio, Licinio, Massimino e Costantino.

6. Massimiano e Galerio, consoli si fecero nell'anno seguente; ma ricusando Massenzio di riconoscerli, si indicò in Roma quell'anno colla frase: i consoli che si eleggeranno, ed una anarchia consolare ebbe luogo fino al giorno 20 di aprile, in cui Massenzio console dichiarossi egli stesso con Romolo di lni figlio, in alcune medaglie detto M. Aurelio Ro-

molo, dal padre onorato dei titoli di Ce-sare e di imperatore; e divinizzato dopo la di lui morte, che avvenne nell'anno seguente, essendosi quel giovane prin-cipe aunegato nel Tevere. Mentre turbato era l'Occidente da tutti que'tumulti, presagi certissimi della vicina caduta dell'impero, Massimino governava tranquillo l'O-riente col solo titolo di Cesare; ma tosto che la elevazione udi di Licinio, chiese egli pure a Galerio eguah onori, e non avendogli questi accordato se non un titolo nuovamente inventato ed accomunato pure a Costantino, di figli di Augusti o sia di imperatori, che ancora vedesi in alcune medaglie, Massimino si fece proclamare imperatore dalla armata, ed a Galerio scrisse che le truppe suo malgra-do salutato lo avevano Augusto. Galerio di mala voglia quel titolo confermò, ed al tempo stesso accordollo anche a Costantino. Massimiano però, scontento di Galerio, tornò nelle Gallie, risoluto di far perire Costantino e di usurpare il di lui regno; assine tuttavia di ingannarlo, si spogliò della porpora, protestando che

ad esempio di Diocleziano più non voleva negli affari pubblici immischiarsi; e Costantino non solo onorevolmente lo ricevette, ma nel proprio palazzo ancora la accolse, e a tutti i sudditi suoi ordinò, che rispettare dovessero il di lui suocera al pari di lui medesimo. Occupato egli era allora a costruire il ponte sul Reno, e ricevuti aveva ambasciadori dalle nazioni vicine, le quali pace chiedevano, osferendo ostaggi; essendovi però alcuni Franchi, che ancora guerreggiavano, Massimiano al genero suggerì di andare a combatterli con picciolo corpo di trup-pe, lasciando il rimanente ad Arles. Lu-singavasi egli per tal modo di impadro-nirsi di tutte le forze di Costantino e di signoreggiare le di lui provincie. Costan-tino, non sospettando l'iniqua trama, parti accompagnato per breve tratto di cammino dal suocero; ma questi tornato di repente in Arles, ripigliò la porpora, s' impadroni del palazzo, si impossessò de tesori; una gran parte ne distribuì a soldati presenti, ed agli assenti scrisse lettere piene di invettive contra Costan-

tino e di grandi promesse, ove il partito di lui abbracciassero. Costantino avvertito di lui abbracciassero. Costantino avvertito di questa perfidia, tornò dal Reno a Chalons, si imbarcò sulla Sonna e sceso per il Rodano fin presso Arles, sorprese Massimiano, i soldati rubelli per la maggior parte riguadagnò, cosicchè l'usurpatore con pochi de' suoi ritirossi a Marsiglia. Volle Costantino prendere quella piazza d'assalto, ma le scale trovaronsi troppo corte; alcuni degli abitanti però una porta aprirono nascostamente alle una porta aprirono nascostamente alle truppe di Costantino, e queste entrate nella città, fecero prigione Massimiano ed a Costantino stesso lo condussero, il quale dopo avergli rinfacciato il tradimento e toltagli la porpora, non solo lo lasciò in vita, ma continuò ancora con eccessiva clemenza a trattarlo onorevol-

mente del proprio palazzo.

7. Una rubellione insorse allora nell'Africa contra Massenzio, e le truppe di quella provincia elessero il loro imperatore comandante Alessandro, che della porpora in Cartagine rivestirono. Dicevasi egli di una oscura famiglia della Frigia

secondo alcuni, secondo altri della Pannonia; e già provetto di età e spoglio di prudenza e di valore, incapace era a regnare. Le di lui truppe non eran che soldati inesperti, male disciplinati e manicanti perfino di armi; l'autorità conservo tuttavia per più di tre anni, ed alcune medaglie greche riferite da Goltzio, rammentano il quarto anno del di lui regno. Trovasi in altre medaglie una testa radiata col nome di Nigriniano, che quasi tutti gli antiquari credono il figlio di quell'Alessandro, morto forse in quel periodo, perchè il titolo gli si attribuisce di Divus. Massenzio intanto ripigliati aveva i fasci consolari con Romolo di lui figlio che in allora morì, nè altri consoli figlio che in allora morì, nè altri consoli vidersi in quell'anno in tutto l'impero, sebbene alcuni suppongano Licinio con-sole in quel periodo per la seconda volta. In quell'epoca recitò Eumenio il suo pa-negirico di Costantino in una città, come annunzia egli stesso, situata su di un gran fiume che si getta nel Reno al di sopra di Colonia, sorse a Treveri posta sulla Mosella. Non è strano che il panegirista

la sua orazione riempiesse di esagerazioni e di bugie; che la dolcezza lodasse e la umanità di Costantino; giacchè egli la conchiude, pregando l'imperatore a visitare la di lui patria, e raccomandando ulla di lui generosità i cinque di lui figli e tutti i di lui discepoli. — Galerio consoli elesse per l'anno seguente Andronico e Probo; ma questi riconosciuti non furono in Roma, dove Massenzio solo console si dichiaro. Massimiano allora risolvette di assassinare il genero, e con promesse e minacce la di lui figlia Fausta volle indurre a lasciare aperta la camera, ove Costantino dormiva; ma essa il tutto rivelò a Costantino, il quale nel suo letto collocò quella notte un eunuco, lasciando aperte le porte. Massimiano entrato verso mezza notte nella camera, l'eunuco uccise ed uscì tosto gridando, « Costantino è morto ed io sono impe-» ratore; » ma Costantino mostrossi al-lora circondato dalle sue guardie, e Mas-simiano convinto del più orribile tradimento, non trovò neppure voce sussiciente a pronunziare alcuna parola. Co-

stantino che a quel pericolo esposto ve-devasi per un eccesso di bontà, credette allora de non dovere più accordere la vita al traditore, e solo gli concedatte di scegliere quel genere di morte che egli volesse. Massimiano elesse la più infame, quella cioè del capestro. Alcual storici narrano che egli morì a Marsiglia, il che potrebbe credersi, se vero fosse il ritro-vamento del di lui scpolcro in quella città nell'anno 1054, riferito in una an-tica cronaca, nella quale si accenna pu-re, che quel cadavere imbalsamato ed ottimamente conservato, fu gettato nel mare col sarcofago stosso per insinuazione di Rambaldo vescovo di Arles, che in quelle spoglie vedeva le reliquie di un crudele persecutore della chiesa. S. Ambrogio altro non dice nelle sue lettere, se non che deposto su Massimiano in un magnifico sepolero di marmo.

8. Galerio su in quell'anno medesimo sorpreso da una orribile malattia,
cioè da un'ulcera insanabile nelle parti
genitali. Questa naturale insermità è sorse
stata ingrandita dagli scrittori cristiani, i

quali non contenti di descrivere a lungo i tormenti che egli soffriva, soggiungono altresì che scoperte erano le di lui viscere, che tutto il di lui sangue era corrotto, che i vermi vivo tuttora lo divoravano, e che il fetore del di lui corpo non
solo tutto il palazzo, ma tutta l'aria
della città ove trovavasi, infettava. Gerto è che più volte volle egli stesso abbreviare i suoi giorni; che alcuni dannò
a morte de' suoi medici che non riuscivano a guarirlo, e che invano ebbe ri-corso ad Apollo e ad Esculapio, in dicui nome un impostore alcuna medicina gli prescrisse, che solo servì ad aumen-tare i di lui dolori. Quella malattia accennata, sebbene con colori meno vivi, anche dagli storici pagani, durò per più di un anno. Costantino intanto vinse gli Alemanni, i Bructeri ed altre nazioni germaniche, le quali riunite eransi contra i Romani; e se vero è il racconto di Eumenio, la vittoria ottenne dopo aver egli stesso travestito, il campo visitato de nemici ed esplorate le loro intenzioni, facendo loro credere, che l'im-

peratore alla armata non si trovasse. Forse ottenne egli allora il titolo di Massimo, che in alcune medaglie si legge; il solo Eusebio parla di alcune grandi vittorie da esso in quell'anno riportate nell' Inghilterra. Roma trovossi ancora senza consoli, perchè Galerio e Mas-simino riconosciuti non furono da Massenzio; e solo nel mese di settembre nominati veggonsi Rufino ed Eusebio Volusiano. Galerio pose fine allora alla persecuzione contra i cristiani, sia che la sua infermità attribuisse alla celeste vendetta, sia che secondare volesse le intenzioni di Costantino; certo è che quell'editto su pubblicato in nome dei tre imperatori, Galerio, Costantino e Licinio. Non trovasi neppure tra questi il nome di Massimino, il che ha fatto dubitare ai critici, o che questi continuare volesse la persecuzione, o che il di lui nome sosse stato ommesso per negligenza de' copisti, come per la cagione medesima vedesi ommesso quello di Licinio in molti codici ed in molte edizioni di Eusebio. Morì Galerio nel mese di maggio

dell'anno 311 a Sardica capitale della nuova Dacia, detta poi Sosia ed ora comunemente Triadizza, dopo un regno di 19 anni, qualora si computino dall'epoca in cui su creato Cesare, e di 6 o 7 dal-l'epoca in cui assunto aveva il titolo di imperatore. A Licinio raccomando egli, morendo, la di lui moglie Valeria ed il di lui figlio naturale Candidiano, e sepolto su in quella città medesima, e colle consuete cerimonie deisicato. Massimino all'udire la morte di Galerio entrò nella Bitinia, e si impadronì di tutti i paesi situati al di là della Propontide; Licinto volle opporsi alle di lui conquiste; ma mentre le armate trovavansi a fronte, l'una sulle coste dell'Europa, l'altra dell'Asia, i due rivali un'alleanza conehiusero coi giuramenti più solenni, rimauendo Massimino signore della Bitinia, Licinio della Tracia. Valeria vedova di Galerio, ritirossi con. Prisca di lei madre, moglie di Diocleziano, con Candi-diano e con Severiano figlio di Severo, negli stati di Massimino; questi la accolse enorevolmente; ma sul rifiuto da

essa fatto di sposarlo, mentre spirato non era ancora il tempo del lutto, e mentre alcun motivo non aveva egli di ripudiare la propria moglie, la esiliò improvvisamente, consiscò i di lei beni, imprigionò i di lei domestici, e molte donne illustri del di lei seguito fece condarre pubblicamente al supplizio in Nicea sulla deposizione di un Ebreo carico di delitti, che accusate le aveva di adulterio. Il popolo di quella città su irritato da quella ingiustizia, ed il governatore trucidato avrebbe, se stato non sosse cinto da numerose guardie; più ancora fu commosso, allerchè l'ebreo per altri delitti crocifisso, riconobbe sulla croce il commesso tradimento. Valeria dei deserti della Siria ov'era relegata, informò Diocleziano dello stato infelice al quale trovavasi ridotta; ma inutili furono i tentativi da questo fatti per richiamarla, ed il tiranno col suo rifiuto affrettò forse la morte di quell'imperatore già decrepi-to. — Costantino visitò in quell'anno le Gallie, e grandi favori accordò alla città di Autun, p.tria di Eumenio, che un

nuovo panegirieo compose per attestargli-la riconoscenza di que' cittadini. Massenzio spedi allora Rufo o Rufio Volusiano contra l'usurpatore dell'Africa; e un capitano celebre, detto Zeno, nella pri-ma battaglia volse in suga la truppe di Alessandro, ed impadronitosi della di lui persona, strangolare lo sece all'istan-te. Massenzio dal canto suo, avaro e crudele per natura, sece sterminare tutti gli Africani che ricchi erano, ed i loro beni confiscò sotto il pretesto che savo-reggiato avevano l'usurpatore; sece altresì incencrire Cartagine che tornata cra alla condizione di una delle più belle città del mondo; l'Africa fu in tal modo desolata, e gli abitanti cercarono un asilo in altre provincie, nè Cartagine risorse giammai. Un trionfo si decretò Massenzio in Roma, piuttosto, come alcuni scrissero, per la distruzione di Cartagine e del-l'Africa, che per la vittoria riportata sopra Alessandro. Zosimo, Eusebio, Au-relio Vittore ed altri storici, descrivono a lungo le calamità che Roma e l'Italia tutta ebbero a soffrire in quel periodo;

tale era la libidine di Massenzio, che le donne più illustri sforzava ad accondiscendere alle impure di lui voglie con ogni sorta di tormenti; tale la di lui avarizia, che i senatori ed i cittadini più
agiati alla morte dannava o all'esilio;
onde impossessarsi dei loro beni. Cade
in quell'epoca l'avventura di Sofronia moglie del governatore di Roma, che la religione cristiana professava; abbando i nata dal marito alla sfrenata libidine di Massenzio, chiese breve spazio di tempo onde abbigliarsi delle sue vesti più pompose; ritiratasi quindi in una camera segreta, dopo una breve preghiera si trafisse il seno con un pugnale, e morì altistante. Eusebio e Rufino lodano quell'atto; S. Agostino si studia solo di scusarlo, supponendo che a quello mossa fosse Sofronia da una particolare ispirazione, e, come egli dice, da un impulso del ciolo. I discudiri doi grieli pongere del cielo. I disordini dei quali porgeva egli stesso l'esempio, Massenzio approvava nei soldati; cosicchè nelle mani lor ro erano l'onore, la vita ed i beni dei cittadini, e tutta l'Italia sopraccaricata di

gravezze, ridotta era alla più orribile desolazione. Dicesi che Massenzio la magia praticasse, e che da quella condotto fosse ad eccessi di barbarie, scoprire volen-do egli l'avvenire colla ispezione delle viscere palpitanti di donne e di fanciulli. Un incendio scoppiò nel tempio della Fortuna, ed avendo un soldato detto scherzevolmente, sfortunata essere quella Dea, un cittadino zelante lo uccise; questo basto, perchè i soldati facessero strage del popolo, e Roma, secondo Eu-schio, presentò allora l'aspetto di un macello. Zosimo dice che Massenzio volle da principio comprimere il tumulto; egli accorda però che la di lui crudeltà diveniva agni giorno più intollerabile, nel che si accorda colle descrizioni lagrimevoli, a moi lasciate da Prudenzio, dei senatori e di altre persone illustri che tratte erano a morte o languivano in oscure prigioni.

9. Fiero della vittoria riportata contra Alessandro, risolvette allora Massenzio di attaccare gli altri imperatori, dicendo essere egli solo investito di

quella dignità; e cominciare volle da Costantino sotto lo specioso pretesto di vendicare la morte del padre, della quale vendicare la morte del padre, della quale non erasi punto mostrato afflitto. Riunì quindi un' armata di 170,000 fanti e 18,000 cavalli, truppe per la maggior parte bene agguerrite, e dall' Africa e dalle isole trasse una quantità di viveri per sostegno di quella impresa. Costantino gli fece rappresentare tutti gli orrori di una guerra civile; ma egli non tocco da queste considerazioni, le di lui statue, fece abbattere e sfigurare le di lui immagini. Costantino allora partì dalla Germania e passò in Italia alla testa di una armata, che alcuni fanno ascendere a 90,000 fanti ed 8000 cavalli, mentre i di lui panegiristi dicono che minore nudi lui panegiristi dicono che minore nu-mero aveva di soldati che non Alessandro allorchè attaccò i Persiani, cioè meno di 40,000 uomini. Cercò egli di trarre al suo partito Licinio, promettendogli in isposa Costanza di lui sorella, il che talmente ingelosì Massimino, che questi collegossi con Massenzio, tanto segretamente però che Costantino nol seppe

giammai, se non allorehè giunto in Roma la statua vide di Massimino accanto a quella di Massenzio stesso. Non si raccoglie però dagli storici, che Costantino alcun soccorso ottenesse da Licinio, nè Massenzio da Massimino. Narrano gli scrittori cristiani, che Costantino movendo verso l'Italia, comprendesse di avere bisogno del soccorso celeste, e dubbioso rimanesse alcun tempo a quale divinità ricorrere egli dovesse; che alla sua mente richiamasse le risposte sovente menzognere dagli oracoli date ai di lui prede-cessori, e la trista fine che incontrato avevano i persecutori dei cristiani, mentre il di lui padre loro protettore, selice in tutto il suo regno, morto era tranquilla-mente nel seno della sua samiglia; che quindi indirizzato essendosi con fervida preghiera all'essere supremo, esaudito ne sosse col mezzo di una apparizione miracolosa. Narra Eusebio, il quale diceva avere questo udito dalla bocca dell'imperatore medesimo, che camminando questi alla testa delle sue truppe, vide egli non meno che tutta la di lui erma-

ta, poco dopo il mezzogiorno una colonna di luce in forma di croce al di sopra del sole colla iscrizione: per questo segno tu vincerai. Nulla aveva compreso l'imperatore a quella visione, ma nella notte il Salvatore del mondo gli apparì collo stesso segno della croco, e gli ordinò di servirsene, allorchè combattere doveva i nemici suoi; destatosi Costantino, annunziò agli amici quello che veduto aveva, e chiamati a se i più valenti artefici, una croce d'oro fece da essi lavorare arricchita di gemme, che Eusebio diceva di avere veduta, e quindi minutamente descrisse. Si cominciò allora a far uso del monogramma greco di Cristo, che per ciò alcuni scrittori pretendono mostrato nell'apparizione a Costantino medesimo, giacchè alcuno scrittore non sa motto della sua invenzione. La croce passò per tal modo nelle insegne militari, e solo si è disputato se le immagini di Costantino e dei di lui figli collocate fossero sullo stendardo attaccato alla croce, come avvisa Baronio, o piuttosto sotto lo stendardo medesimo, come accenna Eusebio. Le croci sottentrarono alle figure di Marte, di Giove, di Romolo ecc., che trovavansi sulle antiche insegne, ed il monogramma di Cristo si collocó tal volta sulla cima della croce, tal'altra sullo stendardo. Si narra che quello stendardo procurasse sempre la vittoria, e per ciò si portasse nei luoghi, ove le truppe comin-ciavano a cedere il campo; cinquanta soldati dei più coraggiosi e più robusti, accompagnavano sempre quel vessillo, ed a vicenda lo portavano; Eusebio soggiugne altresì che alcuno di quelli che lo portavano, non su serito giammai in alcuna battaglia. Il nome di Labaro non vedesi accennato che da S. Gregorio Nazianzeno, da Prudenzio e da altri scrit-tori posteriori; invano si è cercata l'etimologia di quel nome affatto barbaro, che negli antichi scrittori vedesi alcuna volta scambiato in quello di Laborum, sebbene la forma di quel vessillo si rav-visi dall'antiquario Visconti in alcuni monumenti vetusti della Grecia, ed alcun indizio se ne vegga in una medaglia di Tiberio. Se crediamo ad Eusebio, la

croce per ordine di Costantino si appose agli scudi, agli elmi ed a tutte le armi de' soldati in generale Incerto è però perfino il luogo in cui quel miracolo av-venisse; perchè mentre alcuni scrittori male a proposito suppongono a quel-l'epoca Costantino già arrivato in Italia, altri pretendono, che quella apparizione avesse luogo a Besanzone, altri a Sinzic sul Reno; luogo poco distante da Colonia, altri a Numega o Numegen, villaggio
sulla Mosella cinque miglia distante da
Treveri; luogo che Ausonio nomina semplicemente l'illustre campo di Costantino. Oiselio, egregio scrittore di numismatica, ed altri molti tra i moderni, hanno dato a quella apparizione miracolosa il nome di pia finzione; a questi ha risposto Ba-luzio semplicemente, che converrebbe in questa caso trattare da impostore Eusebio, il che sarebbe uno spignere il pir-ronismo oltre i limiti del convenevole.

della visione, determinossi ad adorare il vero Dio; chiamò a se molti vescovi, dai quali volle essere istrutto ne' santi Stor. d'Ital. Vol. X.

misteri; lesse colla loro assistenza le sacre scritture, ed alcuni suppongono sulla autorità di Zosimo, che uno di que' vescovi sosse il celebre Osio di Cordova, che nativo era dell' Egitto e divenne il catechista, o come alcuni moderni serivono, il limosiniere di Costantino. In tutte le età ed in quella massime, in cui grande era ancora l'ignoranza del popolo, e fluttuanti erano le opinioni intorno ai culti ed alle religioni, una grandissima influenza esercitare dovette sullo spirito pubblico la conversione improvvisa di un imperatore; diversi membri perciò della famiglia imperiale, i cortegiani, i savoriti, i ministri, i duci delle armate e molti dei soldati medesimi abbracciare si videro il nuovo culto dal sovrano adottato. Elena stessa, madre di Costantino ed Eutropia di lui suocera, vedova di Massimiano, e forse Fausta ancora secondo Valesio, il cristianesimo allora professarono; sebbene Teodoreto, forse per pio zelo, Elena supponga cristiana avanti quell'epoca, ed anche impegnata a ricondurre il figlio alla adora-

zione del vero Dio. Si sono perd talvolta ingannati gli scrittori di quella età, as-screndo perfino che nelle medaglie di Costantino fosse incisa la Croce non solo, ma anche la immagine del Salvatore," mentre non vedesi questa in alcuna delle numerose medaglie a noi pervenute, e solo in alcune di *Costanzo* scorgesi il monogramma di Cristo coll'alfa, e l'omega emblema tratto dalla Apocalisse. Ella è pure cosa singolare che dei molti panegiristi di Costantino, alcuno non parlò giammai nè della apparizione miracolosa, nè della di lui conversione; ed anzi nelle orazioni loro pronunziate innanzi a quel principe, que' retori la menzione introdussero delle divinità favolose, e della protezione da esse accordata all'imperatore, come se stato egli fosse ancora ligio al paganesimo. Uno di essi in termini oscuri ed equivoci parla del soccorro che Costantino ottenuto aveva del corso che Costantino ottenuto aveva dal cielo come di cosa che volgarmente credevasi nelle Gallie; ed un altro annunzia solo che la guerra temevasi contra Mas-senzio a cagione di un funesto presagio,

che male da alcuni moderni si interpreta la apparizione della Croce, giacche segno doveva essere quello di salute e di vittoria.

11. Nel seguente anno, consoli es-sendo Licinio e Costantino, questi passò le Alpi senza alcuna opposizione, il che prova che nelle Gallie o nella Germania fissare si dovrebbe il luogo della pretesa apparizione; e presentossi innanzi a Susa città fortificata dalla natura e dall' arte, il di cui numeroso presidio oppose valida resistenza. Costantino ordinò un assalto generale, ed incendiare fece al tempo stesso le porte; padrone si rendette per tal modo di quella piazza, di cui volle al dire di Eusebio rispettati gli abitanti, sebbene Zosimo, che panegirista non era, lo accusi di avere demolite e distrutte tutte le città d'Italia, che ricusato avevano di riceverlo. Presso Torino incontrò poderoso corpo delle truppe di Massensio, la di cui cavalleria venne furiosamente ad attaccarlo; narrasi che Costantino le sue sile aprisse per riceverla, e quindi que cavalieri circondasse, i quali

tetti perirono senza che Costantino un solo nomo perdesse. L'armata di Massenzio su dunque volta in suga, e Torino chiuse a questa le porte per aprirle al vincitore. Tutte le città situate tra il Po e le Alpi spedirono deputati e viveri a Costantino, stanche ormai ed irritate dalla tirannia insopportabile di Massenzio. Costantino recossi trionfante a Milano, dove
alcuni giorni si trattenne; a Brescia altro
corpo incontrò di cavalleria nemica, che
al primo assalto ritirossi in disordine a
Verona, ové tutte concentrate erano le forze di Massenzio, comandate dal capitano delle di lui guardie Ruricio Pom-pejano, guerriero esperto, il quale non giudicando di venire a battaglia, in quella città si chiuse colle migliori sue truppe. Costantino passò l'Adige molto al disopra di Verona, e quella città cinse di assodio. Pompejano sece una vigorosa sortita, ma rispinto con grave perdita, si ritirò nella notte, e tornò quindi con oste nunerosa e cimentossi ad una battaglia che tutta la notte durà, e sinì colla rotta di quell'armata e colla morte di Pompejano

medesimo. Narrasi, però solo dai pánemedesimo. Narrasi, però solo dai panegiristi di Costantino, che egli ai maggiori
pericoli si esponesse nella battaglia, cosicchè dopo la vittoria i primari ufficiali
lo supplicassero a non più esporre con
tanto coraggio una vita, dalla quale dipendeva la salute dello stato. La città si
sostenue ancora per alcun tempo, ma
presa d'assalto, fu interamente rovinata,
ed il presidio che renduto erasi a discrezione, la vita ottenne bensì, ma siccome
numeroso era, e difficile riusciva quindi
il custodire tanti prigionieri, si cambiail custodire tanti prigionieri, si cambia-rono d'ordine di Gostantino le spade e le armi loro in ceppi ed in catene, e rinchiusi furono tutti in due prigioni. Du-rante l'assedio staccato erasi un drappello delle truppe di Costantino ed occupato aveva Aquileja e tutte le altre città, sorse della Venezia, che sponta-neamente eransi sottomesse. Padrone di tutte le fortezze poste tra le Alpi e Roma, Costantino poneva mente alla libe-razione di quella capitale; e Massenzio intanto malgrado gli avvisi delle sofferte sciagure, alle dissolutezze abbandonavasi,

c solo all'udire l'avvicinamento del rivale, un ponte di battelli costruire feec sul Tevere al disotto dell'odierno ponte Molle, che sfasciare dovevasi ad un tratto, qua-lora Costantino salito vi sosse colla di lui armata. Questi si accampò invece in una pianura dirimpetto al ponte Milvio medesimo, sperando di indurre Massenzio ad uscira dalla città, che difficilmenta poteva cignersi d'assedio; Massenzio però, situato avondo le sue truppe tra la città ed il fiame, non uscì dal palazzo se non costretto, secondo alcuni scrittori, da un sunesto presagio, dal quale spaventato ritirossi colla moglie ed il figlio nella casa di un amico. Il solo Lattanzio introduce in questo luogo una nuova ap-parizione o un sogno nel quale Costantino sarebbe stato avvertito di venire ad una battaglia generale, non senza avere da prima apposto agli scudi de' soldati il monogramma di Cristo. Strano riesce tuttavia il vedere che l'Italia essendo il teatro di quella guerra; Italiana essendo per la maggior parte l'armata e del rimanente composta di soli popoli occi-

dentali e non punto di Greci; imperatore Romano essendo lo stesso Costantino, e Romana o per lo meno Italiana l'armata nemica, alle porte stesse di Roma si in-sinuasse per soprannaturale rivelazione a Costantino la adozione di un monogramma greco che alcuno di quella armata forse non intendeva. Comunque fosse la cosa, quel simbolo su apposto non solo agli scudi, ma anche agli elmi; e Massenzia il giorno 28 di ottobre dopo avere dato magnifici giuochi nel circo, ed avere fatto consultare i libri sibillini nei quali trovossi scritto che in quel giorno medesimo perito sarebbe il nemico di Roma, quell'oracolo applicando facilmente a Costantino, passò il ponte ed a battaglia venne presso il luogo detto saxa rubra o pietra rossa, nove miglia distante da Roma. Costantino contento di vedere Massenzio uscito dalla città, diede tosto il segnale della battaglia, ed al primo urto una parte della armata di Massenzio su volta in suga; solo le guardie pretorie tennero per alcun tempo la vittoria in sospeso; ma finalmento disordinata es-

sendosi la cavalleria, fu Massenzio costretto ad abbandonare il campo e ritirarsi frettoloso nella città. Lattanzio narra che il ponte di battelli sfasciossi durante il combattimento; Eusebio e Zosimo as-seriscono all'incontro che i battelli si assondarono sotto il peso de' suggitivi; certo è ehe Massenzio cadde col suo cavallo nel siume e si annegò. Il cadavero non fu trovato che il di seguente, e la di lui testa staccata dal busto, fu mostrata agli abitanti di Roma, i quali non molta gioja proverono, perchè dubbiosi tuttora che quello sosse un artifizio per esplorare i loro sentimenti. Costantino entrà nella città solennemente nel giorno 29, accompagnato dal senato e da un popolo numeroso che allora cominciò a riguardarlo come liberatore. Si diedero ne' giorni seguenti magnifici giuochi; ma gli occhi di tutti rivolti prano solo verso Costantino; e grazie rendevansi agli Dei., perchè la città e l'impero, liberati fossero da un tiranno crudele. Narrano pomposamente i panegiristi di Costantino, rhe egli dopo la vittoria la spada rimise nel

fodero; a tutti coloro che stati erano di lui nimici perdonò, molti ne elevò a cariche distintè, il che raro vedesi acca-dere nelle rivoluzioni degli stati; e nep-pure alle istanze del popolo accordò la morte di alcuni dei principali ministri dell' estinto tiranno. Disarmate furono le truppe di Massenzio, ma ben presto Costantino ai suoi stipendi le ricevette. I
pretoriani che tante volte disposto avevano dell'impero congedò, e allo stato
ridusse di soldati gregarii, il loro campo
presso Roma distruggendo che eretto erasi sotto Tiberia. Aurelio Vittore soggiugne, che tutto le truppe allontanò da Roma, atte giudicandole ad eccitare tumulti anzichè a comprimerli. Malgrado le asserzioni surriferite dei panegiristi, Zosimo ed altri narrano che puniti furono alcuni dei più sidi partigiani di Massenzio, e che tratto su a morte il di lui siglio, del quale di latto più non si parla nella storia. Questi atti di rigore avevano forse incoraggiato i delatori, i quali le accuse giornalmente moltiplicavano; e quindi ebbe origine la legge di Costantino, che si

trova nel Godice Teodosiano, nella quale la pena di morte è comminata contra coloro che la tranquillità pubblica turbassero con maligne accuse. Costantino richiamò tutti quelli che da Massenzio erano stati esiliati, molti prigioni liberò, ed al senato restituì la primiera sua autorità, in quel corpo introducendo altresì le persone più distinte per merito delle diverse provincie. Roma si vide piena di curiosi, i quali accorrevano per contemplare il liberatore dell' Italia; ed il senato, malgrado le reclamazioni di Massimino, il primo posto decretò a Cosimino, il primo posto decretò a Costantino tra gli imperatori ed un arco di trionfo che ancora sussiste, e che deli-neato vedesi nella tavola Il del presente volume, la di cui iscrizione lo indica liberatore di Roma ed autore della pub-blica tranquillità. Quell' arco però non fu compiuto se non nel decimo anno del di lui regno, e secondo Baronio, abbellito con statue tolte da monumenti cretti ad onore di M. Aurelio e di altri principi, la di cui bellezza era di molto superiore --a quella delle sculture posteriormente lavorate. Massenzio in mezzo alla sua barbarie aveva pure fatto costruire magnifici edifizi, i quali tutti dal senato furono a Costantino dedicati.

12. Non si trova in alcuno degli scrittori di quel tempo, e neppure nei panegirici antichi, che Costantino si recasse al Campidoglio; il solo Zosimo asserisce che dovendo l'imperatore col suo corteggio recarsi al Campidoglio in una solennità, Costantino si sece besse di quelle cerimonie e di tutte le altre del culto religioso de' Romani. Soggiugne che la sua vittoria attribuendo alla sola protezione del vero Dio, erigere fece una statua, nella quale rappresentato eva con una croce nella destra ed una isorizione le di cui linee annunziavano, avere cgli vinto per mezzo di quel segno salutare, liberata la città dal giogo tirannico che la opprimeva, e renduto al senato ed al populo il suo antico splendore. Certo è che nell'anno 312 o piuttosto 313, pa editto su pubblicato in nome di Costan-tino e di Licinio, assino di sar cessare in tutte le provincie la persecuzione destr

tra i cristiani. Spedito su quell'editto a Massimino, nemico sormidabile de' cristiani, con una lettera di Costantino in favore del nuovo culto; e Massimino che ancora mantenere voleva l'armonia coi due sovrani dell'Occidente, dissimulando l'odio suo, un decreto pubblicò egli pure favorevole ai cristiani. Se credianio ad Eusebio, molti onori tributò Costantino a Melchiade vescovo di Roma, e Teofane parla di alcune costituzioni dall' imperatore spedite a quel vescovo, che però quello scrittore sospetta falsificate dagli Ariani. Al clero di Roma accordò Costan-Ariani. Al clero di Roma accordo Costan-tino grandi privilegi, come dal codice Teodosiano si raccoglie; non è noto però quali essi si fossero, e solo alcuno sup-pone, che esentuati venissero dai tributi; come Baronio pretende altresì, che in quell'anno donato fosse ai vescovi di Roma il palazzo Lateranense; ma se vero è che tenuto fu un concilio nell'anno 313 nelle camere della imperatrice Fausta, come Ottato Milevitano annunzia, quel palazzo doveva ancora riguardarsi come imperiale, Nel IV secolo però la basilica

)

Lateranense disevasi di Costantino, dal che inferiscono alcuni critici che donato fosse ai vescovi di Roma anche il palazso attiguo, il che più facilmente puo ammettersi che non la supposta donazione da Costantino a que' vescovi fatta del dominio di Roma, accennata solo e neppure sostenuta con huoni argomenti dal Baronio; rigettata in oggi da tutti gli scrittori cattolici non meno che protestanti, e creduta generalmente sabbricata da un impostore detto Isidoro. Certo è che Costantino molte chiese edificò, a queste assegnò molte rendite, e gli altari ne adorno con magnifici donativi; non per questo è ben chiaro che fondata fosse da esso la basilica di S. Pietro, sebbene nel demolire l'antica chiesa per innalzare l'odierna, dicasi trovato in molti luoghi delle pareti il nome di *Costantino*, e si citino due versi scritti nella antica volta, nei quali Costantino ne era detto il sondatore. Ad esso si attribuisce ancora l'antica chiesa di S. Agnese, sabbricata ad istanza sorse di Costantina di lui siglia, ahe sepolta si suppone in quella nell'anno: 354. Teofène parla ancoral delle reliquie dei martiri da Coscantino raccolte ed omorate di decorona sepoltura; Eusebio parla della di lui liberalità verso i poveri, e della munificenza colla quale terre, palazzi e cariche donava ai descendenti di illustri famiglie sidetti all'inopia: Si narra person, che alcuno non implorrasse giammai il di lui soccorso invano, e che giudicando le cause colla più rigorrosa imparzialità, alcun regalo facesse d'ordinario a coloro che le liti perdevano, affine di consolarli.

13. Sulla fine dell'anno 312 cade la istituzione della indizione o sia di un ciclo o periodo di 15 anni, dal quale si fa uso nella cronologia. Variano gli scrittori sulla origine e l'etimologia della medesima; sembra più verisimile l'opinione del Baronio, abbracciata anche da Petavio, che Costantino ridotto avendo a 15 anni il tempo del servizio militare, almeno per gli Italiani, si trovasse forzato ad imporre, indicere, alla fine di quel periodo una tassa straordinaria per il pagamento-de'congedati, d'onde venissa

si distinsero poi le indizione, la Cesaree o Imperiali, che nel giorno a4 di settembre incominciavano; in Costantinopolitane, the cominciavano tol primo di settembre come l'anno de' Greci; ed in Papali, che in epoca posteriere si secero cominciare del primo di gennajo dell'anno 313. S. Ambrogio accennò sorse il primo l'indizione in una lettera dell'anno 386, e Chirio Fortunaziano, sorse il vescovo d'Aquileja celebre al tempo dei sigli di Costantino, secondo Panvinio, un libro compose su quel ciclo, sebbene Petavio ne impugni la esistenza.

persecuzione rinuovo contra i cristiani, ed in un rescritto agli abitanti di Tiro vantossi che il di lui regno non era stato turbato giammai da pubbliche calamità solo a cagione del di lui attaccamento alla religione de suoi padri, e dello zelo da esso mostrato contra i seguaci di Cristo. Ma la provvidenza, dicono gli acrittori cristiani, umiliò ben tosto il di lui orgoglio; e le provincie soggette al

di lui dominio furono in quell' anno tormentate dalla siccità, dalla carestia, da una malattia contagiosa, chê ulcere pro-duceva nel viso e specialmente negli ocehi, e molte persone ridusse alla ce-eità, il che Eusebio riguarda come una punizione del cielo inflitta a Massimino, il quale ad alcuni cristiani donaudo la vita, faceva loro estrarre l'occhio destro. Ebbe pure a sostenere Massimino una guerra terribile contra gli Armeni, il di cui odio si conciliò solo, perchè cristiani quelli essendo, forzare li voleva ad osserire vittime agli Dei. Questo è forse il primo esempio che nella storia si incontri di una guerra religiosa, giacche alcuna non ne era insorta giammai per i riti o le cerimonie del paganesimo. Eusebio altro non dice di quella guerra, se non che l'armata di Massimino molto ebbe a soffrire per la peste e la fame, e che i più mortali nemici de' cristiani ricorrere dovettero nelle maggiori angoscie alla loro carità. -- Costantino e Licinio consoli sedettero anche nell'anno seguente. Il primo non si trattenne in Roma se non

circa due mesi, e passò a Milano, giacchè da questa città data vedesi una legge del Codice Teodosiano del giorno, to di marzo di quest'anno, la Milano pure, secondo alcuni storici, celebraroasi allora le nozze della di lui sorella. Costanza coll'imperatore Licinio. Diocleziano invi-tato a quelle nozze, si scusò per l'età-sua decrepita, il che cagionò alcun dissa-pore tra esso e i due colleghi, e si crede che le minacce loro affrettassero la di lui morte, avvenuta, come già si disse, nel mese di luglio di quell'anno medesi-mo. Nuovo editto in favore dei cristiani pubblicarono in Milano i due imperatori, riferito da Eusebio; ma Costantino dovette lasciare ben tosto quella città e re-carsi sul Reno contra i Franchi, che ad onta dei trattati le loro forze riunivano per invadere le provincie dell'impero. Egli vinse que popoli per sorpresa; entrò nelle terre loro; inceneri le loro case, ed un numero immenso di prigionieri seco condusse, che con uno spirito non raddolcito dalle massime della santa religione abbracciata, gettare fece tutti alle bestie

feroci nei giuochi magnifici, che celebrati furono per quella vittoria. Anche questo nuovo atto di barbarie fu encomiato dai di lui panegiristi, sebbene nei tempi posteriori siasi trovato in opposizione col carattere generoso ad esso attribuito dagli scrittori, principalmente cristiani, e col genio mansueto di una religione che solo poteva ispirare la dolcezza ed il perdono delle offese. Costantino assunse allora il titolo di Francico, ed in Treveri trovavasi alla fine di quell' anno, vedendosi molte leggi colà promulgate nei mesi di novembre e di dicembre. In quella città fu recitato un nuovo panegirico di cui l'autore è anonimo; ed in questo, sebbene si parli di un vero Dio, grande e solo, si richiamano tuttavia le cerimonie ed i culti del gentilesimo. Viene pure detto in quel pa-negirico, che alcuni barbari abitatori di lontana regione sottomessi si erano a Costantino; ma nè l'oratore, nè gli storici contemporanei, non hanno indicato quali essi si fossero.

15. Costantino, riconosciuto anche nell'Africa dopo la notizia della morte

di Massenzio, molti privilegi accordo alle chicse di quella regione, esentuò gli ecclesiastici dai tributi, e dalle funzioni civili che turbarli potevano nell'esercizio de'loro usizi, e volle che i ministri del de' loro ulfizj, e volle che i ministri del culto ad altro oggetto non si applicassero. Si parlò in quell'atto della chiesa cattolica, ed i Donatisti pretesero che promulgato fosse quel decreto in loro favore, il che diède origine ad un nuovo editto; la esenzione al tempo stesso degli ecclesiastici dalle pubbliche gravezze; oppressiva riuscendo agli altri abitanti della città, molti di essi impegnò ad inscriversi sui registri del clero, e Costantino si vide costretto ad ordinare con moro decreto, che solo si riseverebbono nuovo decreto, che solo si riceverebbono nuovi iniziati tra i ministri del culto, qualora nuove vacanze si presentassero, dal clero escludendo altresi le persune che le loro ricchezze o la loro nascita rendevano atte a coprire le primarie ca-riche dello stato. Questa riserva su ri-guardata in appresso come ingiuriosa al clero, e da altri imperatori, o sors'anche da Costantino medesimo, abrogata; su pe-

rè ingiunto ai ricchi di rinunziare la maggior parte de'loro beni nell'atto della loro ascrizione al clero, convenevole tro-vandosi questa prova di disinteresse ai ministri della verità. Si pretende che esenti dai tributi sossero dichiarate in quell' epoca anche le terre della chiesa; ma probabilmente quella immunità non ebbo. origine se non sotto Costanzo figlio di Costantino. Da alcuni lettere di Costantino riferite da Eusebio si raccoglie, che per mezzo di Ceciliano vescovo di Cartagine somme considerabili distribuire facesse ai cristiani poveri dell'Africa, le quali somministrare dovevansi dai ricevitori de' pubblici tributi; egli avrebbe pure ordinato al proconsolo Anulino di opporsi a coloro che la pace della chiesa turbavano, i quali erano forse i Do-natisti; ed in quell'anno e nel seguente due concilj veggonsi da Costantino convecati, l'uno in Roma, l'altro ad Arles, i quali si arrecano in prova dello zelo di quel principe per la unità della chiesa. 16. Licinio da Milano era appena

tornato colla sposa nell'Illirio, allorchè

attaccato si vide da Massimino geloso di quella alleanza, e più ancora della concordia di que due sovrani. Massimino assediò e prese Bizanzio, e dopo breve resistenza ancora Eraclea. Licinio non aveva che 30,000 uomini da opporre a quel nemico poderoso; le due armate si incontrarono tuttavia presso Adrianopoli, e se credere si puo a Lattansio, solo narratore di quel fatto, Licinio su anche esso avvertito in sogno di presentare la battaglia, e la vittoria gli su promessa, purchè il soccorso di Dio implorasse con una preghiera assai lunga, che gli su durante il sogno suggerita. Svegliatosi, detto quella preghiera ad uno scrivano; se ne dissusero le copie tra i soldati, e Licinio si dispose a combattere nel prime di si dispose a combattere nel primo di maggio. Dovette però anticipare la pugna di alcun giorno, perchè impaziente era Massimino; i due rivali tennero tra di loro una conferenza; ma Massimino acconsentire non volendo ad alcuna trattativa, si diede il segnale della battaglia. Secondo Zosimo, i soldati di Licinio suggirono, rianimati quindi, tornarono al-

l'attacco e vinsero; secondo Eusebio e Lattanzio, le truppe di Massimino al primo scontro furono disordinate e disfatte. Grandissima strage si fece delle legioni di Massimino, ed i pochi che si salvarono e le guardie stesse di questo imperatore, si sottomisero a Licinio; Massimino stesso fuggi travestito da schiavo, ed in Nicomedia giunse sulla sera del primo di maggio, percorso avendo in meno di 24 ore lo spazio di 160 miglia. Di là colla moglie ed i figli continuò la sua fuga nella Cappadocia, dove la porpora ripigliò, ed alcune truppe riuni che dalla Siria in soccorso di lui venivano. Licinio si impadroni di tutta la Bitinia, ed a Nicomedia sece pubblicare l'editto medesimo che dato erasi in Milano in favore de cristiani. Di là Licinio affrettossi ad inseguire Massimino, e giunse alle gole del monte Tauro, d'onde passare voleva in Egitto per ricomporre una nuova armata. Timoroso però Massimino di essere dai suoi soldati tradito e dato in mano al rivale, bebbe un veleno, il quale invece della morte produsse in esso una

terribile malattia, descritta a lungo da Eusebio e da Lattanzio. Egli aveva probabilmente fatto uso di alcun caustico potente, giacche quegli scrittori parlano delle ulcere della di lui lingua, e di un fuoco che le di lui viscere divorava, co-sicche in pochi giorni diventò uno scheletro. A quegli scrittori può perdonarsi la riunione da essi fatta della lepra, dei vermi e di ogni sorta di immondezze, di vermi e di ogni sorta di immondezze, di cui dissero accompagnata quella infermità; non meno che il rifiuto da essi accennato di qualunque cibo, mentre quell'infermo pugni di terra continuamente inghiottiva; riguardando Eusebio questa punizione del cielo come miracolosa, e soggiugnendo altresì che da questa fu indotto a pubblicare un editto più favorevole ai cristiani che non quello da esso accordato un anno addietro alle istanze di Costantino a di Licinio. di Costantino e di Licinio. Non era tuttavia sincero, continua Eusebio, il di lui pentimento, e quindi ben lungi dall'ot-tenere alcun sollievo ai mali suoi, cessò miseramente di vivere fra i tormenti a Tarso nella Cilicia verso la metà di agq-

sto dopo un regno di 9 anni come Cesare, di cinque e menzo come Augusto.
Licinio signore dell'Oriente, dichiarò
Massimino nemico della patria, il che
fatto fu pure da Costantino; le di lui
statue furono rovesciate, il di lui nome
fu tolto dai monumenti e dalle iscrizioni,
e i di lui figli, non nominati nella storia, e i di lui parenti tutti furono tratti
al supplizio; la di lui moglie fu gettata
nell'Oronte, e tutti sterminati furono
i di lui ministri e favoriti, quelli specialmente che perseguitato aveyano i cristiani nell'Egitto e nella Palestina. Licinio cominciò allora una specie di persesto dopo un regno di 9 anni come Cenio cominciò allora una specie di persecuzione contra i nemici de' cristiani, e
molti insigni magistrati furono giustiziati
pubblicamente, tra i quali un nomo celebre detto Teotecno, e Peucece che era
stato tre volte onorato del consolato.
Candidiano figlio naturale di Galerio recossi presso Licinio, e su amichevolmente accolto; ma poco dopo su per
ordine di quell'imperatore ucciso con
Severiano siglio di Severo. Valeria, la
vedova di Galerio, la quale adottato aveva Candidiano, errò per 15 mesi ne' deserti con Prisca vedova di Diocleziano di lei madre; ma scoperta presso Tessalonica, fu essa pure colla madre condotta pubblicamente al supplizio in quella città, e quindi i corpi loro gettati furono nel mare. — Dovevano in quell'anno celebrarsi i giuochi secolari; ma Costantino al dire di Zosimo ne trascurò la celebrazione, il che dispiacque ai gentili, che in que' giuochi credevano di ravvisare un preservativo contra le pubbliche calamità.

preservativo contra le pubbliche calamità.

17. L'anno seguente, consoli sedendo Rufio Volusiano ed Anniano, Costantino dopo di avere dichiarati liberi gli schiavi fatti da Massenzio, passò da Treveri ad Arles, ove riunito era il concilio di tutti i vescovi dell'Occidente; ma' mentre a que'padri prove offeriva deffa sua pietà e del suo rispetto per il clero, partire dovette frettolosamente per opporsi a Licinio; nè gli storici hanno creduto opportuno di informarci quale fosse l'origine di quella guerra, nè quale dei due sovrani il provocatore, accusando a vicenda ora l'uno ora l'altro di avere

dato motivo alla contesa. Secondo un anonimo però, Costantino avendo data sua sorella Anastasta in isposa a Bassiano, che creare voleva Cesare e gover-natore di tutta l'Italia, chiesto avrebbe il consenso di Licinio, e scoperto avendo in quel frattempo che Licinio stesso Bas-siano eccitava contra di lui, gli avrebbe rinfacciato con lettere il tradimento, e chiesta la consegna di Senecione fratello di Bassiano ed organo di quella cospira-zione, del che irritato Licinio tutto le statue di Costantino avrebbe fatto abbattere a Demona, città dell'alta Pannonia. Certo è che Costantino alla testa di 20,000 uomini parti sollecito alla volta dell'Ilhirio, sperando di sorprendere il rivale; ma questi già trovavasi in campo con armata molto più numerosa, e i due imperatori scontrati essendosi pressu Cibales nella Pannonia; nacque un combattimento in cai linicia particita participata timento in cui Licinio perdette 20,000 uomini delle migliori di lui truppe. Riti-rossi egli a Sirmio e di là nella Dacia colla moglie, i figli e tutti i di lui tesouno dei di lui ufficiali detto Valente. Passato egli quindi nella Tracia, un' armata riuni più numerosa della prima; ma Costantino dopo di avere occupato Cibales e Sirmio, il ponte riparò sulla Sava rotto da Licinio, e nella Tracia inseguendolo, giunse fino a Filippopoli. Alcune trattative di pace surono intavolate; ma insistendo Licinio su la validità della elezione di Valente, e Costantino su la deposizione di quel nuovo Cesare, ebbe luogo una bat-taglia nelle pianure di Mardia nella Tracia, che durò un giorno intero senza che da alcuna parte si dichiarasse la vittoria; solo Aurelio Vittore dice, che vinto avrebbe Costantino, se l'oscurità della notte non avesse favorita la ritirata di Licinio. Questi il di seguente spedi un conte, detto Mestriano, per rinnovare le trattative di pace, che conchinsa su mediante la deposizione di Valente e la quesione fatta a Costantino dell' Illirio, della Dardania, della Macedonia, della Grecia e di una Mesia, ritenendo Licinio la Siria, l'Egitto, la Libia, l'Asia, la Tracia, l'altra Mesia, e la picciola Scizia. Consoli furono quindi Costantino e Licinio nell'auno 315, ed allora il primo visitò l'Illirio e la Grecia che acquistate aveva col trattato di pace; melte leggi promulgò in quell'anno; con una abolì il supplizio della croce, con altra ordinà che a spese pubbliche mantenuti sossero i sigli de' genitori che inconsci avera i figli de' genitori che incapaci erano a nutrirli, e questa legge incisa in tavole di bronzo, fu assissa in pubblico in tutte le città Italiane. Passò quindi Costantino ad Aquileja e poscia a Roma, dove lungo tempo non si tratenne, tornato essendo nel mese di ottobre nella Dacia, dove con legge victò agli Ebrei di molestare coloro che la fede di Cristo abbrace ciassero. L'anno seguente, consoli sedendo Sabino e Rufino, si trattenne egli nelle Gallie, e ad Arles la di lui moglie partori un figlio, che non si sa bene sa Costantino fosse, o altro detto Costantita. Una legge pubblicò egli in quell'anno, diretta ad un vescovo detto Protogene, nella quale permesso era il manomettere gli schiavi senza il ministero dei consoli e de' pretori purchà si facesse consoli e de pretori, purche si sacesse

nella chicsa in presenza dei cristiani e de' loro pastori. Nel mese di ottobre trovavasi certamente in Milano, dove le lagnanze ascoltò dei Donatisti contra Ceciliano vescovo di Cartagine, e nel giorno 4 di decembre da Sardica promulgò
altra legge, che ai governatori delle
provincie assoggettava le persone di qualunque grado, colpevoli di rapine e di altri simili delitti, tolta qualunque appel-lazione al governatore di Roma o all'imperatore; legge provocata dalla inso-lenza dei nobili che il popolo, massime nelle lontane provincie, fleramente op-primevano. Consoli eletti furono nell'an-no 317 Gallicano e Basso, ed allora tre Cesari furono eletti di zconsenso dei due imperatori, Crispo, Costantino e Licinio, o Liciniano figlio di Licinio e di Costanza, in alcune medaglie nominato Valerio Liciniano Licinio o anche Licinio giuniore. Crispo era figlio della prima moglie di Costantino, detto nelle iscrizioni antiche Flavio Valerio Ginlio Crispo, e la let-teraria di lui educazione era stata confidata a Lattanzio. Nacque in quell'anno

altro figlio a Costantino detto Costanzo, e nel seguente, consoli trovandosi Licinio e Crispo, Costantino si trattenne alcun tempo nell'Albirio, e quindi nelle vicinanze di Roma, dove l'antica legge rinnovò contra i parricidi, sotto quel nome com-prendendo anche l'uccisore di un figlio. Ripigliò egli nel seguente anno i fasci con Licinio Cesare, e questo ed i tre anni seguenti passò per la maggior parte nell'Illirio, riformando con savie leggi diversi abusi. Con una ai pagani accordò la sacoltà di consultare gli aruspici; ma a questi sotto pena di essere abbruciati vivi, vietò di entrare spontanei in alcuna casa, sosse pure di amici o di parenti loro; con altra ordinò a coloro che gli aruspici o altri indovini consultassero, di spedirgli le loro risposte. Molte leggi di quel periodo date veggonsi da Naisso; da Milano, da Aquileja, da Sardica, e nuovamente da Sirmio con brevissimi intervalli, dal che chiaro si vede, che egli le provincie dell'impero e le città principali amava sovente di visitare. Console si dichiard di nuovo col di lui figlio Costantino, ed allora aboli la legge Papia e le altre tutte contrarie al celibato, i privilegi conservando di quelle leggi a coloro che prole numerosa avevano. Con altri editti i creditori autorizzò ad impossessarsi de' beni de' debitori, accordando a questi di poterli col pagamento del debito recuperare; vietò che si battessero con verghe o si chiudessero nelle pubbliche prigioni coloro che le imposte non pagavano, sostituendo invece per questi un luogo appartate di reclusione; a tutti gli ammogliati vietò il mantenere le concubine; ai giudici ordinò di spedire al più presto le cause criminali; ed ai custodi delle prigioni di trattare con umanità i detenuti. Il di lui panegirista Nazario narra, che in quell'anno medesimo una vittoria riportò contra i Franchi, e che loro pace accordò, del che però alcuna menzione non trovasi nelle storie. Ripresi avendo quindi i fasci con Crispo, proibì con editto il lavorare nella domenica, e secondo Sozomeno anche nel yenerdì; ma nè Eusebio nè alcun altro storico fanno menzione di questa aggiunta.

Sotto il consolato di Petronio Probiano ed Anicio Giuliano, cioè nell'anno 322, riportò Costantino una grande vittoria contra i Sarmati, ed Ottaziano sossiugne, che coi Sarmati vinti furono in diverse battaglie presso Campona, Marca e Bononia, tutte città dell'Illirio, anche i Carpi ed i Geti, cioè i Goti. Zosimo narra, che Rausimodo re dei Sarmati una città assediava che egli non nomina, e che Costantino essendo accorso, non solo fugò i nemici, ma passò il Danubio per inseguirli, li raggianse, e li debello di bel nuovo, e tornò con un numero straordinario di prigionieri, essendo stato anche il re loro ucciso nella battaglia. Forse in memoria di quelle vittorie, non menzionate particolarmente da Eusebio, istituiti furono i giuochi Sarmati.

18. Costantino l'armata ricondusse a Tessalonica, ma mentre faceva colà aprire un porto, i Goti ricomparvero, e la Tracia e la Mesia devastarono. Questi egli vinse di nuovo, ed inseguì fino negli stati di Licinio, il quale si dolse di quella violazione di territorio. Costantino

tentò di calmare il di lui risentimento; ma Licinio che solo un pretesto chiedeva di rinnovare la guerra, mandò a voto quabanque trattativa; riuni dunque il primo un'armata nell'Illirio, che Zosimo sa ascendere a 130,000 uomini, sorte dicendo ancora la di lui stotta che ad Atene trovavasi, di 2200 vascelli, mentre Costantino non aveva che 115,000 uomini e 330 triremi da opporgli. Nella Tracia trovò Costantino il rivale accampato sulle rive dell' Ebro presso Adrianopoli; voleva egli costruire un ponte su quel siume, ma scoperto avendo in quel frattempo un guado, passò il primo quel siume me-desimo con dodici cavalieri, ai quali ten-nero dietso altri corpi di truppe, e que-sti occuparono il nemico sochè tutta l'armata ebbe eseguito il tragitto. Si schierarono i due eserciti in ordine di battaglia; Licinio diede il primo il segnale della pugna, e Costantino, secondo Eusebio, premessa avendo una breve proghiera, data per parola d'ordine alle truppe Dio Salvatore e fatto inalberare il vessillo della croce, andò animoso con-

tra il nemico, si espose ai più grandi pericoli, e riportò persino una leggiera serita; ma ottenue una compiuta vittoria, e dell'armata di Licinio, sebbene ottimamente situata, 30,000 uomini rimasero sul campo, gli altri con Licinio
suggirono verso Bizanzio. Le truppe però che presso Adrianopoli si erano accam-pate, si arrendettero al vincitore, il quale trovossi in grado di congedare molti veterani. Eusebio parla lungamente dei sa-crifizj osserti in un bosco da Licinio avanti la battaglia, e della allocuzione fatta ai soldați suoi, nella quale, se vero fosse il racconto, avrebbe egli declamato contra il culto della croce, e rappresentata quella guerra sotto l'aspetto di una guerra di religione. Sozomeno soggiugne, che Licinio giurato aveva nel caso che la vittoria ottenesse, di distruggere tutti i cristiani che caduti fossero in di lui potere. Costantino insegui il rivale a Bizanzio, ed alla flotta comandata da Cnispo di lui figlio ingiunse di recarsi sotto quella città. Questi entrò nello stretto di Gallipoli, dove la flotta nemica incontrò co-

mandata da Abanto o Amando; e seb-bene per la strettezza del luogo solo con 80 vascelli la attaccasse, distrusse o prese 130 delle navi nemiche, ed Amando non trovò scampo se non fuggendo per terra. Zosimo narra che i venti ancora pugnarono in favore di Costantino, il quale dal figlio stesso ricevette la nuova di dal figlio stesso ricevette la nuova di quella gloriosa vittoria Egli cigneva d'assedio Bizanzio, ma Licinio l'arrivo temendo della flotta, già era fuggito per mare col fiore delle sue truppe ed i tesori suoi, e ritirato si era a Calcedonia, dove creato aveva Cesare certo Martintano, altro dei grandi della di lui corte. Spedito egli aveva il nuovo eletto a Lampsaco, onde impedire a Costantino l'ingresso dell'Ellesponto; ma questi rià erasi recato presso Calcedonia, e trovato avendo Licinio accampato su di una eminenza con numerosa armata. disponevasi nenza con numerosa armata, disponevasi ad un secondo combattimento. Compar-vero però allora inviati di Licinio, e la pace fu conchiusa a condizioni vantaggiose per Licinio stesso e per tutto l'im-pero, secondo Eusebio, il quale però non

si è curato di accennarle. Quella pace non durò a lungo, perchè Licinio riuniva da ogni parte nuove forze, ed i barbari invitava al suo soccorso, il che mdendo Costantino, si involtrò fin sotto Calcedonia. Presso Criople, porto dei Calcedonesi, trovò con di lui sorpresa Licinio alla testa di 130,000 soldati, nei quali comprese erano anche le truppe da Martiniano comandate e richiamate in fretta da Lampsaco. Costantino, osservatore del trattato, non volle attaccare il primo; ma provocato da Licinio, con tanto valore quell'attacco sostenne, che le truppe del rivale disordinate pigliarono la fuga, lasciando, secondo Zosimo, più di 100,000 uomini sul campo, i quali però dallo scrittore anonimo della vita di Costantino ridotti sono a 25,000. Le città di Bizanzio e di Calcedonia aprirono le porte loró al vincitore, e Licinio ricoverossi in Nicomedia, che Costantino ben presto assediò. Il secondo giorno però dell'assedio, la di lui sorella Costanza lo scongiurò colle lagrime a perdonare allo sposo, ed a lasciargli la vita Stor. d'Ital. Vol. X. i

al che acconsentito avendo Costantino, Licinio venne a gettarsi ai di lui piedi, e la porpora gli cedette e tutte le in-segne della imperiale dignità. Costantino lo ricevette con dolcezza, lo ritenne alla sua mensa, ed a Tessalonica lo spedì, assicurandolo che nulla avrebbe a temere, purchè nuovi tumulti non eccitasse. Fu tuttavia Licinio poco dopo strangolato per ordine di Costantino, e Zosimo ed Aurelio Vittore non si sono trattenuti dal censurare amaramente la di lui condotta, L'anonimo scrittore della di lui vita narra che i soldati la morte chiesero di Licinio, e che Costantino secondò la loro domanda, dubitando di vedere in Licinio rinnovato l'esempio di Massimiano; e Zonara soggiugne che sulla domanda de' soldati, Costantino rimise la decisione della sorté di Licinio al senato, che a morte lo danno. Se credere si potesse a Socrate, Licinio nella sua pri-gionia immaginato avrebbe nuovi preparativi di guerra, ed invocato di bel nuovo il soccorso de' barbari. Costantino fece abbattere tutte le di lui statue, annullò

tutti i di lui atti, e tutte le leggi revocò che erano state in di lui nome pubblicate. Quanto a Martiniano, Zosimo dice che Costantino abbandonollo al furore de' soldati; opinano altri che la vita gli accor-dasse, ma che in seguito lo mandasse a morte, come complice delle nuove trame di Licinio. Il figlio di quest'ultimo fu degradato dalla dignità di Cesare, e di là a due anni tratto al supplizio. Regnato aveva Licinio 16 anni incirca. Zonara e Niceforo molti miracoli raccontano avvenuti nell'ultima vittoria di Costantino; ma questi non trovansi confermati dalla testimonianza di alcun altro scrittore; Costantino assunse in quella occasione nei titoli delle sue lettere quello di Vit-torioso, e poco dopo la dignità di Cesare conferì a Costanzo terzo di lui figlio, che allora trovavasi nel sesto anno della età sua.

19. Siccome Licinio erasi mostrato zelante protettore della idolatria, Costantino divenuto allora signore dell' Oriente, studiossi di abolirla interamente in quelle provincie, e di sostituire invece il

culto del vero Dio. Con due editti ristabilì ne' gradi loro tutti quelli che per causa della religione erano stati esiliati o in altro modo perseguitati, e le chiese ri-mise nel possedimento di tutti i beni loro, e di que' luoghi principalmente ove i santi martiri erano tumulati; del suo sdegno minacciando tutti coloro che non obbedissero prontamente, e i compratori di que' beni lusingando della sua generosità, purchè ai di lui ordini immediatamente si conformassero. Vietò pure con altri editti l'offerire sacrifizi agli Dei, lo introdurre alcun nuovo culto, il con-sultare in qualunque luogo gli aruspici, gli indovini e gli oracoli; ordinò che si rifabbricassero le chiese demolite; e scrivendo ai metropolitani, tra i quali era Eusebio vescovo di Cesarea, si degnò di appellarli fratelli amatissimi. Un editto scrisse pure egli medesimo, indirizzato a tutti i popoli dell'impero, nel quale egli esortavali a rinunziare alle antiche superstizioni per non adorare che un solo Dio, e riporre la confidenza loro nel Salvatore; e questo editto scritto in latino.

voltato su in greco da Eusebio. Non uso tuttavia Costantino abbattere i templi de' gentili; e solo chiudere li sece e spogliare de' loro ornamenti in que' luoghi, ove la cosa poteva eseguirsi senza suscitare tumulti nel popolo. In molte città della Grecia le statue di Apollo, delle Muse, di Pane ed altre simili spezzate furono, il che forse sparire seco molti preziosi monumenti dell'arte; alcune però, secondo Eusebio medesimo, poste surono ad ornamento delle pubbliche piazze. Costantino soggiornò tutto quell'anno ed il seguente a Nicomedia, e nell'anno 325, consoli sedendo Paolino e Giuliano, si tenne colla assistenza di Costantino medesimo il famoso Concilio di Nicea, nel quale Ario su condannato.

20. Si celebrò solennemente nel giorno 25 di luglio di quell'anno il compimento del 20° del regno di Costantino,
ed al banchetto che egli diede nel suo
palazzo, trovaronsi tutti i padri del concilio, i quali grandi donativi ottennero
e somme considerabili da distribuirsi ai
poveri. Cade in quest'epoca la prima

menzione delle vergini consacrate a Dio, alle quali in ciascuna città assegnata era dal pubblico una certa quantità di grano, non meno che alle vedove ed agli ecclesiastici. In una legge data da Nicomedia incoraggiò Costantino tutti i sudditi del-l'impero a portare a lui medesimo le lagnanze, che formare potessero contra i di lui governatori o altri ufficiali, con-siderando egli che i migliori principi soggetti sono ad essere ingannati, e che alcuni ministri abusare possono della con-fidenza ad essi accordata. Con altra legge le pugne aboli dei gladiatori, e stabili che i colpevoli condannati a combattere contra di essi o contra le bestie feroci, applicati sarebbono invece ai lavori delle miniere. Assunse egli nell'anno se-guente i fasci con *Costanzo* di lui figlio, e passato avendo l'inverno nella Tracia e nell'Illirio, recossi nella primavera a Milano, e di là nel mese di luglio a Roma, dove non si trattenne se non per breve tempo, trovato esseudosi al principio di ottobre in Sardica, il giorno 23 di quel mese nuovamente in Milano, e

nel dicembre a Sirmio. Se credere si dovesse a Zosimo, avverso a quello imperatore, gli abitanti di Roma lo avrebbono caricato di imprecazioni per averegli abbandonato la religione de' loro padri, ed essersi fatto protettore del culto di un Dio sconosciuto; e conceputa avrebbe egli allora la risoluzione di trasportare la sede dell' impero a Bizantio. zio. Libanio pure accenna, che paziente-mente sossi le satire giornaliere che in Roma, non diversa forse a questo ri-guardo dalla moderna, contra di lui pub-blicavansi, e che quella capitale abbaudond tuttavia assai malcontento, nè mai più volle tornarvi. — Morì in quell'anno Crispo, il primogenito di Costantino accusato falsamente da Fausta, che gelosa era del favore da esso acquistato, di averla sollecitata ad infami compiacenze, e fors' anche secondo alcuni scrittori, di avere alla sovranità aspirato. Quel Costantino, di cui tanto si vanta la bontà, la moderazione e la giustizia più rigorosa, senza esaminare i fondamenti dell'accusa, scuza udire le disese dell'accusato, scnza

osservare alcuna formalità di giudizio, ordinò all'istante che Crispo messo fosse a morte, secondo alcuni col veleno, se-condo altri col ferro. Sembra assai procondo altri col ferro. Sembra assai probabile che decapitato fosse a Pola nell'Istria il primo giorno di marzo, trovandosi egli allora in età di trent'anni. Pieno di meriti, distinto erasi nelle guerre contra i Franchi e contra Licinio, e per le ottime sue qualità caro sommamente era al popolo ed ai soldati. Non contento Costantino di avere fatto perire Crispo, fece allora decapitare anche il giovane Licinio di lui nepote in età di 12 anni, il che S. Girolamo non ha potuto riguardare se non come un atto di crudeltà inudita. Convinta essendo quindi Fausta di avere falsamente accusato di Fausta di avere falsamente accusato Crispo, e di essersi indegnamente pro-stituita, il che contrasta colla lode di incorrotta ad essa data da Giuliano; fu essa pure d'ordine dell'umanissimo Co-stantino sossocata col vapore di un bagno caldo; e molte persone illustri, supposte complici di Fausta, comprese surono nella di lei sciagura e tutte perirono col serro

o col veleno. Questi fatti riferiti da tutti gli storici greci e latini, impugnati sono dal solo Evagrio il quale, difensore artifizioso di Costantino, sgravarlo vorrebbe da qualunque delitto. Eusebio dopo aver fatto l'elogio di Crispo nella sua storia ecclesiastica, più non ne parlò nella vita di Costantino; e quel silenzio stesso sembra deporre contra Evagrio. Non lasciarono alcuni scrittori di quel tempo di occernare che grallo incinatizio e quel silenzio. osservare, che quelle ingiustizie e quelle crudeltà abbominevoli, sulla famiglia di Costantino provocarono la celeste vendetta, e quindi poco dopo la di lui morte i di lui fratelli, i di lui nepoti, e fino i ministri, i favoriti, furono tutti sterminati da Costanzo, il secondo dei figli di Fausta, che egli teneramente più d'ogni altro amaya.

21. Costantino nell'anno 327, consoli sedendo Costanzo e Massimo, passò
nell'Illirio e nella Tracia, e l'inverno
seguente si trattenne in Nicomedia. Al
villaggio di Drepano nella Bitinia i privilegi accordò di città, ed Elenopoli chiamolla dal nome della madre; in venera-

zione, come alcuni scrivono, del martire Luciano, che colà era stato tratto a morte sotto Massimiano. Scoperti credonsi in quell'anno da *Elena* il sepolcro e la croce del Salvatore, e cominciata dicesi d'ordine di *Costantino* la costruzione della chiesa della Risurrezione in Gerusalemme, che dedicata non fu se-condo Filostorgio se non nell'anno 335. Morì in quell'anno medesimo Elena tra le braccia del figlio, ed il di lei corpo trasportato con gran pompa in Roma, fu deposto nel sepolero degli imperatori. Il nome di Elenopoli fu dato ancora ad una città della Palestina; Elenoponto si nominò, secondo Zosimo, una parte del Ponto Eusino, ed una statua fu eretta a quella imperatrice a Dafne presso Antiochia in una strada che il nome ottenne di Augustale. Consoli veggonsi nell'anno seguente Gianuario e Giusto, ed alcuni suppongono che Costantino guerra movesse ai barbari nella Mesia, giacchè trovossi in quell'anno in un luogo di quella provincia detto Oiscos o Escos. Nella cronaca di Alessandria trovasi di fatto che

l'imperatore passò più volte in quel-l'anno il Danubio e fece costruire un ponte su quel siume, dai due Vittori collocato tra le di lui opere più magnisiche. Alcune medaglie sanno pure menzione di quel ponte, e dei Goti allora volti in fuga da Costantino. Secondo la cronaca di Alessandria, egli avrebbe fondata in quell'anno la città di Costanti-nopoli; ma giusta l'avviso degli altri sto-rici, quella fondazione non ebbe princi-pio se non nel giorno 26 di settembre dell'anno 329. — Nel Concilio di Nicea erano stati esiliati come seguaci ostinati di Ario e capi di quella setta, Eusebio vescovo di Nicomedia, e Teognide di Nicea; ed in quest'anno si osserva da tutti con sorpresa, che Costantino li richiamò e loro accordò altresì molto favore e molta influenza sulle cose pubbliche. Non si saprebbe altrimenti spiegare que-sta apparente contraddizione del di lui carattere, se non colla osservazione som-ministrata da altri passi della storia, che incerto egli era e non ben fermo nelle sue risoluzioni, e che sovente egli ope-

rava per essetto di un precipitato consi-glio, poco consapevole di quello che egli medesimo si sacesse. L'anno seguente i fasci riprese egli con Costanzo; tutto quell' anno si trattenne nelle vicinanze del Danubio; molto soggiornò a Sardica nella Dacia ed a Sirmio nella Pannonia, e sulla fine dell'anno per la strada dell'Illirio si ridusse ad Eraclea. — Ascesero quindi al consolato nell'anno 330 Gallicano e Simmaco, ed in quell'anno si celebrò la dedicazione della città di Costantinopoli, riguardata come la più grande delle opere di Costantino. Zosimo, come già si accennò, fondata la disse per odio contra i Romani, i quali disprezzato avevano quell'imperatore a cagione del nuovo culto da esso introdotto. Secondo Eutropio, altro oggetto non si sarebbe pro-posto Costantino se non quello di far pompa del suo potere, e di mostrare al mondo che in pochi anni capace era ad edificare una città eguale a Roma, riguardata inaddietro come una delle meraviglie dell'universo. Altri scrivono, che Costan-tino la città di Roma avesse in abborri-

mento senza indicarne alcun motivo, e che quiudi risolvesse di costruire un' altra capitale e di prepararsi un' altra residenza. In vent'anni di fatto, padrone trovandosi di Roma, non aveva passato se non pochi giorni in quella città, e soggiornato aveva lungamente nella Gallia, nella Tracia, nell'Illirio, nella Bitinia. Milano stessa era stata onorata della di lui presenza forse più sovente di Roma; il che bastantemente annunzia che città cospicua essere doveva a que' tempi, massime dopo il lungo soggiorno che fatto vi avevano Massimiano e Severo. Sozomeno dice che vedendosi solo e tranquillo possessore di tutto l'impero, Costantino edificare volle una nuova città, come opera degna di un gran principe, che eternare potesse il di kui nome. Uno spazio scelse egli da prima sulla costa dell'Asia tra Troade e l'antica Ilio; ma si narra che avvertito fosse, o credesse di esserlo, da una visione miracolosa, per cui si determinasse ad ingrandire Bizanzio, ed a farne la seconda, se pure non poteva la prima città dell'impero; di fatto in una legge del

codice Teodosiano si annunsia la elezione di quel luogo fatta per direzione par-ticolare del cielo. Le mura di Bizanzio estese Costantino da un mare all'altro; e mentre queste mura si costruivano, si innalzavano nell' interno superbi edifizi ed un palazzo che rivalizzare potesse con quello di Roma. Furono pure costrutti un campidoglio, un ansiteatro, un grandissimo circo; si sormarono piazze, portici e bagni pubblici, e la città sa divisa in 14 regioni. Grandi privilegi accordati surono a coloro che si recherebbono ad abitare la nuova città, e molti concorsero a popolarla dal Ponto, dalla Tracia e dall' Asia; i ricchi specialmente, perchè Costantino con barbara legge tolta aveva loro la facoltà di disporre per testamento delle loro sostanze, se una casa nella nuova città non possedevano. Da Roma pure, da molte città d'Italia e dalle più lontane provincie, trasse Costantino un immenso numero di plebei, massime operai ed artisti, incoraggiandoli con grandissime liberalità, e con distribuzioni giornaliere di grano e d'olio. Erano però fa-

voriti i soli cristiani, ed a quest' oggetto tolti si erano da Bizanzio tutte le statue degli antichi numi, e tutti i templi loro abbattuti, fabbricandosi invece un numero straordinario di chiese, ed erigendosi croci jn tutte le piazze. Secondo alcuni scrittori, si dedicò quella città nell'anno 329, secondo Cedreno ed altri, nel giorno 11 di maggio dell' anno 330. Cedreno la dice consacrata alla B. V., Eusebio al Dio dei martiri, ed alcuni greci scrittori opinano che quella cerimonia si facesse dai padri medesimi del concilio di Nicea. Dato fu alla nuova città il nome di Costantinopoli, e quello di nuova Roma al dire di alcuni, al dire di altri di seconda; nei privilegi però fu uguagliata all'antica Roma, alla sovrana del mondo, e vi si stabilirono un senato ed altri magistrati con autorità eguale ai Romani. Fu però detta quella nuova Roma capitale dell'Oriente, come l'antica lo cra dell'Occidente; e Costantino compiuta avendola, secondo alcuni scrittori, in due anni, il che sembra inverisimile, secondo altri in cinque o sei, stabili in essa la sua residenza, e trasportata fu colà in tal modo la sede imperiale nell'anno 330 dell'cra volgare, 1078 dalla fondazione di Roma. L'impero romano si sostenne ancora per alcun tempo; ma da questo momento puo dirsi compiuta in realtà la caduta del medesimo, ed estinta la gloria dell'Italia, giacchè l'uno e l'altra non fecero in appresso se non perdere rapidamente la loro forza, la loro grandezza, il loro splendore.

periodo della romana potenza; l'Italia non è più signora del mondo, e compiuta puo dirsi la storia del romano impero; sebbene il nome se ne sostenesse per alcun tempo fino alla divisione dell'impero avvenuta al tempo di Teodosio il grande; e Romana si intitoli talvolta la storia degli imperatori fino alla presa di Costantinopoli fatta dai Turchi, nella quale epoca soltanto dicesi il romano impero interamente distrutto. Ma per quello che concerne la storia d'Italia, cambiata essendo totalmente la condizione di questa provincia, si apre in questo punto, un

nuovo periodo, non potendosi riguardare sotto un aspetto medesimo la dominatrice del mondo, e una provincia soggetta spesso a sovrani stranieri, ad incursioni di barbari, a vicende calamitose di ogni genere, che la divisero spesso e la lacerarono. A compimento tuttavia del periodo di cui finora si sono riferite le notizie, gioverà in brevi cenni raccogliere le notizie successive di Costantino fino alla di lui morte, onde più chiaro si vegga il carattere di un sovrano, che tanta influenza esercitò sulla condizione dell'Italia e di tutto l'impero. Tutto l'anno 331 si trattenne quel principe nella nuova sua sede, occupato della fabbricazione di nuove chiese e dell'abbellimento della nuova città. Nel seguente anno i Sarmati implorarono il di lai soccorso contra i Goti; nè è ben noto; se egli si recasse in persona a quella impresa, o a quella spediese Co-stantino di lui figlio; noto è solo che 100,000 uomini perdettero i Goti, uc-cisi in battaglia o morti in appresso di same e di miseria, sicchè la pace implo-rarono, mandando in ostaggio un figlio

del toro re Ariarico o Alarico; e se cre-dere si potesse a Sozomeno ed a Socrate, il cristianesimo abbracciarono, che già era stato tra di essi predicato 70 anni addietro. I Sarmati ingrati, la Mesia e la Tracia invasero, ma attaccati essi pure dalle truppe di Costantino, si assoggettarono alle condizioni, che ad esso piacque di imporre loro. La storia degli anni successivi non presenta se non alcune liberalità di quel principe verso gli abitanti di Antiochia oppressi da una orribile carestia; le ambasciate pacifiche ad esso spedite dai Blemmii, dagli Indiani, dagli Etiopi e dai Persiani; la concessione di terre in varie provincie dell'impero, nella Tracia, nella Scizia, nella Macedonia e nell'Italia, fatta ai Sarmati, cacciati dalle regioni loro, prima dai Goti nuovamente insorti sotto Gelerico successore di Alarico, poscia dai loro successore di Alarico, poscia dai loro schiavi medesimi, che i Goti sugati avevano; ma al tempo stesso presenta i due concilj di Tiro e di Gerusalemme, nel primo dei quali si condanno Atanagio vescovo di Alessandria, nel secondo

si ammise Ario alla comunione della chiesa; e la approvazione data da Costantino a que' decreti, nel che mostrò egli allora aperto favore per gli Ariani. Cesare aveva egli creato Costante, l'ultimo dei di lui figli, ed allora la stessa dignità accordò a Dalmazio di lui nepote, e ad Annibaliano il regno diede del Ponto. Il governo quindi dell'impero divise tra i nuovi Cesari, a Costantino assegnando le Gallie, la Spagna e l'Inghilterra, a Costanzo tutto l'Oriente, a Costante l'Illirio, l'Italia e l'Africa, a Dalmazio la Tracia, la Macedonia e l'Acaja, ad Annibaliano re del Ponto la picciola Armenia e la Cappadocia. La breve rubellione di Ca-locero nell'isola di Cipro, che proclamare si fece imperatore, non merita di essere in questo luogo menzionata, se non per la crudeltà di Dalmazio, o forse piuttosto di Costantino, che quell'usurpatore vivo fece abbruciare nella città di Tarso nella Cilicia. Nell' anno 338 Costantino si mosse contra i Persiani che alcune ostilità commesse avevano nella Mesopotamia; ma secondo Eusebio, la

pace su ben presto conchiusa; secondo Festo ed altri storici, Costantino ricusato avrebbe qualunque trattativa, risoluto di trionfare de' Persiani e di invadere il·loro impero, dal che solo sarebbe stato trattenuto da una malattia che lo sorprese nell'anno 64 dell'età sua, e che lo condusse a morte. Narrasi che negli ultimi momenti di sua vita il battesimo ricevesse, forse da Eusebio vescovo di Nicomedia, come accenna S. Girolamo, e che tutti i vescovi cattolici richiamasse, che erano stati esiliati, mentre le dottrine savoreggiava degli Ariani. Col suo testamento la divisione confermò delle provincie, che già fatta aveva tra i figli cd i nepoti, e di legati onorò la città di Roma, non meno che quella di Costantinopoli. Grandi onori renduti furono alla di lui memoria; i soldati lacerarono le lero vesti; il popolo di Costantinopoli pianse il fondatore di quella grande città; il di lui cadavere fa collocato in un feretro d'oro, e da un castello presso Nicomedia detto Achirona, su portato a Castantinopolis e forse per la prima volta

esposto si tenne lungamente in un'amp a sala Lel palazzo con faci numerose che ardevano in candellieri d'oro. Il senato, i grandi usticiali della corona, i comandanti delle armate, i magistrati e tutte le persone più distinte si inginocchiavano innanzi a quelle spoglie, come se l'imperatore sosse tuttora in vita; ed i cor-tegiani alle ore consuete venivano con ridicola cerimonia per ricevere i di lui ordini. Dopo l'arrivo dei di lui figli, quel corpo su sepolto con pompa grandissima nella chiesa degli Apostoli, edificata in sorma di croce e coperta tutta di lamine di bronzo dorato. In Roma pure all' avviso della morte di Costantino si chinsero le botteghe ed i bagni pubblici, e tutti si sospesero i giuochi come in tempo di pubblica calamità; ma dolenti mostraronsi i Romani, che trasportato bra-mavano il di lui cadavere in Roma; al-lorchè seppero che per volontà nel di lui testamento espressa, era stato in Costan-tinopoli seppellito. Malgrado il disprezzo da esso manifestato per i riti del paga-nesimo, il senato di Roma non lasciù di

ascriverlo fra gli Dei; associato egli era dunque in quella città ai numi dei gentilesimo, mentre nelle chiese dell' Oriente onorato era qual santo, come ancora si considera dai cristiani dell' Egitto, dalla chiesa greca e generalmente dai Moscoviti.

23. I Greci moderni amplificano straordinariamente le lodi di quello imperatore, e quasi lo paragonano, se pute tacitamente non lo preferiscono, agli apo-stoli, dicendo che essi predicarono bensì il vangelo, ma non trionfarono del gen-tilesimo, se non allorchè secondati furono dalla autorità di Costantino. Prescindendo da queste lodi esagerate, potreb-be dirsi cogli autori più giudiziosi, che Costantino, non privo certamente di ta-lenti, mostrossi alcuna volta abile e valo-roso capitano, e le scienze e le belle arti mostrò alcuna volta di onorare. Alcuni lo rappresentano come ottimo politico, come principe prudentissimo, come ec-cellente uomo di stato; ma non si è forse ben calcolato da questi, che fatto padrone di tutto l'impero, e domati avendo per



ĠЬ

ı

1

la maggior parte i barbari, avrebbe egli potuto conservare la integrità dell'impero medesimo, non lacerarlo colle frequenti divisioni, non comprometterne la sicurezza colle controversie religiose, non esporlo colla divisione a nuovi insulti per parte delle straniere nazioni, non finalmente rovinare un grandioso edifizio po-litico, antico di tanti secoli, col traspor-tare capricciosamente fuori dell'Italia la sede dell' impero medesimo. Un politico avveduto al posto di Costantino, tutte le forze concentrate ayrebbe dell' Oriente e dell' Occidente; ristabilita la dignità e la gloria ll'impero romano, come manifestata era al tempo di Augusto; conquolidato un complesso di forza e di potere, per cui temere più non dovesse le incursioni dei barbari del Settentrione, o le guerre dei principi dell'Oriente; ingrandita ed abbellita la città di Roma, felicitata l'Italia, e costrette le provincie più remote dell'Oriente e dell'Occidente a riceverne le leggi ed adottarne i co-stumi, a venerarne la potenza ed il nome. Per ciò che spetta al carattere di quel

principe, alcuni scrittori gentili lo rappresentano come un tiranno nella famiglia e nell'impero, mentre gli scrittori cristiani, lusingati dal favore da esso accordato alla chiesa, lo dipingono come il migliore de' regnanti. L'imperatore Giuhano lo rappresenta come ambizioso solo della gloria militare e dell'ingrandimento della proprie famiglia: eleri consumana la della propria famiglia; altri censurano la di lui ambizione e la di lui vanità per avere fatto uso di una chioma finta o posticcia, e di vesti leggerissime di seta, variegate e ricamate, per avere arricchito di perle le vesti imperiali e per avere sempre portato un diadema di nuova forma, il che mai non erasi da prima praticato, schbene l'uso delle perle veggasi adottato da Diocleziano, ed il diadema portato dal di lui padre Costanzo, mentre non era ancora che Cesare. Alcuni lodano la temperanza di Costantino, occupato sempre a leggere, a meditare o a scrivere leggi o arringhe; altri lo dipingono come principe voluttuoso, dato interamente ai piaceri, che il tempo per la maggior parte assorbivano reclamato dalle

cure dello stato. Narrasi ancora che per 30 anni conservasse presso di se certo Samaco, finto pazzo o bussone, che gli serviva di trattenimento, dal che venne forse il ridicolo costume iu molte corti introdotto e fin quasi all'età nostra man-tenuto, di nutrire buffoni che i principi divertissero colle loro piacevolezze. Forse conciliarsi potrebbono tutte queste diverse opinioni col dire che Costantino riuni un complesso straordinario di virtù e di vizi, di talenti e di sciocchezze, di coraggio e di mollezza, di risoluzione e di debo-lezza, di clemenza e di crudeltà, di magnanimità e di dappocaggine, di prodi-galità e di avarizia; al che dee pure ag-giugnersi ciò che io ho accennato nel S. 21 di questo capitolo, che molte con-traddizioni nel di lui carattere appariscono, perchè incerto egli era sempre e precipitato talvolta nelle sue operazioni, poco ragionatore, niente calcolatore, sovente poco consapevole degli stessi motivi delle sue risoluzioni. Il giovane Vittore dopo avere accennato che troppo amava le piacevolezze e le buffonerie, dice che

duranti i trent' anni del suo regno nel primo decennio si condusse come ottimo principe, nel secondo come un masnadiere, nel terzo come un prodigo; e Zosimo soggiugne, che divenuto padrone
di tutto l'impero, si abbandonò ad un
naturale istinto per la rapacità, ed i popoli aggravò di imposte per donare pazzamente ai suoi favoriti, o per costruire inutili edifizj. Tra le nuove gravezze da esso stabilite una se ne accenna sotto il nome di Crisargiro, che imposta si crede sulle meretrici; altra nominata Follis, che esigevasi da tutte le persone di con-dizione elevata, e che servì, secondo Zosimo, a rovinare tutte le città dell'im-pero, sebbene da Vittore si supponga introdotta prima d'ogn'altro da Massenzio. Si vede tuttavia che alcuna volta condonò il quarto della imposizione ca-dente sulle terre; che da alcuni pesi sgravò Tripoli nella Libia e Nicea nella Bitinia; ed in una antica iscrizione si annunzia che in un' annata, forse di ca-restia o d'altra calamità, tutti i tributi condonò nell'impero. Zosimo e Giuliano

possono riguardarsi come censori, anzichè storici sedeli ed imparziali; gli scrittori cristiani come parziali o anche panegiristi; ma gli uni e gli altri si accordano nell'asserire, che Costantino accordò sovente la sua considenza a persone assatto indegne, le quali si arricchirono a danno dei sudditi e delle provincie. Eusebio dice, che per debolezza non poteva egli risolversi a condannare coloro che giudicati aveva degni del suo savore, e che i di lui ministri, sicuri della impunità, il popolo tirannicamente opprimevano.

24. Tra i regolamenti di Costantino, meritano particolare menzione la diminuzione da esso procurata del potere eccessivo dei due prefetti del pretorio o dei capitani delle guardie ai quali due altri ne aggiunse, ripartendo fra di essi le pravincie, e vari ufficiali subordinati aggiugnendo, come i proconsoli, i luogotenenti, i retori, i consolari, i correttori ed i presidenti; la sostituzione fatta ai duci o comandanti delle provincie di due maestri della milizia, Magistri militiæ,

l'uno per la fanteria, l'altro per la ca-valleria, con facoltà di fare qualunque regolamento loro piacesse nelle cose mi-litari, dal che vennero in appresso i Comites o i Conti; la istituzione della di-gnità dei patrizi, i quali superiori ai maestri della milizia, solo cedevano la prece-denza ai consoli; ed il titolo stesso di Conti dee la sua origine, secondo molti scrittori, a Costantino. Gioverà inserire in questo luogo la divisione dell'Italia fatta in occasione del riparto dell'impero tra i prefetti del pretorio. Essa fu allora distribuita in 17 provincie, cioè la Venezia, l'Emilia, la Liguria, la Flaminia col Piceno Annonario, l'Etruria coll' Ombria, il Piceno Suburbicario, la Campania, la Sicilia, la Puglia colla Calabria, la Lucania eoi Bruzzi, le Alpi Cozzie, la Rezia prima, la Rezia seconda, il Sannio, la Valeria, la Sardegna e la Comina Dei propositio del Control Dei propositio del Campania del Control Dei propositio del Campania del Control Dei propositio del Campania del Ca Corsica. Dei propresetti o vicepresetti del pretorio, due ve ne aveva in Italia; uno che detto era di Roma, e che la sua giurisdizione estendeva su la Campania, l'Etruria, l'Ombria, il Piceno Suburbi-

cario, la Sicilia, la Puglia, la Calabria, la Lucania, i Bruzzi, il Sannio, la Sar-degna, la Corsica e la Valeria; il secondo d'Italia che comandava alla Liguria, all'Emilia, al Piceno ed alla Venezia, alle quali aggiunte furono da poi l'Istria, le Alpi Cozzie e le due Rezie. Provincie suburbicarie dicevansi le prime, provincie d'Italia le seconde, ed il viceprefetto o luogotenente d'Italia risedeva in Milano, divenuta allora la capitale di tutte le provincie Italiane. I rettori o governatori, d'ordinario uomini consolari, erano distribuiti in ciascuna delle dette provincie; il Sannio, la Valeria, le Alpi Cozzie, le due Rezie, la Sardegna e la Corsica, avevano presidenti; le altre tutte correttori. I prefetti dicevansi sotto Costantino clarissimi come i senatori; in appresso si attribui loro il titolo di illustri. Sotto Costantino si videro i conti non solo, ma anche i conti domestici di primo e secondo ordine; il titolo di nobilissimi su dato da Costantino a due dei di lui fratelli, ed in appresso si estendette ai figli degli imperatori non ancora creati

Cesari. Formossi allora quella specie di gerarchia che detta fu divina, portante i titoli e le attribuzioni d'onore degli schiavi titolati, come Gibbon gli appella; si corruppe la purità della lingua latina, e titoli o epiteti addiettivi si fecero i sostantivi; quindi i primi ufficiali dell'impero diventarono le loro sincerità, le loro eccellenze, le loro eminenze, le loro sublimità, le loro mirabili grandezze, le loro altezze, ed anche le altezze illustri e magnifiche, sebbene una parte di quelle invenzioni, consacrate da lungo uso e fino all'età nostra mantenute, non veggasi introdotta nella notizia delle dignità dell'impero, se non forse sotto Teodosio. Tre ordini principali di magistrati si formarono, degli illustri, degli spettabili e dei chiarissimi; il titolo di perfettissimi o di egregj fu dato anche a molti non elevati alla dignità senatoria. I consoli creati furono per sola autorità imperiale, benchè feste grandissime si celebrassero in tutte le città più cospicue per il loro innalzamento; il patriziato sotto Costantino diventò ereditario, e quindi crebbe

l'orgoglio della antica nobiltà, e i patrizj non si riconobbero inferiori se non alla non si riconobbero inferiori se non alla dignità temporaria e passaggiera dei consoli. I prefetti del pretorio, come già si disse, diventarono i primarj magistrati delle provincie, ma furono a vicenda spogliati di qualunque militare comando. Gibbon ne adduce per motivo che cessato avevano di condurre alla guerra il fiore della romana gioventù; ma questa di una petizione di principio, ed io sono d'avviso, che debba in questa disposizione ravvisarsi un tratto di fina politica di Costantino, il quale allontanare volle qualunque pericolo che derivare potesse dalla militare influenza di que' duci prepotenti. Creò ancora Costantino sette ministri del palazzo; un prefetto o preposto del sacro palazzo; un prefetto o preposto del sacro cubicolo, che agli scrittori Inglesi e Francesi è piaciuto di tradurre in ciambellano, nome barbaro, introdotto solo in epoca posteriore; un maestro degli uffizi, incaricato della principale amministrazione de' pubblici affari; un questore imperiale, da alcuni paragonato ai moderni cancellieri di stato; un conta della sacre largizioni o di stato; un conte delle sacre largizioni o

tesoriere pubblico; un conte o tesoriere dello stato privato; e due conti dei domestici, della quale carica alcun indizio si aveva già sotto i precedenti imperatori, come da me si è altrove accennato. Riesce singolare il vedere che sotto il primo imperatore cristiano, se tale puo dirsi Costantino che nol fu se non all'epoca della sua morte, o almeno sotto il primo ehe favorì la cristiana religione, si cominciasse ad abusare del nome di sacro, e sacre fossero dette le largizioni, sacri i palazzi, sacre le persone, sacro persino il cubicolo imperiale, divina la gerarchia, ecc.

25. Giova tuttavia a questo proposito introdurre alcuna osservazione sulla religione, o piuttosto sul carattere religioso di Costantino, nel quale a me sembra di ravvisare una serie di contraddizioni, come nei §§. precedenti si sono mostrate queste frequentissime nel di lui carattere morale e politico. Per quanto siensi studiati gli scrittori cristiani di difendere la purità della religione di Costantino, egli è certo che nelle medaglie di quello im-

peratore, riferite da Du Cange e da Banduri, veggonsi sovente le figure e gli attributi di Giove, di Apollo, di Marte e di Ercole. Anche dopo le vittorie da esso riportate ed attribuite al celeste ajuto, onorò egli di molti donativi i templi degli Dei, e ornò più volte di corone gli altari di Apollo, in segno della devozione che particolarmente professava al sole. Gibbon ha chiaramente provato, che per natura e per carattere erà Costantino superstizioso; e forse un miscuglio della antica superstizione colle nuove idee religiose ad esso insinuate dai vescovi, più facil-mente lo indusse a credere la visione del segno della croce nel sole o vicino al sole, che alcun incredulo filosofo, come Freret, ha preteso di spiegare per mezzo di cause fisiche, e Fabricio ha riferito al fenomeno degli aloni solari. Del rimanente anche dopo la pace donata alla chiesa col celebre editto pubblicato in Milano nel mese di marzo dell'anno 313, molte pratiche ammise Costantino analoghe ai dommi ed ai riti del paganesimo; intervenne ai circensi; un Campidoglio

eresse nella sua nuova città; indisferente mostrossi sulle discordie e sulle violente contese dei partiti o delle sette che in Oriente laceravano la chiesa; vinto dai ragionamenti di Osio di lui favorito, perseguitò da prima gli Ariani, e quindi cambiando nuovamente d'avviso, gli Aria-ni favorì e perseguitò gli Ortodossi, esi-liando altresì tre dei principali vescovi cattolici, ed il battesimo ricevendo negli ultimi momenti di sua vita da un vescovo Ariano, il che chiaro si raccoglie dalle opere stesse di S. Atanagio. Mosemio, Gibbon ed altri scrittori dottissimi, si sono studiati di indagare i motivi, dai quali Costantino indotto fosse a savorire e promuovere il cristianesimo, se non ad abbracciarlo, giacchè questo realmente non avvenne se non allorchè ricevette egli la imposizione delle mani ed il bat-tesimo in punto di morte. Tra que' mo-tivi si sono addotti speciosamente la bellezza e l'uso, vantaggiosissimo nella so-cietà, della morale cristiana; la teoria e la pratica della obbedienza passiva, la quale agli occhi di un assoluto monarca

comparire doveva la più proficua tra le virtù; il diritto divino dei re e dei principi, o sia l'emanazione immediata di quel diritto dalla divinità, insinuata nelle sante scritture; la lealtà, lo zelo del partito cristiano, il quale illuminato dalla fede, collo spirito della sua unione religiosa poteva validamente assistere un capo, al quale anche per religioso principio consacrata avesse la propria vita; finalmente l'aspettazione e la fede di un miracolo. Io osservo che favorevole ai cristiani erasi mostrato anche il·padre di Costantino, il quale forse al figlio ispirato aveva i principi salutari di una religiosa tolleranza; e vedendo il cambiamento di opinione, o come altri dicono, la conversione di Costantino avvenuta nei campi ed in mezzo allo strepito guerriero, mentre le armate riuniva frettoloso onde opporsi a Massenzio, difficilmente m'indurrei a credere che egli potesse in que' momenti, immerso nelle cure gravissime dell'armata e dello stato al cominciare di una guerra orribile, approfondire i principj metafisici ed astratti di una reli-

gione per esso affatto nuova, analizzare e riconoscere in tutta la sua estensione il pregio di una morale per lo addietro quasi incognita, il merito della obbedienza passiva e la influenza di questa nel politico governo, le relazioni dei cristiani insegaamenti col sistema sociale e colla militare disciplina, e molto meno esaminare particolarmente le fonti del diritto divino dei re nelle storie de' giudici e dei re d'Israele, nei libri di Mosè, di Davide, dei Maccabei. Io sono anzi d'avviso, che se per il corso di tutta la vita studiato avesse Costantino quelle astruse materie; poco istrutto come egli era nelle filoso-fiche dottrine, o non ne avrebbe compreso i sublimi principi, o fatto partecipe delle celesti verità e investito una volta di que' grandiosi sentimenti, non più oscillato avrebbe tra la nuova e l'antica credenza, e il culto cristiano adot-tando, più non avrebbe dato retta alle illusioni del paganesimo o de' novatori. Non fu dunque a mio credere la conversione di Costantino il risultamento di una matura considerazione; ed egli ebbe

per guida nella sua condotta piuttosto la passione che un vero principio, come Gibbon si esprime in proposito della di lui deviazione dalla fede ortodossa, allorchè si mosse a perseguitare i vescovi cattolici. Già si è accennato, e Gibbon lo ha provato con solidi argomenti, che superstizioso egli era per indole e per carattere, del che dato aveva i segni più manifesti fino nell' incendio del palazzo di Nicomedia; dominato dalla ambizione di estendere il suo regno e dall'amore della gloria, si muoveva egli allora per abbattere il potere di Massenzio, per conquistare l'Italia, per fare il passo più importante onde giugnere all' impero del mondo; timoroso egli era, ed irrequieto, perchè i preparativi fatti da Massenzio di gran lunga superavano le forze che riunire egli poteva nelle Gallie, e circondato vedeva il rivale dai soldati più agguerriti che combattuto avevano nell' Africa, nella Dacia, nell' Oriente; comprendeva quindi il bisogno che egli aveva di un ajuto straordinario o anche soprannaturale, e disposto era facilmente ad Stor. d'Ital. Vol. X. fino nell' incendio del palazzo di Nicome-

abbracciare qualunque partito, dal quale sperare potesse la vittoria. Poco in quell'epoca lusingarlo potevano gli oracoli, e gli altri prestigi già screditati del paganesimo; egli aveva davanti agli occhi la tragica fine di Massimiano, di Severo e di Galerio, dei quali due perseguitati avevano atrocemente i cristiani; accordò quindi il suo favore ad alcuni vescovi e ad altri cristiani, dei quali ben conosceva l'attaccamento al di lui padre Costanzo, che servito essi avevano con coraggio e fedeltà singolare; questi un soccorso gli promisero celeste, inaspettato, superiore di sua natura ad ogni altro che attendere potesse da mezzi umani, ed il superstizioso di lui carattere conoscendo, lo lusingarono ancora colla fiducia di un segno celeste o di un miracolo. Questa, pre-scindendo dalle operazioni incomprensibili della divina provvidenza che volle donar pace agli adoratori e consistenza al culto del vero Dio, è la storia più naturale della conversione di Costantino, la quale perfettamente si accorda col di lui carattere precipitato ed impetuoso, colla di

lui credulità, colla serie degli avvenimenti, e più ancora colle aberrazioni del di lui spirito, che fatalmente si videro nella storia degli anni successivi nelle stesse materie di religione. Ingegnoso forse più che vero e reale è il ravvicinamento fatto da alcuni uomini dottissimi del domma della Trinità alla dottrina platonica di una triplice modificazione della natura divina, sotto i nomi di prima causa, che sarebbe l'eterno padre creatore e governatore del mondo, di una ragione o di un logos, che sarebbe il figlio e precisámente il verbo incarnato, e di un'anima o di uno spirito dell'universo, che si ravviserebbe nello Spirito Santo dei cristiani. Questi sentimenti platonici, diffusi allora iu moltissime scuole d'Italia, poterono certamente promuovere i progressi del cristianesimo, massime nelle classi più elevate e più colte della società; ma difficilmente puo ammettersi, che Costantino fosse iniziato ai principj di quelle scuole; e piuttosto io accorderei con Gibbon, che i barbari della Germania, numerosissimi nelle legioni di Costantino,

di un'indole trascurata o negligente, che senza resistenza o raziocinio si accomodavano alla religione dei loro duci, abbracciassero in gran copia il nuovo culto, le loro spade consacrassero al servizio di Cristo e di Costantino, e quindi maggiormente lo confermassero nelle sue disposizioni favorevoli ai cristiani, e lo inducessero a proteggere, ad autorizzare apertamente e fors'anche ad abbracciare la cristiana religione. Nè potrebbe credersi per avventura, ehe spinto fosse egli dal timore di vedersi abbandonato, siccome pagano, dai soldati che la fede di Cristo professavano. Questa insubordinazione per motivo di religione, da alcuni gratuitamente supposta, non vedesi giammai iusinuata o autorizzata, nè tampoeo accennata dagli scrittori-cristiani di quella età; solo veggonsi regolarmente decapitati e quindi ammessi nei tempi posteriori tra i martiri, certo Massimiliano, giovane coscritto dell' Africa, il quale presentato dal padre al magistrato, sostenne acre-mente non potere egli senza timore di peccato dare il nome alla milizia, il che

stranissimo apparve a tutti; e certo Marcello, centurione imprudente o fanatico, il quale un giorno gettò improvvisamente le armi, dicendo non volere egli servire nell'armata di un principe idolatra; e condannato fu come disertore. Ma molti cristiani militavano sotto Galerio, sotto Massimiano stesso e nella di lui armata furono puniti que' due per solo principio di militare disciplina, non già per alcuno spirito di persecuzione del culto; sotto Costanzo Cloro, sotto Severo, sotto Massenzio, e militarono fin anche sotto Licinio, nè mai si attribuì a violazione della credenza il portare le armi nelle. guerre civili, o coutra principi stranieri sotto imperatori pagani. Assai controverso è il fatto della legione Tebea che distrutta dicesi nelle Alpi Pennine; e se non altro, il numero di que' martiri assai limitata di legione di limitato nel racconto di Eusebio, non bene inteso o non ben tradotto generalmente, non è stato straordinariamente

ingrandito se non ne' secoli posteriori.
26. Nelle tavole cronologiche di Blair,
Costantino il grande compare solo nel-

l'auno 306 con *Massenzio*, e nell'anno medesimo si registra la morte di *Costanzo* avvenuta nel giorno 25 di luglio. Nell'anno antecedente erasi accennato Severo creato Cesare, del quale più non si in-dica nè il regno, nè la morte che subì dopo essersi dato egli stesso a Ravenna nelle mani di Massimiano. Di questi pure non si accennano i numerosi tentativi per recuperare il potere, e neppure l'impero da esso per alcun tempo riassunto con Massenzio. Nell'anno seguente si nomina Lampridio storico latino, non altrimenti che se greci fossero Capitolino, Vopisco e Pollione, nominati da prima. Nell'anno 308 si fa regnare Licinio che già da alcuni anni era stato- dichiarato Cesare da Galerio, ed in quell'anno si nota che quattro imperatori regnavano al tempo stesso, che cinque dire si potevano colla insurrezione di Massimiano. Nel seguente si fa salire al vescovado di Roma Eusebio, e sotto l'anno medesimo si registra Sapore II re di Persia. Nell'anno 311 vescovo di Roma viene eletto Melchiade, e si nomina Lattanzio che già

scritto aveva molte opere, e che forse già trovavasi alla corte di Costantino, giacchè nel seguente si riserisce la dissat-ta e la uccisione di Massenzio, che vera; mente non fu ucciso, ma cadde ed anmente non su ucciso, ma caude ed annegossi nel Tevere. In quell' anno si fanno
cominciare le indizioni, e nel seguente si
registra l'editto di Costantino e di Licinio, col quale si pose fine alla decima
persecuzione de' cristiani. S. Silvestro occupa la sede vescovile di Roma nell'anno
314, e nel 316 si suppone che Ario
cominciasse a pubblicare le sue opinioni, già da alcun tempo divulgate; più strano ancora riesce il vedere il nome di quell'eresiarca inserito nelle colonne de letterati di là a 10 anni, cioè sotto l'anno 325. Crispo viene creato Cesare nell' anno 317, e dopo gli editti in favore de' cristiani già da sett'anni addietro pub-blicati, dopo l'editto celebre di Milano dell'anno 313, solo nel 319 si annunzia essersi Costantino dichiarato favorevole a quel culto senza notare per quale motivo ed in quale occasione condotto egli sosse a questa determinazione; e ciò che

parrà ancora più strano, solo dopo altri quattro anni si accenna l'intera libertà alla religione cristiana accordata. Certo è che il favore da Costantino dimostrato alla chiesa, dee riferirsi più giustamente ad un'epoca di 11 anni anteriore, in cui egli la vittoria riportò sopra Massenzio, e ad una speciale protezione del vero Dio la attribuì. Nell'anno 324 si nota la disfatta di Licinio, ed il di lui esilio a Tessalonica, senza che punto sia fatta menzione della di lui morte; e nel seguente il primo concilio generale cele-brato a Nicea dal giorno 19 di giugno fino al 25 d'agosto coll' intervento di 318 vescovi. Costantino si fa cominciare in quell'anno a regnare solo, mentre già da più di un anno non aveva competitori. La morte di *Crispo*, ingiustamente sacrificato in Pola alle calunnie di *Fau*sta, si colloca nell'anno 326; ma un errore debb' essere incorso nel nome di Annibaliano, che si dice ministro romano, e che figlio dell' imperatore medesimo, fu creato poco dopo re del Ponto. Male a proposito si accenna pure sotto que-

st'anno per la prima volta Eusebio, detto letterato ed istorico, il quale celebre già da più di 30 anni, veduto aveva 20 anni addietro Costantino, ed esercitato anche su di esso una influenza favorevole al culto cristiano. Rettamente si colloca sotto l'anno 328 la traslazione della sede imperiale a Costantinopoli, e sotto l'anno 330 la solenne dedicazione fatta di quella città. Nel seguente dicesi ordinata da Costantino la distruzione di tutti i templi de' gentili, che su solo parziale. Dalmazio viene creato Cesare nell'anno 334, ed in quell'anno medesimo diconsi assegnate le terre dell'impero ai Sarmati cacciati dai loro schiavi al numero di 300,000. Cesare viene pure dichiarato nell'anno seguente Costanzo, e nel successivo Marco. Occupa per soli 8 mesi la sede vescovile di Roma, e nell'anno stesso gli succede Giulio I. Nel seguente si accenna la morte di Costantino avvenuta nel giorno di Pentecoste, 22 di maggio, dopo 66 anni di vita e 31 compiuti di regno. Ad esso si fanno succedere Costantino il giovane, Costante e Costanzo.

27. Aur. Vittore, parlando della morte di Galerio cagionata da un'ulcera pestilenziale, che quasi farebbe rinascere l'idea dei ravvicinamenti, altre volte tentati di una malattia creduta recente all'antico morbo Campano; nota che avanti morire immense selve abbattute aveva, scaricato nel Danubio un lago della Pannonia detto Pelsone, e formata una nuova provincia chiamata Valeria in onore della di lui moglie; e singolare riesce il vedere che dalla storia di Golerio e di Costanzo, trae la conseguenza, essere la erudizione, la eleganza e la cortesia neces-sarie ai principi, giacchè senza di quelle doti i beni della natura coltivati non sono, ed orridi anzi riescono o dispre-gievolì. Da questa osservazione si fa egli strada a lodare Costantino, ed a censurare aspramente la condotta di Massenzio. — Gli scrittori cristiani gareggiano coi gentili nel declamare contra quel ti-ranno, miseramente infetto di tutti i vizj. Se però genuino è l'epitafio di Marcello, vescovo in quel tempo di Roma e da alcuni confuso con Marcellino, riferito

dal Grutero; quel vescovo si lasciò tras-portare da un santo zelo oltre i limiti di una condotta prudente e giudiziosa, e punendo colla massima severità i cristiani che caduti erano nelle precedenti persecuzioni, o anche solo sinto avevano di cambiare di sede, sedizioni, tumulti e discordie eccitava nella chiesa medesima e nella città; e Massenzio, pago fu solo di mandarlo in esilio. Con eguale dolcezza trattato aveva un vescovo di Alessandria, che predicato e scritto aveva insolentemente contra di esso; quel vescovo fa solo chiamato d'ordine dell'imperatore dal magistrato ed ammonito. Una prova che perseguitati non erano i cristiani sotto Massenzio, e che martiri in quell'epoca non cadevano in Roma, si trova nella pratica allora vigente tra i cristiani di Roma medesima, i quali an-siosi di possedere le reliquie di alcun martire, a grandi spese se le procurava-no dall'Oriente. Nota è la storia di Aglae, doviziosissima donna romana, signora di terre tanto vaste che l'opera richiedevano di 73 amministratori, la quale Bonifazio altro di que' ministri, e da alcuni detto ancora segretò di lei amante, spedi con grandioso seguito di carri e di cavalli, e considerabile copia d'oro e di aromi per l'acquisto delle reliquie de' martiri nell'Oriente, dove egli stesso il martirio incontrò. — Da alcuni si lòda la moderazione di Costantine dopo la vittoria da esso riportata contra Massenzio; ma Gibbon osserva sull'autorità di Nazario, che giunto in Roma sece mettere a morte due sigli del rivale, dei quali alcuna menzione non trovasi negli storici, è tutta la di lui stirpe volle distrutta. — Nota Aur. Vittore, che tre strutta. — Nota Aur. Vittore, che tre anni regnarono insieme Costantino e Licinio, congiunti bensì per interesse e per parentela, ma non senza angoscia, perchè troppo dissimili l'uno dall'altro di costumi; l'uno liberale e magnifico, l'altro avaro fino alla sordidezza, l'uno dolce ed umano coi nemici, che il supplizio persino abolì della croce, l'altro crudele, che non saziavasi neppure dei tormenti servili inflitti ai filosofi nobili ad innocenti Forse la storica ha esagen ed innocenti. Forse lo storico ha esage-

rato le virtù dell' uno, i vizj dell'altro; e certamente ironica sembra la lode di umano verso i nimici, data a Costantino che tanti ne aveva fatto gettare pascolo. alle fiere. Ma forse dopo il di lui innal-zamento più non si aveva in vista se non la moderazione da esso mostrata dopo le vittorie in Roma. - Di quel Calecero che rubellossi in Cipro, nota quello scrittore, che direttore egli era della greggia dei cammelli, e che tormentato fu alla maniera dei servi e dei ladroni. Dopo quell' avvenimento, soggiugne quello storico, pose animo Costantino alla fabbricazione di una nuova città, ed a formare o a stabilire nuovi culti, con che indicata vedesi la protezione da esso accordata ai cristiani, sebbene propagato siasi in molte edizioni l'errore di alcuni codici, nei quali invece di formandis religionibus si è scritto formidandis; si occupò altresi in quell'epoca di rinnovere l'ordine della milizia, nè altro soggiugue quello storico relativamente al trasporto della sede dell'impero a Costantinopoli. — Massimiano viene dipinto da Vittore, seroce di natura,

ardente di libidine, stolido di consiglio; narrando quindi quello storico il di lui matrimonio con Eutropia, dice che Massenzio su supposto o intruso come di lui prole, solo per artisizio muliebre. Di Galerio accenna che sebbene rozzo, fu lodevole di costumi, bello di corpo, va-loroso e fortunato nelle guerre; di Massimino che sebbene pastore in origine, i coltivatori delle scienze e delle lettere Lavoreggiava, dotato di una mente tranquilla, ma troppo avido del vino; di Licinio finalmente narra nella epitome, che pessimo egli era per la cupidigia delle ricchezze, non esente dalla venerea lussuria, aspro nelle sue maniere e violento, infesto soprattutto alle lettere; che non obbliando tuttavia la origine sua agreste, favoriva in particolar modo le agrarie discipline, e solo perseguitava gli spadoni e i cortegiani, che tignuole e sorci del palazzo nominava. — La cronaca di Cassiodoro accenna i vicennali di Costantino celebrati in Nicomedia nel consolato di Gianuario e di Giusto, e nel seguente anno in Roma; e senza fare alcun cenno

della traslazione dell'impero, nota solo che sotto il consolato di Pacaziano e Ilariano, cambiato su il nome di Bizanzio in quello di Costantinopoli. — Una
osservazione dee in questo luogo aggiugnersi in proposito della apoteosi di Costantino, la quale se da un lato ci muove a compiangere un acciecamento dello spirito, che i progressi ritardò forse tra poi della cattolica fede, sparge un lume particolare sul carattere fermo, costante, tenace degli antichi principi, e sempre coerente a se stesso dei popoli Italiani. Costantino aveva fatto ogni sforzo per abbattere i culti ed i riti del paganesimo, e per accelerare il trionfo della cristiana religione; ed in Roma e nell'Italia si conservava l'antico culto degli Dei, nè derogato erasi alla pratica del politeismo se non colla sola tolleranza delle nuove opinioni. Dopo che Costantino erasi dichiarato avverso ai dommi gentileschi, e propenso solo ai cristiani, dopo che con vari editti aveva egli proclamato il nuovo culto, dopo che le sue vittorie attribuite aveva ai miracoli di *Cristo*, dopo che

340 LIBRO IL PARTE III. CAPITOLO XLVII. demoliti cransi o per lo meno spogliati i templi delle antiche divinità nell' Oriente, e i soli cristiani ammessi a popolare la mova città e singolarmente favoriti; Roma conservava il suo Campidoglio, i suoi Dei, le sue cerimonie, i suoi riti, come sotto i precedenti imperadori; e mentre l'Oriente tutto piegava alle voglie del nuovo sovrano, e la volubile Grecia abbracciava un culto che forse scarsamente intendeva, il senato ed il popolo di Roma annoverava tra i suoi numi quel principe, che i numi medesimi disprezzati aveva e screditati. Questo fatto all'occhio del filosofo annunzia una robustezza di carattere nazionale, nella quale si potrebbe altresi riconoscere, che l'Italia, meno instabile ne' suoi principj religiosi, meno proclive ad abbracciare nuovi culti, meno disposta a cedere alla stessa autorità, annunziava fino da quell'epoca la fermezza e la fede inconcussa, colla quale man-tenuta avrebbe ne' secoli successivi la cattolica verità e la purità della cristiana

dottrina.

CAPITOLO XLVIII.

CONTINUAZIONE DELLA STORIA LETTERARIA DELL' ITALIA VINO ALLA MORTE DI COSTANTINO.

Storici e panegiristi di Costantino. Notizie di Eusebio. - Altri storici. Letteratura di Costantino. - Oratori, retori, sosisti. Giamblico. Di lui notizie. Di lui scritti. Diversi Giamblici. - Giureconsulti. Gregorio ed Ermogene. - Poeti. Ottaziano.. - Sopatro filosofo, successore di Giam-blico. Di lui notizie. Di lui morte. Di lui scritti. - Poeti cristiani. Commodiano. Giovenco. - Esame di alcune opinioni di Tiraboschi sullo stato della letteratura in generale da Adriano fino a Costantino. - Letteratura delle provincie d'Italia in quella ctà. Se ed in quale epoca Milano ottenesse il nome di nuova Atene? Studiodelle lettere coltivato in Milano. - Scuole. stabilite in diverse città d'Italia. Vantaggio apportato alla letteratura italiana dul trasporto della sede imperiale in Costantinopoli. Se ai cristiani fosse in quell'epoca vietata la lettura dei libri profani? - Se Costantino promovesse efficacemente gli studj? - Cenno sullo stato delle belle arti in quella età.

S. 1. I ra gli scrittori numerosi della storia di Costantino tiene il primo luogo Eusebio, che la vita ne scrisse in quattro libri, nei quali però altro non si propose se non se di riferire le cose più confacenti alla edificazione de' suoi lettori, ed a mostrare la pietà eroica di quel principe. Parlando egli delle diverse guerre di Costantino, si è studiato di conciliarsi la pubblica fede, asserendo che le circostanze udite ne aveva dallo stesso imperatore. Due panegirici ne scrisse egli ancora, l'uno recitato forse nell'anno 325, che più non si trova, l'altro nell'anno 335 che ci è stato conservato. Altri panegirici di quel principe sono-giunti fino a noi, dei quali due anonimi, l'uno pronunziato nell'anno 308 nelle nozze di Costantino e di Fausta, l'altro-

nell'anno 313 dopo la disfatta di Massenzio. Benchè non italiani, ma scrittori però di latina eloquenza, accennare si debbono particolamente tra que' panegiristi Eumenio e Nazario. Il primo, maestro di eloquenza in Autun, passava per uno de' migliori oratori di quel secolo; il secondo era salito a grande celebrità nell'anno 324, ed una figlia aveva, detta da alcuni Eunomia, e supposta cristiana, che con esso rivalizzava nell'arte oratoria. — Prassagora, Ateniese di nascita, scrisse in età di soli 19 anni due libri della vita dei re d'Atene, tre anni dopo due altri libri di quella di Costantino, e più tardi la vita di Alessandro il grande. Fozio ci ha conservato
un compendio di quella vita di Costantino, dalla quale si raccoglie, che il
paganesimo da esso professato non gli
impediva il fare i più grandi elogi del ristoratore del culto cristiano. Egli sopravvisse a Costantino, come due anni sopravvisse ancora Eusebio. A quest' ultimo molto debbono certamente la storia e la cronologia, giacchè oltre le opere che a

Costantino si riferiscono, compendiò eglinella sua cronaca e nella storia ecclesinstica, molti scritti degli antichi, dei
quali senza di esso perebbe forse perduta la memoria e perfino il nome; sarebbe però desiderabile che quell' uomo,
fornito certamente di grandissima erudizione e di zelo per la propagazione dei
dommi cristiani, fosse stato altresì versato nella critica, ed i suoi racconti accompagnati avesse coi lumi della filosofia.

2. Tornando agli storici di Costantino, troviamo Eunapio, il quale secondo
alcuni la vita scrisse separatamente di
quello imperatore, secondo altri la comprese tra le vite di tutti gli imperatori,
che regnato avevano dopo la morte di
Alessandro Severo. Tra i letterati e gli
oratori inchiudono alcuni Costantino medesimo per le sue leggi, per le sue
lettere, per i suoi editti, e specialmente
per una orazione al ceto o alla assemblea de' santi. Pretendono altri che
dotto egli fosse nel greco; quella orazione però, e così pure le lettere, le
leggi e gli editti, scritte furono da esso.

in latino, e da altri per di lui ordine tradotte in greco. Se non fu egli letterato, fu certamente il primo imperatore teologo, perchè a Melchiade scrisse sulle controversie dei Donatisti, ad Alessandro e ad Ario stesso intorno alle dispute degli Ariani, alle chiese d' Oriente intorno alla celebrazione della Pasqua, ad Eusebio ancora sulla Pasqua medesima e sulle sacre scritture, delle quali ordinò che trascritti fossero sollecitamente 50 esemplari. Al poeta Ottaziano scrisse pure, ringraziandolo di un poema scritto in di lui lode ed assicurandolo, essere egli intenzionato di beneficare tutti i dotti.

3. Tra gli oratori trovasi lodato grandemente Azzio Patera o Paterio, il quale da Ausonio descendente vien detto dagli antichi druidi, ma insegnò lungamente la rettorica in Roma, e quindi a Bordò, se Ausonio non è stato da un eccessivo amore di patria portato a questa credenza. Un figlio ebbe pure famoso oratore, nominato Delfidio. — Da Svida viene indicato come retore, storico e sofista certo Onasimo nativo di Sparta o di

Cipro, che però fiori in Roma al tempo di Costantino. Fioriva pure in quel tempo Palladio nativo del Peloponneso, che un trattato compose sulle seste de' Romani, e che Vossio ha collocato tra gli storici greci. Fozio molte osservazioni gramma-ticali ha trascritto dai libri composti in versi giambi sotto il nome di Crestomazia da certo Elladio, che visse sotto Licinio e Galerio; egli parlò altresì di altro El-ladio, autore di un vocabolario. — Giam-blico dee pure riferirsi al regno di Costantino; dato alla filosofia platonica, studiato aveva sotto Anatolio, e quindi sotto Porfirio; salito era ad altissima riputazione, secondo Eunapio scrittore della di lui vita, ed aveva ottenuto prodigioso numero di discepoli, sebbene incolto nel parlare e nello scrivere. Egli morì ad Alessandria nell' anno 331 dell' era volgare, dopo avere soggiornato lungamente in Italia. Molte opere di Giamblico sussistono ancora; ma io ben con ragione ho notato altrove l'inganno di coloro che un solo Giamblico hanno accennato, mentre oltre il discepolo di Porfirio, uno

se ne trovava ad Apamea, che savore ottenne da poi sotto l'imperatore Giuliano, ed altro vissuto ne era sotto M. Aurelio; non si saprebbe adunque a quale di que' Giamblici dovessero attribuirsi la vita di *Pitagora*, la interpreta-zione dell'aritmetica di *Nicomaco*, un trattato delle matematiche in generale, altro del sole, ed una raccolta de' dommi o dei sentimenti de' Pitagorici. Solo potrebbe al discepolo di Porfirio, il che non è stato finora osservato, con fondamento aggiudicarsi la risposta alla lettera di *Porfirio* ad *Anebone* sui misteri degli Egizi, che scriversi non poteva se non da un contemporaneo o forse da un discepolo di Parfirio medesimo. Olstenio, prevenuto da morte, non potè compiere il suo disegno di pubblicare tutte le opere riunite di Giamblico, il che più non è stato da alcuno tentato.

4. Gregorio ed Ermogene o Ermogeniano, da Blair supposti autori di un codice di leggi nel sesto anno del regno di Diocleziano, sono da Gotofredo collocati sotto Costantino e i di lui figli, e

nominati autori di due codici distinti; che cominciare dovevano l'uno e l'altro colle leggi di Adriano e finivano al cominciare di quelle di Costantino, forse a cagione delle alterazioni introdotte nella romana giurisprudenza da Costantino medesimo, o forse piuttosto delle molte leggi favorevoli ai cristiani, che que' due pagani non amavano di inserire. I primi furono però essi tra i giureconsulti, che l'ordine seguirono cronologico delle leggi, il che fu mantenuto nei codici successivi, Teodosiano e Giustinianeo. Nel primo di questi furono quei due antichi codici compendiati; lo stile però di Ermogene viene tacciato di oscurità.

5. Publio Ottaziano Porfirio un poema scrisse in occasione del 20 anno del regno di Costantino, verso l'anno 326, nel quale ricorreva pure il 10 dalla creazione dei due Cesari, Crispo e Costantino il giovane. Quel poema ancora sussiste; ma perduti sono due altri che scritto aveva Ottaziano in lode di Costantino medesimo, l'uno avanti, l'altro dopo quell'epoca. Il poeta nella sua dedica

nomina Costantino imperatore di tutta la terra; ma sebbene salito fosse in grandissimo favore presso quel principe, fu tuttavia esiliato per diverse accuse, e solo il richiamo ottenne con un nuovo poema che puo dirsi un panegirico, pieno di acrostici e di molte altre sottigliezze del gusto più iniquo. I critici moderni trovano i di lui componimenti ripieni di quelle frivolezze che Marziale appellava difficiles nugas; e non ben si conosce, perchè alcuni eruditi abbiano a quel cattivo poeta attribuiti alcuni scritti che corrono sotto il nome di Petronio Arbitro.

6. A Giamblico dicesi succeduto Sopatro di lui discepolo, vissuto certamente sotto Costantino, e divenuto capo della setta platonica fondata da Plotino. Dopo la morte di Giamblico, secondo Eunapio, recossi alla corte di Costantino, studioso di impedire, se possibile fosse, la ruina della antica religione de' Romani. Se credere si potesse a quello storico della filosofia, guadagnò Sopatro l'affetto dell'imperatore, il quale non solo amava di conferire con esso, ma in pubblico an-

cora gli accordava il posto più onorevole. Sozomeno dice esso pure, che Costantino lo consultò sul modo in cui espiare potesse la uccisione di Crispo, il che prova che tenuto egli era in gran credito, e soggiugne che tanto quel filosofo, quanto tutti i sacerdoti pagani, tornati forse dopo i disordini domestici in favore presso Costantino, gli risposero unanimi, non trovarsi nella religione dei Greci alcun mezzo di espiazione per delitto tanto mezzo di espiazione per delitto tanto odioso. Egli è perciò, continua Zosimo, che si volse di nuovo quel principe ai cristiani; i quali lo assicurarono, che qualunque macchia sarebbe stata lavata col santo battesimo. Sopatro su accusato in tempo di orribile carestia, che con arti magiche l'arrivo impedisse dei vascelli carichi di biodo il che processione. scelli carichi di biade, il che prova solo la crassa ignoranza del popolo in quella età, e forse di Costantino medesimo; ma Eunapio e Zosimo suppongono che il prefetto Ablavio ed altri cortegiani, gelosi del favore di Sopatro, il popolo eccitassero a quella accusa e che Costantino ló abbandonasse al furore della

moltitudine che lo sece in pezzi, il che Svida opina satto da quel principe per dare una prova segnalata del di lui abborrimento al paganesimo. Sopatro scritto aveva un trattato della provvidenza, ed altro su gli uomini selici o sciagurati senza loro colpa; non dee però questi consondersi con Sopatro Alessandrino compilatore di istorie, i di cui compendi lodati erano da Fozio, sebbene non scevii di alcune savole; nè con altro Sopatro di Apamea contemporaneo di Giuliano imperatore.

7. Due poeti cristiani onorarono il regno di Costantino e degni sono di alcuna menzione, Commodiano e Giovenco. Si suppone che nativo di Gaza fosse il primo, vedendosi nominato Gazeo; convertito alla cristiana fede per la lettura delle sacre scritture, scrisse probabilmente in Italia un poema in versi esametri, dei quali non sempre è osservata la giusta misura, contra gli errori dei pagani, che egli forse male conosceva non meno che le verità del cristianesimo da esso abbracciato. Invaso egli pure del

cattivo gusto della età sua, quel poema distinse in articoli, e le iniziali di ciascun verso dispose in modo, che riunite pre-sentassero il titolo di ciascun articolo. In queste frivolezze, nei versi rimati e negli acrostici, ponevano tutto lo studio loro i poeti meschinissimi di quella età. — Spagnuolo ed ecclesiastico era Giovenco, lodato sovente da S. Girolamo; tutto si diede egli allo studio della poesia, ed in quattro libri trasportò in versi i quattro avenceli. Eccturate però fuinella pubin quattro libri trasportò in versi i quattro evangelj. Fortunato però su nella pubblicazione del di lui poema, che uscì in
luce allora appunto che Costantino vincitore di Licinio, data aveva la pace all'impero ed alla chiesa. Beda ha citato
alcuno di que' versi, che infelicissimi
sono per la maggior parte; tuttavia il
Concilio di Roma riunito sotto Gelasio,
non lasciò di approvare quell' opera, ed
anche di qualificarla come ben satta ed
eccellente. Giovenco aveva pure scritto eccellente. Giovenco aveva pure scritto altro poema sui Sacramenti, che ora più non esiste, e da Crinito vien detto autore di alcuni inni. — Della poesia teatrale alcuna menzione non trovasi in

quella età dopo un Marullo scrittore di mimi, che da Giulio Capitolino si dice vissuto sotto M. Aurelio.

8. Tiraboschi, sufficientemente esatto in alcuna parte della di lui istoria letteraria, sembra avere trascurato alquanto il periodo corso dalla morte di Adriano fino al regno di Costantino. Ben con ragione ha egli deplorato il poco favore accordato ai dotti da Commodo, da Pertinace, da Didio Giuliano, da Settimio Severo, da Caracalla, da Macrino, da Fliogabalo, e dagli imperatori succeduti ad Alessandro Severo il quale si era pure ssorzato di far risorgere gli studi; ma tuttavia molti nomi ha trascurato tra i poeti, non accennando in quel lungo periodo se non Sereno Sammonico, Olim-pio Nemesiano e Calpurnio; molti ne ha pure ommessi tra gli oratori, solo dopo Giulio Tiziano notando Aspasio da Ravenna ed alcuni sofisti Greci; alcuno storico non ha nominato dopo Erodiano ed Eliano, nè alcun filosofo dopo Apollonio da Calcide, nè alcun medico dopo Galeno; e parlando dei giureconsulti, ha intera-

mente obbliato i nomi di Gregorio e di Ermogene, autori di due codici e degni di particolare menzione. Egli ha altresi detto infelice in quel periodo lo stato delle pubbliche biblioteche, e peggiore quello delle private; sebbene avesse egli di già menzionato la biblioteca di Sammenico risco di 60 000 volumi aba posse monico ricca di 62,000 volumi, che pas-sò al secondo dei tre Gordiani; sebbene dalla storia risulti che nell'edificarsi le terme di Diocleziano un separato recinto si consacrò in esse alla biblioteca, e trasportati vi furono tutti i libri che appartenuto avevano a Trajano, il che egli non ha osservato; e sebbene in questa storia medesima più volte ricorra la menzione delle biblioteche ricchissime di alcuni privati, dei libri portati in Roma dalla Grecia e dall' Egitto, e finalmente delle numerose copie ordinate da molti sovrani e tra gli altri da Tacito, dei podici dei micliori scrittori Non era aduncodici dei migliori scrittori. Non era adun-que mancante l'Italia di libri; non tutti gli imperatori da quello scrittore nomi-nati, avversi si mostrarono alle lettere; non fu nel terzo secolo cristiano così

scarso il numero degli oratori, de' poeti, de' filosofi, come egli suppone; ed invece avrebbe egli potuto osservare, che si coltivavano bensì gli studi delle lettere greche e latine, ma che perduto era fatalmente il buon gusto, e che alla antica semplicità, alla purità della lingua, alla rigorosa imitazione de' grandi originali, sostituite si erano le frivolezze, gli acumi, i neologismi, le ampollosità, e tutte le aberrazioni dell' umano ingegno, trasportato dall'amore del nuovo e del maraviglioso. Egli è pure degno di osservazione. glioso. Egli è pure degno di osservazione, che il buon gusto, mantenuto ancora parzialmente sotto gli Antonini, si alterò rapidamente dopo quell'epoca, e cadde ben presto in uno stato totale di deperimento, nel quale nacquero i mostri poetici, gli acrostici ed altre simili stravaganze. Di questa improvvisa decadenza quello scrittore accusa la universale corruzione de' costumi, che i Romani ren-deva, come egli dice, poco curanti di libri e di letteratura; ma io osservo che i costumi corrotti erano egualmente al tempo di Tiberio, di Caligola e di Nerone; che tuttavia le lettere prosperavano ancora in quell'epoca, e che invece della corruzione dei costumi accusare si potrebbe di quel deperimento del gusto l'amore solo della novità, l'affettata ricerca del maraviglioso, e l'allontanamento dai grandi originali della antichità.

9. Ottimamente ha però notato Tiraboschi; che i buoni studi coltivati furono nei primi tre secoli nelle provincie d'I-talia; che fiorirono nella Magna Grecia, e spécialmente in Napoli, scuole vedendosi numerose in quelle regioni, e tenuti in pregio i poeti ed incoraggiati con gare letterarie; che molti teatri aperti erano in quelle città, nei quali la poesia e la erudizione esercitare si dovevano; che molti libri greci comperò Gellio in Brindisi; che nella Sicilia, benchè più non si trovassero gli Stesicori, i Teocriti, i Moschi, tuttavia in credito rimase la poesia e specialmente la drammatica; che teatri vi avevano nella Toscana, in Anzio e fin presso il lago di Bolsena ed anche in Padova; che scuole pubbliche trovavansi in Brescia, in Como ed in Milano,

ed altresi pubbliche biblioteche. — Cade in acconcio in questo luogo il toccare di volo la quistione, se ed in quale epoca Milano ottenesse il nome di Nuova Atenc. Una iscrizione è stata pubblicata dall'Apiani e poscia dal Muratori, nella quale è detto che Elio Adriano Antoni-no imperatore nel terzo di lui consolato compì e dedicò un acquedotto, dal di lui padre Adriano cominciato nella nuova Atene. Questo acquedotto sarebbe dunque stato cominciato da Adriano e finito da Antonino Pio, e quella iscrizione si è detta dall' Apiani esistente in Milano nella chiesa di S. Ambrogio, il che proverebbe che a Milano fosse in quell'epoca attribuito il titolo di Nuova Atene, come è stato concordemente ammesso da Cellario, Cluverio, Salmasio, La Martiniere, Muratori ed altri numerosi eruditi. Contra questa opinione, con molti ingegnosi argomenti illustrata dal Sassi, si è levato Tiraboschi che da prima se ne era mostrato persuaso egli stesso. Conviene egli hensì nei punti critici che nè ad Atene nè ad alcuna antica città greca possa

quella iscrizione applicarsi; che Adriano molti acquedotti costruisse, uno dei quali poteva pure essere in Milano; ma nei viaggi di Spon osserva trovarsi in Atene una metà di quella iscrizione medesima, mancando solo il nome di Adriano Antonino, il nome di Atene, la frase che indica l'opera incominciata da Adriano e quella della dedicazione. Crede egli adunque indubitato, che quella iscrizione sia identica della Milanese; si appoggia a Pococke, che nulla più asserisce di quanto aveva detto lo Spon, e giugne perfino a dubitare che in Milano non siasi giammai veduta quella lapida. Soggiugne per ultimo, che se in Milano si fosse trovata quella iscrizione verso l'anno 1533, sarebbe essa stata veduta ed in tal caso certamente trascritta e forse pomposa-mente pubblicata da Tristano Calchi e da Andrea Alciati. Tiraboschi non ha detto ciò che egli poteva dire di meglio su questo argomento, ed è che la iscrizione di Atene, se pure puo essa rein-tegrarsi colle parole pigliate dalla iscri-zione di Milano, poteva ottimamente es-

sere spiegata coll'ajuto della storia, ed applicarsi immediatamente e senza alcuna disticoltà alla nuova Atene di Delo, sab-bricata da Adriano medesimo. Ma egli non si è fatto carico della autorità dell'Apiani, scrittore di buona fede, il quale dice esistente al di lui tempo quella lapida nella chiesa di S. Ambrogio, non di quella del Muratori che senza alcuna ombra di dubbio la ha riferita nel suo tesoro (T. II pag. 1067); non di quella di tutti i critici che riconosciuta la hanno per genuina. Come mai avrebbe l'Apiani immaginato una iscrizione di Atene, che ancora trovavasi su di un arco sostenuto da quattro colonne, sebbene due sole ne rimanessero in piedi al tempo di Spon, esistente in Milano? Lasciando ancora da parte quest'argomento, si potrebbe chiedere come mai sarebbe stata pubblicata nel secolo XVI questa iscrizione bella ed intera in Italia, mentre mutila affatto ed inintelligibile vedevasi in Atene, giacche ad alcuno non cadde mai in pensiero di repristinarla se non colle parole della Milanese medesima?

Chi potrebbe altronde guarentire che la iscrizione Ateniese debba essere a spese di quella di Milano reintegrata, mancan-do una metà della prima linea, tutta la quarta ed una metà dell'ultima? Copiosi altronde sono gli esempj di antiche iscri-zioni presso di noi esistenti, e trascurate dall'Alciati e dagli altri di lui contemdall' Alciati e dagli altri di lui contemporanei, e disotterrate solo o prodotte dal celebre Muratori e da altri più recenti antiquarj. Io non sosterrò la tesi, che la pertinenza di questo monumento sia affatto indubitata; ma sarò contento bensì di avere sparso a vicenda alcuni dubbj sugli argomenti, coi quali Tiraboschi ha tentato di involare quel monumento latino all' Italia per aggiudicarlo alla Grecia. Meglio forse si appone Tiraboschi sul punto della iscrizione Pliniana, relativa probabilmente alla biblioteca di Como, sebbene trovata dicasi in Milano; giacchè tutto combina colle let-Milano; giacchè tutto combina colle let-tere di *Plinio* medesimo, nelle quali veg-gonsi fondate in gran parte col suo da-naro le scuole pubblishe in Como, affin-chè appunto non fossero i Comaschi

costretti a recarsi alle scuole in Milano. Che gli studj però fiorissero grandemente in Milano, si raccòglie non solo dal soggiorno fatto in questa città da Virgilio, non solo dalle citate lettere Pliniane, non solo dal vedere che le cause trattavansi pubblicamente in Milano non altrimenti che in Roma, il che mostra che coltivate vi erano la giurisprudenza, la grammatica, la rettorica e forse ancora la filosofia o la scienza de' sofisti, che allora cogli oratori e coi declamatori consondevansi; ma ancora dalla testimonianza amplissima di Ausonio, il quale tra le principali lodi di questa città, quella annovera di produrre valorosi ingegni: Facunda virorum ingenia. Forse coltivata era al tempo stesso la poesia, sebbene debole sia l'argomento a favore di questa tesi da Tiraboschi ricavato dal nome di teatro ancora sussistente ed applicato alla chiesa di S. Vittore; giacchè non uno ma più teatri in questa città esistevano destinati a diversi esercizi, nei quali forsi anche drammi si recitavano, benchè alcuna menzione espressa non se ne in-Stor, d'Ital. Vol. X.

contri; il che indurrebbe una presunzione in favore del coltivamento della poesia. Se credere si potesse al panegirista Eumenio, che una orazione espressamente compose per la restaurazione delle scuole, Massimiano Erculeo sarebbesi mostrato in mezzo alla sua ferocia persuaso, essere le scienze il fondamento delle virtù tutte sociali, ed avrebbe posto cura egualmente all'arte di ben parlare come a quella di vivere saggiamente, il che avrebbe egli probabilmente fatto più che altrove in Milano, ove più lungamente tenne la sede del suo regno.

altro di eloquenza, se colà formossi Albuzio Silo; Bergamo ebbe scuole anch'essa, se Pudente celebre grammatico fiori colà nell'età di Augusto; ne ebbe Cremona, se Virgilio attese colà agli studi, come nella cronaca Eusebiana si narra; Torino ebbe scuole di medicina e probabilmente di altre scienze ancora, se C. Quinzio Abascanzio un tempio innalzato a Trajano accordò ai medici Torinesi, affinchè in esso si riunissero a coltivare

l'arte loro ed a promoverla colle dispute; scuole di grammatica ebbe Imola, se colà insegnò Cassiano; scuole ebbero pro-babilmente tutte le altre città italiane più cospicue, e sorse la letteraria istruzione molto ebbe a guadagnare in tutta l'Italia, dachè Roma cessò di essere la capitale del mondo; giacchè a quella accorrevano in addietro i più distinti ingegni d'ogni provincia, e questi nelle provincie d'I-talia, come anche Tiraboschi osserva, refluirono dopo quell'epoca, cosicche gli uomini dotati di alto sapere non più concentrati in quella capitale, vennero a servire di ornamento e di vantaggio alle patrie loro. — Molto si è disputato sul punto, se ai primi cristiani fosse permessa la lettura dei libri profani, ed al cuni coll'appoggio di un passo degli atti degli apostoli asserirono che dati si erano alla fondi di controli di controli degli apostoli asserirono che dati si erano alla fondi controli di controli d alle siamme tutti i libri, che giovare non Potevano alla introduzione del nuovo culto. Quel passo però altro non prova se non che molti (dunque non tutti) i libri si distrussero, i quali trattavano di curiose materie, qui fuerant curiosa sectati, sotto

il qual nome comprendevansi forse le sole opere che delle superstizioni trattavano, della astrologia giudiziaria, della magia; nè è strano il vedere presso gli antichi queste discipline indicate specialmente col nome di curiose, cioè stravaganti. Senza che faccia d'uopo l'andare cercando le frasi degli antichi greci poeti nelle lettere di S. Paolo nà la constitutione nelle lettere di S. Paolo, nè la erudizione gentilesca di S. Girolamo, di Clemente Alessandrino, di Tertulliano, di Origene, di Lattanzio, di Eusebio e di altri antichi scrittori cristiani, basta volgere solo un'occhiata all'epoca or ora menzionata di Costantino per iscorgere, che tutti i letterati, tutti gli scrittori di quella età, benchè di gusto corrotto e traviato, formati erano alla scuola degli antichi maestri e sui grandi originali del paganesimo. Si cita opportunamente S. Cassiano d'Imola, al quale un inno è indirizzato da Prudenzio, e che in quella città occupavasi di insegnare ai fanciulli le lettere latine, benché idolatri sossero que' fanciulli, che coi loro stiletti di ferro giunsero ad ucciderlo, il che probabilmente avvenne fin sotto l'impero di Diocleziano. Si citano pure la scuola filosofica tenuta in Alessandria da Panteno, forse Siciliano, da Ammonio, da Clemente Alessandrino e da Origene; l'esempio di Lattanzio, da molti creduto Italiano, chiamato a Nicomedia per tenervi scuola di rettorica; Minucio Felice oratore, o come ora direbbesi, avvocato nel foro romano; il filosofo Apollonio, detto cristiano da S. Girolamo e decapitato sotto Commodo, che al senato volle leggere un insigué di lui trattato; alcuni medici cristiani nominati in varie antiche iscrizioni riferite da Mamachi; il vescovo di Roma S. Clemente, autore di scritti dottissimi, come pure S. Sotere nativo di Fondi, S. Lino ed altri che quella sede stessa occuparono, e celebri si rendettero per i loro scritti intorno a varj argomenti.

non senza artifizio esagerato lo stato infelice della letteratura italiana sotto gli ultimi imperatori che in Roma sedettero, molte lodi giustamente tributa a Costantino per avere donato la tranquillità alla chiesa; per avere sviluppato nelle guerre domestiche e straniere grandissimo valore; per essersi conciliato l'amore e la venerazione dei sudditi; e dopo di avere riconosciuta dannosa alla Italiana letteratura la fondazione di Costantinopoli, che forse non lo su realmente, si è rivolto a lodare Costantino medesimo per la protezione ed il favore accordato ai buoni studj. Nou potrebbe forse a tutto rigore sostenersi la tesi, che grave danno alla Italiana letteratura recasse il trasporto della sede imperiale a Bizanzio; perchè sebbene cessasse in quell'epoca la con-centrazione dei buoni studi, dell'inse-gnamento e dell'esercizio di diverse facoltà in Roma, si sparsero i lumi ed i vantaggi della istruzione in tutta l'Italia, e forse maggiore diventò il numero di coloro che nelle diverse città e provincie ne approfittavano, sebbene il gusto già corrotto e depravato impedisse a quelle scuole parziali il dissondere alcun raggio di quello splendore, che dissonaveva Roma per lo avanti, e che più in quel-

l'epoca non tramandaya. Alla nuova città concorsero solo gli artefici, non i letterati Italiani, che la lingua e l'eloquenza latina coltivavano; e forse all'Italia riuscì vantaggiosa più che nociva la emigrazione dei primi, perchè per mezzo di essi si mantenne in mezzo alle funeste vicende d'Italia la pratica di quelle arti, che nell'Italia stessa all'epoca della caduta di Costantinopoli rinacquero, e salirono ad altissimo grado di splendore. Quanto alla protezione da Costantino accordata alle lettere ed alle scienze, questa non si appoggia se non al detto di Eusebio di lui panegirista, che coltivatore lo dice dell'eloqueuza e degli studi di amena let-teratura; ad una frase oscura della epitome delle vite degli imperatori attribuita. ad Aurelio Vittore, ed alla lettera da me già citata da Costantino scritta ad Ottaziano, nella quale egli si protesta solo di ascoltare con benigno orecchio gli oratori e gli scrittori del di lui secolo, e di non negare agli studi la meritata testimonianza di approvazione. Ma non troransi nuove scuole da quello imperatore

erette o fondate; non i professori delle scienze da esso nominati; non i filosofi in Italia da esso con particolare studio favoriti; non le biblioteche formate o aperte; non i premj accordati alla lette/raria emulazione; e solo si citano alcune leggi del codice Teodosiano ed una del Giustinianeo, in cui ai medici e singolarmente agli archiatri, ai grammatici, ai giureconsulti ed ai professori delle belle giureconsulti ed ai professori delle belle arti, si accorda l'esenzione dalle pub-hliche gravezze, già da prima concessa loro da varj imperadori, e si vieta di recare loro ingiuria o molestia. Nulla si scorge di fatto, che i progressi attesti dei buoni studi sotto il di lui regno, sebbene guarentiti veggansi da esso gli stipendi ai maestri, cosicchè dirsi potrebbe più ragionevolmente, che egli la letteratura italiana lasciasse nello stato in cui la trovò. Non ripeteremo tuttavia quello che nella antica Enciclopedia si legge sulla fede di *Eunapio*, che *Costantino* rozzo fosse per tal modo che appena sapesse leggere. *Costanzo* figliuolo di *Costantino*, se non su dotato, come *Giuliano* asserisce, di virile e robusta eloquenza, affettò se non altro, come scrive Ammiano Marcellino, gusto di erudizione, ed incapace trovandosi forse all'esercizio dell'eloquenza, si rivolse a verseggiare, il che prova che alcun amore aveva egli per le lettere, vedendosi anche da esso grandemente protetto e favoreggiato Temistio.

cenno delle belle arti, le quali benchè protette dagli imperadori venuti in seguito a Nerone, ebbero tuttavia a decadere a grado a grado fin verso la fine del regno di Adriano. Di questo alcuni accusarono la ridicola gelosia di Adriano medesimo, che alcuno riconoscere non voleva in qualunque arte superiore a se stesso; ma solo si cita in prova la crudeltà da esso mostrata contra Apollodoro, e le opere del di lui regno, gli archi, le colonne, gli acquedotti, i templi, i ponti, le ville ed altre simili costruzioni provano, che trascurate non erano in quell'epoca le arti, e che singolarmente fioriva tuttora l'architettura. Del decadimento delle arti

del disegno, siceome di quello della più amena letteratura, potrebbesi accagionare più di tutto l'amore della novità, che trasse gli artisti a staccarsi dagli antichi maestri e dai loro grandissimi esemplari, affine di superarli in gloria e di diventare più eccellenti, il che li rendette più viziosi. Sotto il regno degli Antonini, come già altrove si osservò, le arti belle parvero rifiorire un istante e tramandare alcuno splandore che da Winchelmanne cuno splendore, che da Winckelmann è stato paragonato giustamente a quello di una face che sta per estinguersi. Il favore da M. Aurelio specialmente accordato ai sofisti ed ai filosofi sprezzatori d'ogni arte o scienza, è stato accennato come cagione degli scarsi progressi fatti dalle arti in quel periodo e del successivo loro decadimento. Questo è provato dall'arco medesimo di Settimio Severo: Tiraboschi ha però notato operato en elemento. Severo; Tiraboschi ha però notato opportunamente ciò che ommesso aveva quell'illustre scrittore tedesco, che Alessandro Severo fece ogni sforzo per far rifiorire le arti, giacchè oltre le statue degli nomini illustri da esso raccolte e collocate nel foro di Trajano, deesi pure rammentare la lode di eccellente pittore ad esso data da Lampridio, ed il rinnovamento da esso ordinato delle fabbriche de' precedenti imperatori, non che la costruzione di nuove terme, la erezione di molti colossi, e la cura colla quale in Roma egli chiamò gli artefici più valorosi. Dicesi che da esso fosse inventato il modo di riunire insieme ed intarsiare marmi di diversi colori, sebbene dopo la scoperta di alcuni musaici più antichi non possa a questo genere di lavoro estendersi quella invenzione. Dopo quell'epoca caddero le arti in estrema ruina, e solo si cita una statua di Pupieno non esente da difetti, ma dotata pure di alcun pregio, che opera si crede appunto di alcuno dei valenti artefici da Alessandro Severo condotti in Roma. Cagione immediata, se non unica, di quella ruina; dicesi lo stato di guerre, di sedizioni, di tumulti, che frequenti e quasi continui divennero dopo quell' epoca. Si accennano le statue, una delle quali colossale, innalzate a Claudio II, ed altre di metallo erette ad Aureliano ed a Floriano, ma non ci è dato di potere portare al-cun giudizio sul merito di que' lavori; così è pure del portico, al dire di Vo-pisco, fatto dipignere da Carino nel suo palazzo. Il deperimento dell'arte e del buon gusto viene chiaramente dimostrato dalle medaglie degli imperatori da Gallieno fino a Costantino, nelle quali sembra a grado a grado crescere la rozzezza dell'artifizio, ed allontanarsi sempre più dalla antica semplicità e finezza di lavoro, su di che più accurate osservazioni si troveranno nella spiegazione delle figure del presente volume. All'esercizio frequente e quindi al mantenimento delle belle arti in Roma, fu certamente fatale il trasporto della sede imperiale a Bizanzio, molti e certamente i più illustri artefici invitati vedendosi coll' allettamento di grandiosi premj e di privilegi a quella nuova residenza; l'architettura però, sola forse tra tutte le arti, conservato aveva in 'quell' epoca alcuno splendore, vedendosene alcuni saggi pregievoli negli edisizj di quella età, e specialmente nel

CAPITOLO XLVIII.

famoso palazzo di *Diocleziano* a Spalatro, del quale pure si ragionerà nella spiegazione medesima delle figure.

CAPITOLO XLIX.

Considerazioni generali sulla storia dell'impero Romano, e sulla caduta del medesimo.

Artifizio politico di coloro che sovvertirono la repubblica. Qualità personali di Cesare e di Augusto. Demoralizzazione delle milizie. Sistema del governo sotto Augusto. Opinione di Montesquieu temperata con alcune osservazioni. - Problema politico, se il governo repubblicano avrebbe potuto ristabilirsi in Roma, qualora alcun imperadore rimesso avesse l'autorità nelle mani del popolo? Condotta da Augusto tenuta nello stabilimento della monarchia. - Cadde la repubblica per il simultaneo concorso di uomini preponderanti; cadde l'impero, perchè questi uomini non si trovarono nella serie successiva degli imperadori. - Disordini di Tiberio, di Claudio, di Caligola, di Nerone. Traviamenti politici. Potere eccessivo delle milizie. - Incremento del disordine, confusione de' poteri e decadimento continuo dell'impero fino a Diocleziano. Osservazioni sopra alcune opinioni di Montesquieu. - Divisione dell'impero sotto Diocleziano. Principio della sua caduta. Cambiamento di sistema. Inavvedutezza di Costantino. - Serie di imperatori scellerati, furiosi o imbecilli. - Analisi dei Cesari dell'imperatore Giuliano. - Conseguenze delle surriferite osservazioni.

S. 1. Si è osservato ben con ragione, che le antiche leggi di Roma avevano saggiamente diviso il potere pubblico in un gran numero di magistrature,
le quali si sostenevano e si temperavano
a vicenda, adattate erano alla capacità
di quasi tutti i cittadini, perchè limitate
nel potere loro, e succedendosi rapidamente le persone che ne erano investite,
il popolo non si accostumava e non si
legava ad alcuna. All'epoca in cui cadde
la repubblica, i più ricchi, i più valorosi,
i più potenti, quegli uomini preponderapti, dei quali io ho lungamente ragio-

nato sulla fine del vol. VI, dal popolo stesso invocarono missioni straordinarie, e queste a poco a poco annientarono l'autorità del popolo e de' magistrati, e tutti gli affari dello stato concentrarono nelle mani di pochi o di un solo. Cesare, uomo straordinario, dice ottimamente Montesquieu, molte grandi qualità riuniva senza alcun difetto, sebbene esente non fosse da vizj; qualunque armata avesse egli condotto, sarebbe stato vincitore; in qualunque repubblica foss' egli nato, egli l'avrebbe governata. Ma Augusto, continua lo stesso scrittore, fu il solo di tutti i Romani duci che l'affetto de' soldati guadagnasse, offrendo loro di continuo esempj di viltà: si accostumarono essi quindi più alla liberalità che al coraggio, il che serve di conferma alle osservazioni da me già esposte nel capit. XXX §. 5 del volume precedente; e forse fu per Augusto una combinazione felice il mancare di quel coraggio che dare noteva l'impero perchà meno tempto. poteva l'impero, perchè meno temuto, più facilmente a quello pervenne. I soldati si avvezzarono a combattere non più

per una cosa, ma bensì per una persona; non conoscevano essi più se non il capo loro, ed alle promesse grandiose di questo si affidavano, finchè battuto o depresso non era; il che forma uno dei punti più degni di osservazione, e quasi il nodo costante di tutta la storia dell'impero. Le provincie non entravano in alcuna contesa; indifferenti per chiunque le reggesse, si assoggettavano tostamente al capo, che alcun vantaggio riportava, o che acquistava in qualunque modo una politica preponderanza. Augusto armato, le ribellioni temeva de' soldati, non già le congiure de' cittadini; con questi mostravasi adunque crudele, mentre gli altri blandiva ed accarezzava; pacifico possessore dell'impero, più non temeva egli che le congiure, e tanto più si allontanava dai principi politici della condotta di Cesare, quanto più la di lui sorte paventava. Egli è per ciò che un governo introdusse il più atto a blandire il popolo; monarchico assoluto riguardo alle truppe, aristocratico in alcuna parte riguardo ai cittadini. Montesquieu dice che o che acquistava in qualunque modo una

quel governo non sostenuto dalle proprie forze, sussistere non poteva se non per quanto piacesse al principe; ma egli avrebbe potuto dire altresì che sostenere non potevasi se non fino a tanto che il principe non dominato dai suoi vizi, non trasportato dalle sue passioni, non inetto o incapace a regnare, sostenere potesse quell' equilibrio de' poteri, e combinare accortamente il dominio assoluto colla rappresentazione anche illusoria di un' autorità nazionale. Questo apre la strada a tutte le osservazioni filosofiche e politiche, che fare si possono sulla storia dei Romani imperatori, e sulla successiva caduta del Romano impero.

2. Sebbene narrato sia nella storia, che Augusto più volte volle, o come opina Montesquieu, finse solo di volere dimettere l'impero, si potrebbe tuttavia proporre in questo luogo un problema politico, se la repubblica risorta sarebbe, e se un governo repubblicano avrebbe potuto sostenersi, nel caso che Augusto realmente rinunziato avesse il potere al popolo, o che la stessa generosa cessione

fatta avessero altri imperatori, ai quali il pensiero se ne attribuisce, come Nerva, Trajano, M. Aurelio, Albino, Pescennio, ec. Ilo credo che quel problema sarebbe sciolto ben presto colla sola osservazione somministrata dalla storia, che rotto una volta l'equilibrio dei poteri, difficilmente si ricompone; che il popolo romano già era deviato dai virtuosi principi per i quali elevata erasi la repubblica ad uno stato imponente di grandezza e di gloria; che più non si conosceva il vero amore di patria, nè più si preponeva l'interesse pubblico al privato; che un esempio fatale erasi dato colla elevazione di Cesare e di Augusto medesimo; che quell'esempio allettare doveva fatta avessero altri imperatori, ai quali simo; che quell'esempio allettare doveva tutti i cittadini per talenti, per valore o per ricchezze più distinti, tutti i più am-biziosi o audaci, e che invece di un im-peratore molti tiranni suscitati si sarebbono a lacerare e rovesciare la repubblica medesima; il che vien anche con-fermato dalla moltitudine dei tiranni, che fin sotto i legittimi imperatori insorsero per ambizione di dominio a turbare la

pubblica tranquillità. Si puo dunque con fondamento conchiudere che anche se Augusto o alcuno dei di lui successori, rinunziato avesse l'impero, e l'autorità sovrana restituita al popolo, dal quale simulava, se non altro, di riceverla, mai più si sarebbe veduto il reggimento repubblicano tornare alla sua forza primitiva, al suo primitivo splendore, ne mai avrebbe potetto escriptore a lucco in mai avrebbe potuto sussistere a lungo in Roma quella forma di governo, del quale i più solidi fondamenti si erano distrutti o abbattuti. Ma tutti i regolamenti di Augusto tendevano visibilmente allo sta-hilimento della monarchia; tutto in essi cra calcolato per accostumare lentamente gli uomini alla schiavitù; e mentre per questo mezzo consolidavasi il potere disquesto mezzo consolidavasi il potere dispotico, non parlavasi in Roma se non
che di libertà. Durante la repubblica,
cra principio o massima fondamentale di
quel governo il guerreggiare di continuo;
sotto gli imperatori si vide, che più opportuno era il mantenere la pace, e le
vittorie stesse si riguardarono, se non
come funeste, almeno come pericolose,

perchè le armate ad un prezzo eccessivo ponevano i loro servigi. Augusto, persino morendo, mostrò il suo politico avvedimento, raccomandato avendo nel testamento suo che non si accordasse se non con grandissima dissicoltà la cittadinanza romana agli stranieri, che non si rendesse troppo comune la manomessione degli schiavi, e che non si tentasse cou nuove guerre di dilatare i confini dell'impero. Egli il primo stabilito aveva nella città un governatore ed un presidio; per-petui renduti aveva i corpi delle legioni collocate per lo più alle frontiere; assi-curati aveva i loro, stipendj e le loro ricompense non più in terre, ma in da-naro; fino le truppe della marina ordinate aveva con regolamenti costanti, e le di lui flotte provvedevano alla sicurezza de' trasporti ed alla comunicazione delle di-verse parti dell' impero. Puo dunque dirsi con ragione che egli aveva realmente fondato l'impero; i di lui successori per la maggior parte non si adoperarono che a distruggerlo.

3. Torna acconcio in questo luogo

il richiamare alla memoria quello che io il richiamare alta memoria quello che io dissuamente ho mostrato sulla sine del Tom. VI, ragionando della caduta della romana repubblica. Cadde questa, come io mi sono sforzato di dimostrare, non tanto per la estensione eccessiva del suo territorio, per la corruzione de' suoi costumi, per i vizi medesimi della sua costituzione; quanto per la comparigione simultanea sul teatro politico di molti nomini preponderanti per i talenti loro e per il loro valore, i quali, trovandosi per questi elementi medesimi superiori alla massa del popolo, videro la possibilità di concentrare in essi soli tutta la sorza, l'autorità, il dominio, e quindi signoreggiare tutti i cittadini ed il mondo. Se una serie non interrotta di questi uomini preponderanti, come Pompeo, come Cosare, come Augusto medesimo, avesse potuto conservarsi in Roma e tenere sempre le redini dell'impero; egli è certo che quel maestoso edifizio da Cesare incominciato, da Augusto sondato sulle più solide basi, avrebbe potuto per lunghissimo tempo sostenersi, ed aspirare se non dissumente ho mostrato sulla sine del

alla eternità, forse non concessa alla umana natura, almeno alla durata di molti secoli, e ad un ingrandimento che non avrebbe avuto limiti sulla terra. Ma quegli uomini preponderanti, che la re-pubblica presentò contemporaneamente riuniti negli ultimi momenti della sua esistenza, più non comparvero in Roma, più non si videro nei successori di Aupiù non si videro nei successori di Augusto, più forse preparati non furono dalla
liberale educazione e dall' estinto spirito
repubblicano; e in confronto di alcun
régno, sovente brevissimo, di un imperatore saggio e prudente, molti se ne
videro di sovrani inetti, o pazzi, o furiosi, o barbari, o crudeli, o libidinosi, o
scellerati, o infetti ad un tempo di una
moltitudine di vizi, che l' uomo non che
il sovrano disonoravano. E qui pure ricorre la riflessione da me più volte accencorre la riflessione da me più volte accennata nel corso di questa storia, che grandissima sciagura per i Romani, per l'Italia, per tutto l'impero, dovette reputarsi la mancanza di una costituzione,
che alle elezioni, al sistema ordinato del governo, al riparto de' poteri, efficacomente provvedesse; perchè fatalmente questo periodo della storia ci dimostra, quale immenso danno ad uno stato non bene costituito arrechi la successione ereditaria, o l'arbitrio delle elezioni rimesso ai soldati, o ad un corpo isolato della milizia o della nazione medesima.

4. Tiberio, come Montesquieu accenna, portò la violenza laddove Augusto operato aveva insensibilmente e colla maggiore dolcezza; la libertà compresse delle azioni non solo, ma delle parole, dei segni, dei pensieri; il senato ridusse all' avvilimento, ed i membri di quel corpo illustre trasformò in delatori; le ricchezze invase de' privati, e fino le assemblee del popolo vietò, che libere aveva lasciate Augusto, almeno per le elezioni. Il popolo non ebbe quindi più nulla ad accordare; il principe in nome del senato dispose di tutte le cariche, e queste più non si ottennero se non con mezzi interni degni, colla adulazione, colla infamia, coi delitti. Lo spirito pubblico era interamente distrutto: il popolo che più non aveva alcuna parte al governo, non fon-

dava la sua felicità se non sul cambiamento frequente de' suoi padroni; per mento frequente de' suoi padroni; per questo quel popolo pianse sì amaramente la morte di Germanico, nel quale riposte aveva le sue speranze. Caligola giunto al trono, sviluppò una feroce e pazza crudeltà; si disse che Claudio, dolce per carattere, contratta pure ne avesse l'abitudine, vedendo di continuo spargere il sangue de' gladiatori. Immenso numero di persone mandavasi a morte solo perchè ricche erano, ed i sovrani aspiravano al possesso de' loro beni; se questa pratica funesta conservata non vedesi nelle storie più recenti, non dee tanto attribuirsi alla mediocrità delle nostre ricchezze, come sembra insinuare Montes-dolcezza di una religione, che ha tem-perati e migliorati i costumi. La plebe di Roma non odiava gli imperatori più

tristi; non già come dice il citato scrittore, perchè divenuta fosse il più vile di tutti i popoli; ma perchè quel popolo oppresso dalle calamità, attonito alla vista della accaduta rivoluzione, commosso dallo spettacolo di tante scelleratezze, divenuto era di tutti i popoli il più indolente. Se Caligola, Nerone, Commodo, Caracalla ed altri simili, furono pianti dalla plebe, ne fu solo cagione il non essere più ne fu solo cagione il non essere più questa lusingata di avere sovrani migliori, laonde non curante delle crudeltà esercitate per la maggior parte contra i ric-chi ed i potenti, solo si occupava dei congiarj e delle distribuzioni di grano e d'altre derrate, che anche i sovrani più tristi alla oziosa plebe prodigavano. Una acuta osservazione introduce in questo luogo Montesquieu: a che servivano, dice egli, tante guerre, tanto sangue sparso, tanti popoli distrutti, tante valorose azioni, tanti trionfi, tanta politica, tanta saviezza, tanta costanza, tanto coraggio, ed il disegno di tutta invadere la terra, così ben formato, ben sostenuto e ben condetto? A saziare la lussuria, la libi-

dine, le sfrenate passioni di cinque o sei mostri. Fatale fu ancora la facoltà accordata da Claudio ai suoi ufficiali di amministrare la giustizia; questo avvilì più ancora il senato ed il popolo, e quindi nacque il potere arbitrario ed illimitato delle milizie. La famiglia di Cesare sterminato aveva le più illustri famiglie di Roma; essa medesima perì nella persona di Nerone, ed il potere civile non trovandosi più in istato di resistere al militare, le truppe e ciascuna delle armate, o ciascuno dei corpi delle armate medesime, si credette in diritto di eleggere un imperatore. Le armate riguardarono con disprezzo un senato, che schiavo vedeva della più detestabile tirannia; in-vano Ottone parlò ai soldati suoi della dignità del senato; invano Vitellio i principali tra i senatori spedì onde ottenere pace da Vespasiano; Nerone già aveva cominciato a distribuire in tempo di pace, il danaro, che da prima non donavasi se non dopo le guerre e ne' trionsi; e le milizie accostumate a que' donativi, fremevano allorchè Galba diceva loro coraggiosamente, volere egli scegliere i sol-

dati e non comperarli.

5. Vespasiano succeduto a sei tiranni, (nel senso in cui questa parola usurpata vedesi sovente dai Greci e dai Latini,) egualmente crudeli, quasi tutti furiosi, sovente imbecilli e pazzamente prodighi, non pensò durante il suo regno se non a ristabilire l'impero; ma o non fu dotato di tutta l'accortezza necessaria a tato di tutta l'accortezza necessaria a quell'impresa, o quel regno su troppo breve, come brevissimo su quello di Tito di lui successore. In Domiziano ricomparve un mostro, se non più crudele, almeno più implacabile perchè più timido. Nerva ebbe pure un regno assai breve, e Trajano, grande, nobile, generoso per carattere, su piuttosto illustre capitano che accorto e previdente politico. Trionsò egli dei Parti, ma non assicurò sopra solide basi la felicità dell'impero. Adriano abbandonò le di lui conquiste; l'impero ciò non ostante non perdette se non quello, che sorse non avrebbe dovuto acquistare, e conservò gli antichi suoi limiti. La setta degli stoici, prodotta, come

dice il citato scrittore, con uno sforzo della umana natura, diede a Roma i migliori suoi imperatori; il solo M. Aurelio potè far obbliare i meriti grandiosi di Antonino. La virtù di que' due imperatori seppe farsi rispettare dai soldati, e conciliare l'amore del popolo, benché forse un eccesso di filosofia potesse solo a que sovrani rimproverarsi; ma per effetto di quell'ordine di successione, che so-vente sostituisce ai sovrani migliori i pessimi, nuovi mostri sottentrarono; l'abuso del governo militare mostrossi in tutta la sua forza, ed i soldati che venduto avevano spesse volte l'impero, cominciarono ad assassinare gli imperatori, onde rinnovare più sovente quel trassico obbro-brioso. Commodo non si studiò che di saziare le sue passioni, e quelle ancora dei suoi cortegiani, de' suoi favoriti; coloro che lo uccisero, elevarono Pertinace, vecchio venerabile che dopo pochi giorni trucidarono; i soldati vendettero allora pubblicamente l'impero a chi maggiore prezzo ne offeriva; Giuliano l'ottenne e fu han presto agli pure vecico: si videro su ben presto egli pure ucciso; si videro

quindi moltiplicati i pretendenti al trono, e più frequenti le arbitrarie elezioni de' soldati; e Severo che riuscì ad abbattere i suoi competitori Pescennio ed Albino, a molti talenti politici e militari accoppiava la mala fede, la crudeltà, la fierezza, che non gli impedirono tuttavia di lasciarsi governare da Plauziano. Rinnovò egli ilsistema abbominevole delle proscrizioni, e questo non servi fatalmente se non ad accrescere la forza dei Parti, che dai fuggitivi Romani appresero l'arté militare ed anche la fabbricazione delle armi loro, per il che divennero in appresso gli ag-gressori de' Romani medesimi. Allora numerose leve si fecero nelle provincie; gli imperatori servire si dovettero di legioni straniere, e queste pretendendo di eleggere esse pure i sovrani non meno che le italiane, ne venne la fatale conseguenza, che io ho altrove rammentata in questa storia, che stranieri e spesso barbari, furono gli imperatori eletti, e Roma padrona del mondo ricevette da tutto il mondo le leggi, e queste non solo, ma le religioni ancora ed i costumi. Elioga-

balo tentò perfino di distruggere tutte le antiche divinità di Roma, il che contribuì forse non poco allo stabilimento successivo del culto cristiano, che i Romani escluso avevano sempre, riguardan-dolo solo come straniero. Caracalla non fece che distruggere; non contento di esercitare le sue crudeltà in Roma, volle dar prova del suo furore nelle provincie; uccisore del fratello, i tesori accumulati da Severo prodigò ai soldati, che ai due figli di quello imperatore e non ad un solo giurata avevano fedeltà; al quale proposito osserva il politico francese, che i tesori accumulati dai regnanti non producono giammai se non i più tristi effetti nei loro successori, dei quali corrompono lo spirito, se non pure il cuore. Gli stipendi delle truppe aumentati ruinarono le finanze dell' impero, il quale sussistere non potendo senza soldati, sussistere non poteva a vicenda aggravato dal peso del loro sostentamento; la disciplina militare trascurata sotto gli imperadori, che ai soldati si abbandonavano, più non potè ristabilirsi; essi uccisero Macrino, che

liberale non era al pari di Caracalla; elessero ed uccisero Eliogabalo il quale solo curavasi di saziare le sue voluttà, ed Alessandro Severo trucidarono, che di punire minacciava la loro licenza. Massimino, Massimo, Balbino e Gordiano il giovane, furono messi a morte da que soldati me-desimi; perirono probabilmente per le mani loro Filippo che aveva fatto uccidere Gordiano ed il di lui figlio, e Decio perì per lo tradimento di Gallo. Singolare riesce il vedere quel senato, che non aveva avuto il coraggio di opporsi alla elezione di Massimino, convalidare colla sua autorità una ribellione nell'Africa e nell'Italia all' epoca de' Gordiani. Montesquien vede in questo periodo una specie di repubblica di forma irregolare, che egli paragona a quella odierna di alcuni stati barbareschi; io non veggo se non il disordine e la confusione dei poteri; la incertezza del senato, del popolo, dei soldati e degli imperatori medesimi; i sintomi in somma dello scioglimento immi-nente di un impero. Pretende egli che i soldati al governo partecipassero, perchè

gli imperatori nelle loro allocuzioni quel linguaggio parlavano, di cui si erano serviti altre volte col popolo, coi consoli e coi tribuni. Ma queste allocuzioni dettate erano soltanto dalla ambizione, dall' interesse, dal timore; e si direbbe più accouciamente che governo costituito non vi aveva a que' tempi; che a questo non partecipavano nè il senato, nè il popolo, nè le armate; e che solo dependeva quello dall'arbitrio e forse dal capriccio di quegli uomini sovente inetti, che l'impero mercanteggiavano. Non vi ebbe forse giammai canteggiavano. Non vi ebbe forse giammai a mio avviso in Italia esempio di maggiore dispotisimo; l'autorità dei sovrani non era in Roma contenuta da alcun limite; ma sul capo di que' despoti era sempre alzato il pugnale di que' soldati medesimi che elevati gli avevano, e che o per avarizia, o per altri motivi, pronti erano sempre a dare loro un successore. Dal dispotismo degli imperadori, come Gibbon osserva, abolite furono le distinzioni del merito e del carattere personale; qualità nella repubblica tanto cospicue, è tanto deboli o poco apprezzate nella

monarchia; ed in luogo di esse, massime sotto gli ultimi nperadori di Ro-ma, si sostituì una rigorosa subordina-zione di gradi e di uffizi, dagli schiavi tito-lati assisi sui gradini del trono, fino ai più vili stromenti dell'arbitrario potere. Allora si videro le irruzioni de' barbari, e que' popoli inaddietro quasi sconosciuti, divennero terribili ai Romani; sotto il regno di Gallo essi devastarono una porzione dell' Europa, ed i Persiani desola-rono la Siria; non più si pensò allora alla legittima successione, e sulla fine del regno dell'infelice Valeriano e di Gallieno di lui figlio, tanti tiranni si sollevarono che Pollione trenta registrandone, moltissimi ne ha ancora ommessi. La comparigione stessa di que' tiranni e la lunga durata del regno di alcuni, sono la prova più evidente della politica nullità da me accennata di molti imperatori; giacchè a fronte di sovrani illuminati mai non ottennero felice successo, o non ebbero lungo dominio gli usurpatori. Gallieno trascurò la cura dell'impero; i barbari penetrarono in tutte le provincie, ed

Odenato fondò un grande stato nell'Asia. Claudio, Aureliano, Tacito e Probo, uomini valenti ed assennati, fecero grandissimi sforzi per ristabilire l'impero; ma altro non ottennero se non di ritardarne per alcun tempo la caduta; dee notarsi altresì, che alcuni di essi solo per breve tempo regnarono, ne fu loro concesso di compiere i più vantaggiosi politici divisamenti.

alla unità dell' impero, che già preparato si era colla elezione e colla moltiplicazione dei Cesari. Spaventato dalla grandezza dello stato, dagli attacchi de' barbari, e forse più ancora dai tradimenti continui, dei quali i precedenti imperatori stati erano la vittima; in un impero che di costituzione in nealtà mancava, stabili che in avvenire avere vi dovessero due imperatori e due Cesari. Lusingossi egli che quattro armate avrebbero meglio potuto resistere agli assalti degli stranieri; e più ancora che queste armate pigliato avrebbono timore a vicenda le une dalle altre, nè osato avrebbono ad ogni istante

trucidare o eleggere imperatori. Cominciò allora a trovarsi in minore pericolo la vita dei sovrani, forse ancora perchè diminuite generalmente le ricchezze ed impoveriti i popoli, gli imperatori non fu-rono più in grado di donare con tanta liberalità, ed i soldati più non furono al-lettati a nuovi delitti; ma l'impero si divise, perdette la sua unità, la sua maestà, la sua forza, il suo splendore; e quel principio di divisione fatale fu il presagio ed il precursore del suo scioglimento, della sua caduta. Que' Cesari nuovamente eletti, dovevano essere subordinati agli imperatori, e ne divennero alcuna volta i rivali; nella elezione di que' Cesari si ebbe alcun riguardo al valore militare, o fors' anche piuttosto al coraggio personale; alcuno non se n'ebbe alla origine, ai talenti, alle virtù morali e politiche; e quindi si videro i Massimiani, i Massenzj, i Severi, i Massimini, i Licinii. Costantino con politico avvisamento accrebbe il numero e diminui il potere dei prefetti del pretorio, i quali sovente erano stati gli autori della morte degli imperatori; non si deplorarono

più le crudeltà dei secoli precedenti, ma si Osservarono iniqui giudizi; si vide nelle corti un segreto artifizioso; si videro, come dice Montesquieu, i vizi delle anime deboli, ed i delitti suggeriti da maturo com siglio; ed ai piaceri ai quali i primi imperatori si abbandonavano, sottentrarono la mollezza, l'ozio, la trascuranza delle virtù guerriere, la considenza illimitata nei favoriti, nei domestici, negli spadoni, negli eunuchi. Gli antichi imperatori in mezzo ai vizj loro conservavano una affabilità la quale, mentre somministrava loro il miezzo di conoscere sovente i pubblici affari, conciliava loro altresì l'affetto del popolo; questa sparì cogli ultimi imperatori che in Italia risedettero; i principi non si lasciarono più avvicinare che dai favoriti; si sfoggiò il lusso ed il fasto asiatico, ed allorchè Giuliano volle ricondurre nella corte l'antica semplicità dei costumi, si disse che immemore egli era della propria dignità. Galerio e Costanzo Cloro, divisero realmente quell'impero, che da prima lo era solo di nome e di forma; Costantino adottò fatalmente il Stor. d'Ital. Vol. X. m

sistema di Galerio e non quello di Diocleziano; e l'impero cadde, allorchè la smania di fabbricare una nuova città, e la vanità di imporre a quella il proprio nome, lo determinarono a portarne la sede in Oriente. Roma cessò allora di essere la capitale del mondo; l'Italia non fu più, come da alcuni riguardavasi e da Tacito stesso, il giardino di Roma; moltissimi Romani, molti Italiani passarono in Oriente; i ricchi, i potenti portarono colà le ricchezze loro e i loro schiavi; e l'Italia fu privata di una quantità de' suoi abitanti e degli schiavi principalmente che ne erano gli agricoltori. Vastissimo era l'impero; e tuttavia la divisione che ne su fatta, lo disciolse, lo distrusse, perchè rotta fu l'unioné delle parti di quel grande edifizio, che da lungo tempo riunite, etansi in alcun modo consolidate per abitudine nel legame e nella dependenza, che le une conservavano per le altre. Si accusa altresì la politica di Costantino per avere egli il primo ritirate le truppe dalle frontiere e specialmente dalle rive dei grandi.

fiumi, affine di spargerli nelle provincie; le frontiere rimasero per tal modo esposte alle incursioni de' barbari, ed i soldati si ammollirono nei circhi e nei teatri delle città.

7. Il quadro brevissimo che io ho finora abbozzato, serve ottimamente a provare la mia tesi, che siccome la repubblica caduta era per il simultaneo concorso di uomini troppo atti ad assu-merne e ad usurparne il reggimento, così cadde l'impero, perchè nella scrie dei successori di Augusto mancarono uomini capaci a sostenere quel vasto governo; e se alcuni pure si distinsero per virtù morali, altri per coraggio o valore mili-tare, questi o troppo breve tempo regnazono, o mancarono di quel politico avvedimento che solo avrebbe potuto prevenire la caduta di quell'immenso colosso, e più dissicilmente ancora restaurarlo allorchè già rovinoso, vicino trovavasi. alla sua caduta. Da Augusto a Vespasiano. ed a Tito, satte imperatori si contano o crudeli, o scellerati, o imbecilli; tra Tito e Nerva siede un Domiziano; Adriano

distrugge in parte l'effetto delle provvide cure di Trajano; con Marco Aurelio stesso siede un L. Vero, mostro di libidine ed incapace a regnare; ai due Antonini succede un Commodo, il peggiore forse de' regnanti; a Pertinace che regna solo alcuni giorni, ed a Severo, non esente da vizj e da difetti, succedono Caracalla e con picciolo intervallo il ridicalo Elicarabelo. dicolo Eliogabalo; ad Alessandro Severo, a Valeriano, dopo regni troppo brevi, succede il tristo ed inetto Gallieno; a Claudio, ad Aureliano, a Probo, succedono Caro, Carino, Diocleziano, Massimiano e Galerio, degni del nome di tiranni anzichè di sovrani; a Costanzo Cloro sottentrano i tristi cesari Massimiano, Massenzio e Licinio, senza parlare di Costantino, sotto il quale l'impero diè l'ultimo crollo.

8. Si è riguardata ne' tempi passati, e si riguarda ancora come una satira maligna, il dialogo di Giuliano imperatore, nel quale fingendosi un convito imbandito nel cielo da Romolo agli Dei ed ai Cesari, si fanno questi passare in re-

vista dal mordace Sileno; ed il titolo di satira hanno dato a quell'opera anche gli illustri traduttori della medesima, Cuneo e Spanensio. Ma uomo di altissimi talenti, profondo filosofo e conoscitore dell'uomo era Giuliano; ed i caratteri da esso applicati ai Cesari in quello scritto, si trovano per la maggior parte con-fermati pienamente dalla storia. Non sarà dunque inopportuno l'esporne in questo luogo un breve transunto, il quale non puo servire se non se di luminosa conferma alla opinione da me esternata. Augusto da Sileno non viene riguardato se non come un camaleonte politico; quel satiro nota la intemperanza e le dissolutezze di Tiberio, non mancante altronde di accortezza; Caligola non è che una bestia feroce, da cui tutti gli Dei torcono lo sguardo; Nerone entra colla lira ed una corona d'alloro, che Apollo gli strappa; Galba, Ottone, Vitellio sono riguardati come una truppa di miserabili incendiari; si rimproverano l'avarizia a Kespasiano, la libidine a Tito, la crudeltà a Domiziano, detto bestia sangui-

naria. Duolsi Sileno che Nerva non reguasse se non un anno solo, al che Giove risponde che molti ne farà venire in appresso degni dell'impero. Entra di fatto Trajano, al quale Sileno non lascia di rinfacciare alcun vizio nefando; lo segue Adriano al quale chiede il satiro, s'egli cerchi nel cielo Antinoo, e lo tratta da pazzo; Antonino: Pio il titolo ottiene di moderato, ma non è esente dalla taccia di non esserlo nei piaceri di Venere; M. Aurelio viene rispettato da Sileno, il quale solo censura la di lui debolezza a riguardo della moglie e del fighio. Commodo eade dal cielo sulla terra, incapace a seguire le pedate di co-loro che preceduto lo avevano; Pertinace si duole di essere stato troppo presto assassinato, e complice viene supposto della congiura che Commodo estinto aveva; Severo mostra all'aspetto crudeltà e violenza; Sileno, si lagna che egli è truce ed inesorabile; Minosse quindi, benchè lontano, respigne i due sigli di Severo, e dopo maturo esame lascia entrare Geta, e Carrolla manda ai meritati supplizi.

Macrino non compare che come un assassino; egli ed Eliogabalo sono egual-mente cacciati dal cielo. Alessandro Severo deplora il suo eccidio, e Sileno lo deride, dicendo che padrone di un vastissimo impero, non su padrone di al-cuna cosa, ma tutto all'arbitrio della madre commise. Entrano da poi Valeriano in ceppi, e Gallieno molle ed essemmi-nato; motteggia Sileno la cattività del primo, la lascivia del secondo, e Giove l'uno e l'altro caccia dal convito. Claudio riscuote dagli Dei un sentimento di ammirazione; Aureliano all'incontro sug-ge dai suoi persecutori, siccome reo di molte morti ingiuste, e soltanto viene scusato dal Sole, perchè a detta di un antico oracolo sosse egli stesso i mali, che ad altri ha fatto soffrire; Probo è lodato per le sue vittorie e per le savie sue leggi, ottiene alcune ricompense, e puniti vede i di lui assassini; Sileno tuttavia gli rimprovera durezza, austerità, ed un carattere inflessibile che cagione su della di lui sciagura. Invano, dice il satiro, si pretende di guidare cavalli, buoi o

muli, e meno ancora gli uomini, se continuamente si tengano sotto al giogo, e nulla si accordi al naturale loro istinto. Caro tenta di accostarsi coi due suoi figli alla mensa, ma cacciato ne viene da Nemesi; eutra allora Diocleziano accompagnato dai due Massimiani e da Costanzo. Diocloziano si scarica sopra di essi di un peso, che sulle spalle portava, e gli Dei sembrano per alcun istante am-miratori della unione loro, siccome di cosa politicamente impossibile; ma il più vecchio de' Massimiani insolente si mostra, e Sileno, come infame per le sue lascivie, come turbulento e perfido, come pertur-batore della unione, la caccia dal convito. Sottentrano quattro altri Cesari, Massimiano, Massenzio, Licinio e Costantino, i quali invece della armonia parziale dei primi, formano una discor-danza rozsa e confusa. A Massimiano e Massensio non è permesso di entrare nel vestibolo; Licinio si innoltra, ma per molte azioni infami da esso commesse, da Minosse viene cacciato. Costantino siede per alcun tempo tranquillo, e ad

esso tengano dietro i di lui figli; solo si vieta l'ingresso a Magnenzio, il quale nulla fatto aveva che caratterizzasse l'uomo di buon senso. Sulla fine del dialogo chiede Mercurio a Costantino, quale cosa creda egli di avere fatto che reputare si possa la migliore? L'ammassare, risponde Costantino, grandi ricchezze, ed il con-vertirle nel soddisfacimento delle proprie voglie e di quelle degli amici; al che Sileno sorride, chiedendogli come mai essendo avarissimo banchiere, i costumi uffettasse di un cueco ancora e di una crestaja, e rinfacciandógli la cura eccessiva del suo viso pigliata e de' suoi capelli. I Cesari, dal supremo giudizio degli Dei rimandati, ciascuno verso i suoi protettori, corrono a raggiugnerli; Cesare cra lungo tempo ed alfine è accolto tra Marte e Venere; Augusto si ricovera presso Apollo; M. Aurelio presso Giove e Saturno; Costantino, che non trova altro modello della constitucio presso cia cella con presso della constitucio della co modello della sua vita; si colloca presso la Dea della Mollezza, la quale rivestito avendolo di un abito femminile, lo conduce vicino alla Lussuria, dove trova

anche i di lui figli; ma i demonj vendi-catori della empietà lo tormentano per avere sparso il sangue dei parenti, e solo Giove alcuna indulgenza esercita a riguardo di Claudio e di Costanzo. Si è ripetuto fino alla noja, che Giuliano la me-moria attaccò del di lui avo Costantino, solo in odio del culto cristiano che quello aveva abbracciato e promosso; ma quello che di Costantino vien detto, non puo applicarsi agli altri imperatori; di Costantino note sono le virtù non meno che i vizj ed i difetti, e le censure lan-ciate contra gli altri imperatori, trova-no sgraziatamente il loro fondamento, il loro appoggio nelle storie, che meglio ancora da Giuliano e da altri, e meglio alla di lui epoca che non in una assai lontana come la presente, dovevano esscre conosciute.

9. Risulta da tutti questi quadri insieme raccolti e dalle fatte osservazioni,
che l'impero romano era bensì un maestoso edifizio, ma troppo rapidamente
costrutto per l'improvviso cambiamento
di un governo antico di più secoli, il

quale forse non dava luogo allo stabilimento di una costituzione adattata alla vastità dell'impero medesimo, al popolo che ne formava la forza maggiore, alle provincie che ne dipendevano, alle milizie che lo servivano, all' equilibrio dei poteri, ed alla guarentigia necessaria al popolo contro il dispotismo e la intrusione dell'arbitrio nel sistema del governo; che un impero di tal fatta, abbandonato ad una incerta successione, non poteva essere sostenuto nella sua unità, nella sua maestà, nella sua grandezza, nella sua gloria, se non da persone tanto illuminate, tanto coraggiose, tanto ardite, quanto lo erano i primi che gettate ne avevano le basi; che sfortunatamente la successione eraditaria de prima poi la faceltà sione ereditaria da prima, poi la facoltà accordata agli imperatori medesimi di scegliere un successore, e quindi l'arbitrio delle elezioni usurpato dalle milizie, al trono innalzarono persone o incapaci a regnare o anche infette di tutti i vizi, e coperte di tutti i delitti, non atte quindi nè a sostenere quel peso, nè a mantenere lo splendore dell'impero; che que-

sta serie di uomini viziosi o inetti, interrotta solo da pochi sovrani virtuosi i quali per la maggior parte o troppo bre-vemente regnarono, o distratti da guerre straniere non riuscirono a consolidare nell'interno quel politico edifizio, generò i più orribili disordini, le confusioni e gli abusi dei poteri, la trascuranza delle viste politiche e della savia e prudente economia, spense ogni immagine di libertà, e quindi lo spirito pubblico de' cittadini, e solo promosse la militare licenza e gli orrori del dispotismo; che mentre si estendarano poli? Orionte e contusioni e gli · devano nell' Oriente e nel Settentrione i confini dell'impero, crollavano le basi sulle quali fondare si doveva e reggere la interna economia ed il sistema di ben ordinata governo; che le cose ridotte erano a tale estremità verso la fine del "secondo secolo cristiano, che gli uomini più avveduti, più coraggiosi, più intra-prendenti, inutilmente sforzati si sareb-bono di ricomporre le parti già disgiun-te, e di consolidare di nuovo un edifizio ruinoso; che finalmente le arbitrarie elezioni dei Cesari, la moltiplicazione loro,

la divisione apparente e passaggera da prima, poi reale e costante delle provincie, portarono necessariamente la caduta di quel grandioso edifizio, il quale non sostenuto da principi costituzionali nè da politiche disposizioni, solo negli ultimi tempi reggevasi colla forza, incapace per se stessa a produrre la perennità dei governi e la prosperità degli stati. Una conseguenza importantissima puo de-durre il filosofo da tutte queste osserva-zioni fondate sulla storica verità, ed è che, incerti essendo gli effetti di una successione ereditaria, siccome delle elezioni abbaudonate all'arbitrio di un numero di individui, di un corpo privilegiato, o anche della massa del popolo;
l'unità, il buon ordine, la forza, la
grandezza, la prosperità, la conservazione, la lunga durata, e quindi lo splendore, la gloria di un impero o di uno
stato anche della massa del popolo; stato qualunque, non possono essere assicurate e guarentite, se non da una co-stituzione adattata alla natura, alla situazione, al numero, alle circostanze fisiche e morali de' popoli e delle nazioni.

CAPITOLO L.

Religione, Governo, Leggi,
Istituzioni politiche e civili dell' Italia
sotto gli imperatori.

Religione esterna de' Romani in quel periodo tutta apparente e spettacolosa. Culti promossi dagli imperatori. Esame di alcune opinioni di Gibbon. - Religione di quella età. Deperimento della religione interna. Apoteosi continue degli imperatori ed anche de' più tristi, fatali alla religione del cuore. Mantenimento della superstizione. - Cause che favorirono i progressi del cristianesimo. Apoteosi ridicole, Discredito della divinazione e della magia. Cristianesimo diffuso in Italia più tardi che altrove, e perchè. Incertezza delle memorie Cristiane di que' tempi. - Problema storico: che sarebb' egli avvenuto se i Romani escluso non avessero da prima il cristianesimo senza esaminarne i principj? Altro: se il cristianesimo abbia in alcun modo accelerata la caduta dell'impero?

Falsa politica di Costantino. - Opinioni di Gibbon a questo proposito. - Pregi politici della religione cristiana in quell' epoca. - Governo vario e sempre oscillante sotto i diversi imperadori. Mancanza in alcun tempo di qualunque governo. - Deviazione dal sistema di governo stabilito da Augusto. Discredito delle prima magistrature. Sistema delle elezioni turbato. Conseguenze di questi disordini. - Imperfezione della legislazione. Cause ed effetti della medesima. Formazione de' codici. - Leggi di Costantino. - Istituzioni politiche. Sorte delle magistrature. Istituzioni civili. Istruzione pubblica. Pubblica beneficenza. Mancanza di cure per la sanità pubblica. Private fondazioni.

S. 1. Il lettore puo in questo luogo risovenirsi della distinzione da me introdotta nel capit. LXIV della seconda parte del libro II S. 2, tra il complesso dei culti esterni adottati da una nazione o da un popolo, e la religione interna, la religione del cuore, o lo spirito religioso

del popolo medesimo. Dopo tutto quello che nella storia si è accennato, poco ri-mane a dire sul complesso de' culti esterni; continuarono ad adorarsi in Roma le divinità, che in tempo della repubblica conosciute crano e venerate; si mantenne pure nella repubblica medesima ben ferma la massima di escludere i culti nuovi o stranieri, e questa fu la cagione per cui si condannò da principio e si viétò l'e-sercizio del culto cristiano, senza che dal governo se ne facesse alcun esame, o se ne acquistasse alcuna fondata cognizione; poche furono le deità, pochi i culti dagli imperatori introdotti o promossi, e solo si vede alcuna volta dai sovrani che soggiornato avevano lungamente nell'Egitto, promosso il culto di Serapide, per non parlare del ridicolo nume, pure orientale, di Eliogabalo, il quale tentato aveva perfino di escluziere tutti gli altri affine di conciliare al suo tutta la venerazione del popolo. Le antiche divinità conservarono adunque i loro attributi, i loro simboli, i loro culti, i loro riti; solo potrebbe osservarsi che

gli imperatori in generale, sebbene alcuna devozione ostentassero a certe particolari divinità, come a Giove, a Venere, a Marte ec., tutti ciò non ostante, e quelli principalmente che elevati si trovavano alla sede imperiale per alcuna strana combinazione o per un effetto improvviso della sorte, tutti devoti erano più che ad altri alla Fortuna, e questa veneravano più che le altre divinità; in prova di che vedesi che una statua o più statue, d'oro ne conservavano presso di statue d'oro ne conservavano presso di loro, le portavano ne' loro viaggi, le ritenevano nelle loro camere, e giunti al punto di morte, trasportare le face-vano in quelle de'loro figli, o di coloro che successori designati avevano nell' impero. Questo sa vedere al silososo, che le divinità create da principio dal timore, erano in appresso mantenute e venerate per interesse, e che il culto determinavasi principalmente verso que' numi, che più savorevoli si credevano alle proprie brame, al propio interesse, o alla propria ambizione, come lo era la Fortuna per quegli imperatori, che da

una privata e talvolta abbietta condizione clevati vedevansi alla imperiale dignità. Puo altresì osservarsi nella storia degli imperatori quello che in tutti i secoli successivi è avvenuto, che la religione del sovrano ha sovente determinato quella del popolo, e che questo si è portato con più frequente devozione al culto di quelle divinità, delle quali i sovrani sem-bravano fare maggior conto. La esclusione dei culti nuovi o stranieri, non era tanto l'opera degli imperatori, quanto del senato, degli altri magistrati e del popolo, i quali tenacissimi mostravansi di questa massima politica, rafforzata dagli oracoli, dai libri sibillini, da altre fittizie autorità, forse politicamente predisposte, colle quali dalla conservazione degli antichi culti e dalla esclusione dei nuovi, si faceva dipendere la conservazione e la prosperità dello stato. Quindi è che alcuni principi sarebbonsi forse mostrati meno avversi al culto cristiano, alcuni ne avrebbono lasciato libero l'esercizio, altri avrebbero persino eretto templi al vero Dio, se temuto non avessero i magistrati,

i sacerdoti, la moltitudine superstiziosa. Gibbon opina che alcuni imperadori e tra questi Trajano stesso, e fors' anche il senato e gli altri magistrati, sentimenti avversi ai cristiani concepissero, perchè non potendo questi professare apertamente il loro culto, e fors' anche talvolta per solo studio di devoto raccoglimento, si rippirano passostemento in lucchi cotto di discontinuo di discontinuo di devoto raccoglimento, si rippirano passostemento in lucchi cotto. si riunivano nascostamente in luoghi sotterranei o appartati, il che faceva nascero ne' politici magistrati l'idea di segrete associazioni, pericolose e talvolta funeste alla tranquillità degli stati. Ma con questa osservazione si torna sempre al principio medesimo, che solo per politico avvisamento si condannava una religione non conosciuta, o che non si voleva conoscere; giacchè ammessa la opinione di Gibbon, la concessione o anche la prescrizione del culto pubblico ai cristiani sarebbe stata sufficiente a togliere qualunque sospetto. Gibbon va più avanti ancora, ed il numero di dieci assegnato alle persecuzioni da i diversi imperatori esercitate contra i cristiani, che nelle opere degli storici di quel tempo difficilmente si potrebbono ravvisare distintamente, dice introdotto solo dagli autori
cristiani del V.º secolo, in gran parte
per la comodità di istituirne il parallelo
colle dieci piaghe dell'Egitto e le dieci
corna della bestia dell'Apocalisse. Egli si
studia, forse troppo, di attenuare la violenza di quelle persecuzioni, da altri per
avventura con troppa enfasi descritte ed
ingrandite; ma giusta è però la di lui
osservazione, che la severità dei persecutori fu assai minore di quella usata
dai cristiani, o piuttosto dalle sette tra
di esse nelle loro interne dissensioni.

allo spirito religioso de' Romani, l'attenta osservazione della storia conduce ad uno strano risultamento, ed è che la religione del cuore, già diminuita di molto nell'ultimo periodo della repubblica, andò sempre scemandosi, e giunse quasi a distruggersi interamente sotto gli imperatori che da Augusto fino a Costantino regnarono. La religione interna va sempre diminuendo nei popoli a misura che i culti si allontanano dalla loro primitiva

semplicità, dalla purità delle idee che gli hanno generati o introdotti; a misura che il lusso, la pompa esterna, la dovizia delle immagini, dei simboli, degli ornamenti e delle materiali rappresentazioni, in una parola degli spettacoli religiosi, si aumentano, e lo spirito umano distraendo dalle sublimi idee primitive e dall' orgetto mateficiaci dei culti guarti. dall'oggetto metafisico dei culti, questi riducono a semplice spettacolo o dimostrazione esterna. Ota sotto gli imperatori tutto si vede ridotto realmente a rappresentazione ed a spettacolo, a magnipresentazione ed a spettacolo, a magnifiche processioni, a feste, a giuochi, a banchetti; e le cerimonie, nelle quali più che altrove mostravasi la religione de Romani, erano i trionfi ed i giuochi Circensi. Non più si parla di fatto in quel periodo dei templi frequentati dai cittadini, delle donne piangenti ne' santuari per le pubbliche calamità, delle preghiere accompagnate da gemiti e da singulti, indizi infallibili della interna fede e devozione; della particolare venerazione per una o per altra divinità, del rispetto grandissimo mostrato dalla nazione alla

dea Vesta ed a tutte le Vestali, della santità del loro carattere e del loro ministero, del culto e dei santuari domestici, dei Lararj e dei domestici sacrifizj; solo si sa menzione di solenni pompe, nelle quali gli imperatori accompagnati dal popolo salivano al Campidoglio; di processioni sfarzose, nelle quali tutte le immagini degli Dei indistintamente si portavano, e quelle insieme degli imperatori o di principi delle loro famiglie; di vittime numerosissime che si offerivano per ostentazione per la salute o per le vittorie degli imperatori, e sovente alle loro statue medesime; di giuochi, di spettacoli, di combattimenti di gladiatori ad onore di uno o d'altro nume celebrati, e spesso, massime nelle città dell'impero, ordinati, diretti e preseduti dai sacerdoti. La filosofia de' Greci, introdotta, colti-vata ed insegnata in Italia, contribuì forse a distruggere la religione del cuore, o almeno a rendere più incerti gli Italiani sull'oggetto de' culti loro, delle loro adorazioni; e se que' filosofi non fossero stati in molte sette distinti, le quali o

14

jį,

ivi

ap

per cagione della loro origine da una o da altra regione, o anche per politici fini e per la unione frequente della filo-sofia col sacerdozio, il politeismo mantenevano; e se più dominante si fosse renduta in Italia la setta platonica, o maggiormente si fossero i filosofi confor-mati ai dommi di quel grandissimo maestro; forse depurato si sarebbe maggior-mente il culto e sminuita essendo per tal modo la venerazione ai numerosi Dei del gentilesimo, più facile sarebbe stato che i popoli si conducessero alla vera adorazione dell'Essere supremo, al che solo si sarebbono opposti l'amore contratto per le pompe e gli spettacoli, il voto de' sacerdoti, e la tendenza del popolo di quella e di tutte le età alle idee superstiziose. Una prova evidentissima della opinione de me esposta interno ma della opinione da me esposta intorno al deperimento ed anzi all'annientamento totale della religione interna sotto gli imperatori, si puo desumere dalla stessa divinizzazione o apoteosi perpetua degli imperatori più tristi e più infami, degli imperatori alcuna volta viventi, delle loro

mogli o siglie impudiehe, su di che io ho fatto altrove alcuna analoga osservazione. Que' cittadini che Dio acclamavano un Caligola, un Nerone, un Domiziano, un Commodo, un Caracalla, una Domi-tilla, una Faustina; que' cittadini che in folla accorrevano ad adorare le loro statue, e facevano colla frequenza loro incarire straordinariamente le vittime, perchè tutti osteptare volevano a norma delle chè tutti osteptare volevano a norma delle loro facoltà più copiosi i sacrifizi; non erano certamente persuasi della divinità di que' mostri di crudeltà e di libidine, che affettavano di adorare, e la sola politica, o anche talvolta il timore gli spigneva loro malgrado a quegli atti di una finta religione. Tanto è vero questo, che nelle frasi degli scrittori di quel tempo e nei tletti di vari imperatori medesimi, di Vespasiano, di Tito, di Adriano, di Antonino e d'altri, ben si ravvisa la poca fede, che a quelle apoteosi prepoca fede, che a quelle apoteosi pre-stavasi, se non anche il disprezzo e la derisione con cui si riguardavano quelle cerimonie stesse, ed insieme la pubblica credulità. Accostumati i popoli a vedere

un Caligola ed un Nerone, collocati in uno stesso grado come Giove e Marte; una Giulia o una Faustina, poste accanto a Venere o a Minerva, ed un uomo vivente, pazzo talvolta o vizioso, o insen-sato, equiparato a Giove, ad Ercole, ad Apollo; dovettero necessariamente dubitare della divinità reale e quindi del potere di tutti que' numi consorti; e la religione dalla idea di quelle nuove e ridicole divinità traviata, dovette necessariamente diventare una religione tutta simulata e politica, una religione tutta esterna e pomposa, una religione di ostentazione, non più dello spirito e del cuore. Una cosa importantissima dee tuttavia in questo luogo notarsi, ed è che gli imperatori e le divinizzazioni degli imperatori medesimi, se da un lato contribuirono potentemente a distruggere la religione interna, non lasciarono dall'altro di rafforzare maggiormente la pratica delle cerimonie ed anche la superstizione; perchè non mai, massime negli ultimi tempi, si divinizzava un sovrano o un principe, che un collegio non si istituisse di sacer-

doti con assegnamenti e rendite applicate ai templi, ai culti, alle cerimonie, ai collegi medesimi. Que' sacerdoti, che sotto gli imperatori veggonsi provveduti lautamente di rendite stabili e di perpetui assegnamenti, dovevano di loro natura mostrare grandissimo interesse per la conservazione di quelle istituzioni, per la moltiplicazione delle feste, delle cerimonie, de' sacrifizi, per la propagazione di que' culti medesimi, e quindi delle superstiziose opinioni. Molte volte le famiglie compensate veggonsi delle perdite sostenute con pingui sacerdozi; i re stessi detronizzati o i loro descendenti, ed un figlio ancora di Giulio Sabino, furono di sacerdozi investiti; ed Eliogabalo, il pronipote di Severo, il supposto figlio illegittimo di Caracalla, se un' armata Romana non tropposi in Oriente. mana non trovavasi in Oriente, e se imbecille non era Macrino, sarebbe rimasto in perpetuo sacerdote del Sole: il che mostra che anche dai principi que' sacerdozi gentileschi si appetivano. Se però spenta era negli animi l'interna religione, o sia quel sentimento di venerazione pro-

fonda, che una relazione stabilisce tra l'uomo e la divinità; mantenevasi tuttavia tra i Romani, in Italia e in tutte quasi le provincie dell'impero, la superstizione propriamente detta, la credulità, e quella che dire potrebbesi ignoranza religiosa; il che chiaro apparisce dalla fede che si prestava ai maghi, agli indovini, agli aruspici, agli oracoli, alla interpretazione dei sogni, ai prodigj, o piuttosto ai fenomeni naturali, che mai non furono tanto minutamente osservati. nè tanto tanto minutamente osservati, nè tanto stranamente interpretati, quanto sotto il regno degli imperatori da Augusto sino a Costantino. E che gli aruspici sossero ancora in grandissimo credito; che nelle case, sebbene non chiamati, si introducessero e turbassero sovente la tranquillità delle famiglie o anche i pubblici affari, chiaramente si vede dalle leggi e dagli editti di Costantino, il quale da prima loro vietò solo il divinizzare non invocati, in seguito interdisse loro sotto

pene rigorosissime qualunque ministero.

3. Due cose a mio avviso più dell'altre giovarono a favoreggiare, nell' lta-

lia e nel Romano impero i progressi della religione cristiana; la prima dee trovarsi appunto nel ridicolo costume di collocare tra gli dei tutti gli imperatori buoni o cattivi, e spesso ancora i viventi, le loro mogli, i loro figli, e perfino alcuna volta i loro favoriti, gli oggetti stessi della loro vituperosa libidine; l'altra nell'incremento mostruoso delle superstizioni, delle divinazioni, delle esplorazioni delle viscere di donne talvolta e di fanciulli, dei prestigi della magia, delle in-terpretazioni dei sogni e de' prodigi; le quali cose tutte più non potevano soste-nersi a fronte dei lumi della filosofia, i quali sebbene compressi alcuna volta o traviati, ritraevano tuttavia a poco a poco gli uomini dalle idee soprannaturali e stravaganti, per ricondurli alla osservazione della natura medesima, ed alla spiegazione naturale di tutti i fenomeni. Le frequenti anzi continue apoteosi apri-rono il campo più spazioso ai padri della chiesa ed a tutti gli scrittori cristiani, di screditare la religione de' gentili; essi sommamente approfittarono del lato più

debole di quella credenza, e si fecero strada ad attaccare gli attributi ed i culti di quelle divinità, alle quali parificati erano i mostri coronati; non mai alzarono essi maggiormente la voce, nè mai con tanta felicità della pagana credulità trionfarono, quanto allorchè Antinoo fu collocato tra gli dei, ed a quel nume obbrobrioso eretti furono templi ed altari. Giovò pure ai progressi del cristianesimo la proscrizione, se non altro parziale, da alcuni imperatori fatta della magia d della astrologia, per il che accusato videsi il celebre Apulejo, e molte persone illustri furono altresi tratte a morte; sebbene gli imperatori stessi che quelle professioni condannavano, ingannati fossero alcuna volta dai prestigi delle medesime. I supposti maghi, come Apulejo, dovet-tero o cambiare l'oggetto dei loro studi, o coprirlo col colore della investigazione delle cose naturali, della medicina, della notomia; e quindi nacque, che il popolo e gli autori medesimi de' sortilegi si staocarono dalle idee soprannaturali ed astratte, e cadde a grado a grado il prestigio,

e si dissipò la credulità, la quale da principio solo correva dietro alle cose straordinarie ed alle operazioni, supposte miracolose, di un'arte ingannatrice. Più tardi però in Italia che altrove, potè diffondersi il culto cristiano, non tanto per il sistema dai Romani adottato di escludere tutti i culti stranieri senza alcun previo esame, quanto perchè i cristiani consusi erano da principio cogli Ebrei, siccome io ho più volte notato nel corso di questa storia, e come tali detestati erano particolarmente da una nazione e d. un governo, che sofferto aveva per parte degli Ebrei i più gravi insulti c le più violenti rubellioni, cosicchè erasi veduto costretto a distruggere quasi in-teramente quella nazione, a rovesciarne la capitale, ad abbatterne i templi, ad abolirne il culto e quasi persino il nome. Al che dee pure aggiugnersi che in Italia, nella regione cioè più vicina alla sede di un governo, che dalla politica credevasi obbligato ad escludere i culti stranieri, reputati fatali alla sussistenza dell'impero medesimo, più difficilmente

peterono introdursi nuovi dommi, totalmente opposti agli antichi ed ai principi della religione dello stato; nuovi riti, spogli allora di quella pompa che le cerimonie del gentilesimo accompagnava; nuove opinioni le quali, sebbene fondate in parte sopra i più sodi principi della filosofia platonica, non si introducevano allora se non coll'appoggio di una rive-lazione totalmente sconosciuta. Quindi è che invano si cercherebbe di illustrare con autentici documenti la serie successiva dei primi vescovi di Roma; quindi è che scarsissime sono le memorie cristiane di que' tempi, giacche dell'interesse era de' gentili e del governo medesimo, il distruggerle o l'impedirne almeno la pubblicazione; quindi è che se
pure numerosi erano i cristiani nell'Italia, mentre numerosissimi erano nell' Africa, nell' Egitto, nella Siria, nella Bitinia ed in altre provincie dell' Asia, occulti erano e segreti cotanto nell' esercizio del loro culto, che dubbia o incerta era perfino agli occhi de' gentili la loro esistenza, quindi è finalmente, che le persecuzioni dagli storici registrate al numero di dieci, esercitate furono con maggiore violenza che non in Italia, in molte altre provincie del romano impero. Gli scrittori cristiani ci hanno bensì conservato molte preziose memorie della virtà, della costanza, della fermezza invincibile de' primitivi eristiani, e di molti illustri personaggi altresì che seguaci occulti del vero culto si credevano; ma sgraziatamente i loro racconti non sono sempre confermati o autenticati da alcuno degli storici contemporanei, e talvolta puo dubitarsi che quegli scrittori trasportati fossero da un santo zelo, e dallo studio di magnificare i progressi della nuova religione e le glorie dei suoi primi coltivatori.

4. Un problema storico potrebbe in questo luogo proporsi, o sia l'indagine di quello che avvenuto sarebbe, se i Romani, inclinati per natura loro alla credulità, meno gelosi si fossero mostrati della introduzione dei culti stranieri, il cristianesimo escluso non avessero senza conoscerlo, e dati si fossero all'esame dei principi sui quali fondata era la nuova

porre che, siccome ammessi eransi in passato alcuni culti stranieri, non fondati su di alcun principio filosofico e solo sostenuti dalla particolare opinione o dalla credulità degli abitanti di alcun paese, come quello della Madre magna, di Escu-lapio, di Serapide, del Sole, ec, così avrebbe potuto adottarsi anche il culto cristiano, qualora con attenta ricognizione si fosse staccato interamente dal culto ebraico, abborrito e detestato. Una sola cosa rendeva dissicile l'introduzione di quella nuova religione, ed avrebbe impedito, che quella divenisse la religione
dello stato; e questa è la esclusione totale
e la proscrizione, quasi intrinseca al culto
medesimo, di tutti gli altri che fino dal tempo dei re e della repubblica ed an-che sotto gli imperatori erano stati per politico principio tollerati. Se però i predicatori cristiani limitati si fossero a spiegare la verità della loro credenza, a svi-Înppare gli insegnamenti della santissima loro morale, e ad arruolare soltanto proseliți volențarj, lasciando che ognuno la

nuova religione abbracciasse per essette di solo convincimento; non v'ha dubbio che fatto essendo libero l'esercizio di quel culto, propagato si sarebbe rapida-mente in Roma e nell'Italia, e forse trionfato avrebbe delle divinità e degli crrori già screditati del gentilesimo, senza che l'autorità e la forza si unissero a procurarne e ad accelerarne il trionfo. Due cose distinguere si debbono nella cristiana religione, i donimi e la morale. I primi, tuttochè involti in sublimi misterj, non avrebbono incontrato alcuna difficoltà nella loro introduzione, e sarebbono stati accolti dagli iugegni Italiani, che già erano accostumati ad una credenza misteriosa, ingombra di tradizioni della mitologica teogonia, ed anche del passaggio degli dei sulla terra e della mescolanza della natura umana colla divina. Quanto alla morale, da che si erano sparsi in Italia i lumi della filosofia, della stoica massime e della platonica, non poteva quella riconoscersi se non come il complesso delle massime filososiche più sublimi, e più atte a servire

di norma alla vita sociale ed alla condotta dell' uman genere. Altro problema però proporre si potrebbe, ed è questo, se la religione cristiana introdotta nell'impero, ne abbia in alcun modo accelerata la caduta? Importune a mio avviso sono le osservazioni fatte da alcuni filosofi miscredenti sui danzi politici, che quella religione cagionati avrebbe, insinuando solo la mansuetudine, la dolcezza, il perdono delle offese, e diminuendo
quindi il valore guerriero, il coraggio
e l'ardire di un popolo conquistatore.
Certo è che quella religione non sarebbe
stata opportuna alla Romana repubblica
nell'epoca in cui, non esistendo tra le
nazioni una politica fondata sopra costanti nazioni una politica tondata sopra costanti principi di pubblico diritto, e poco conosciuta essendo altresì la morale de' popoli, l'oggetto de' Romani conquistatori quello era solo di tutto invadere, tutto rapire, e rendersi padroni del mondo. Ma questo spirito di conquista, di usurpazione e di rapina, cessato era sotto gli imperatori; non più, o almeno non così spesso, si attaccavano le nazioni.

tranquille, o si mendicavano pretesti per guerreggiare; non più si aveva bisoguo di una ferocia nazionale che i disegni di invasione e di conquista secondasse; e solo la Romana politica erasi ridotta ad un sistema di difesa delle frontiere, il quale in caso di aggressione non toglieva di potere alla opportunità estendere le frontiere medesime. La nuova religione altronde non opponevasi che a quella barbara ferocia sviluppata ne' primi secoli della repubblica; non opponevasi alla difesa della proprietà ed alla conservazione dello stato; non opponevasi al coraggio ed al valore, ed in particolar modo favoriva la disciplina e la subordi-nazione militare. Non avrebbe dunque la introduzione del nuovo culto prodotto politicamente nell'impero se non cittadini tranquilli ed obbedienti, soldati coraggiosi e disciplinati, magistrati ginsti ed imparziali, e forse imperatori più virtuosi o meno infetti da vizi; nulla prodotto avrebbe che il sistema politico dell'impero turbasse in alcun modo, o ne accelerasse la caduta. Eppure non si è lasciato

di osservare, che cadde appunto l'im-pero, allorche la religione si estese e si dilatò maggiormente, allorchè numerosi apparvero i cristiani anche in Italia, allorchè gli imperatori con pubblici editti quel culto approvarono, promossero e favorirono. Di questo non puo accusarsi a mio avviso, se non la falsa politica di Costantino, il quale, abbracciata avendo la nuova religione, forse senza conoscerla a fondo, del che fanno manifesta prova le aberrazioni della di lui mente sulle idce religiose, l'incertezza della di lui condotta, ed il favore per alcun tempo accordato agli Ariani, volle tutto ad un tratto diffondere quella religione e stabilirla nella capitale dell'impero, scnza. che disposti fossero preventivamente gli animi de cittadini e preparate le loro menti colla istruzione e colla chiara spiegazione de' nuovi dommi, che alla antica universale credenza si sostituivano. Difficile c forse intentabile impresa era quella di abbattere in un solo istante le divinità ed i culti del paganesimo, antichi già di Stor. d'Ital. Vol. X. n

messi colla educazione alla generazione di quella età; se invece di deridere ino-pinatamente i numi del Gampidoglio, i sacrifizi e le cerimonie de' pagani; se invece di pubblicare editti relativi ad una credenza generalmente incognita, Costantino spedito avesse ministri a diffondere l'istruzione, ed a mostrare la convenienza morale e politica, la verità, la san-tità, la semplicità, la ragionevolezza del nuovo culto; egli avrebbe guadagnato l'animo de' popoli, proclivi di loro natura, come già si è detto, ad abbracciare le religiose opinioni del sovrano; la religione cristiana più presto forse e più compiu-tamente trionfato avrebbe del paganesimo, e forse Roma non avrebbe cessato di essere la capitale del mondo, e l'impero felicemente riunito sotto quel principe medesimo, conservato avrebbe ancora per lunghissimo tempo la sua unità, la sua forza, il suo splendore. Ma se la fabbricazione di Costantinopoli ed il trasporto della sede imperiale in quella nuova città, prodotte furono dalla scontentezza mostrata dai Romani al vedere improvvi-

samente sostituito un culto nuovo e sconoscinto alla antica religione de' padri loro; questo, come ognuso vede, non è punto imputabile alla religione in se stessa, ma solo alla impolitica condotta di un uomo il quale nou curando la forza delle opinioni ricevute, volle ad un tratto che il popolo rinunziasse alla sua credeuza, dalla quale solo avrebbe potuto ritoglierlo una nuova intima persuasione. Se l'impero non fosse stato fatalmente da prima diviso; se Costantino la istru-zione e la persuasione avesse fatto prece-dere alla autorità ed al comando; se trasportata non si fosse in Orienté la sede dell'impero, per qualunque cagione quello avvenisse; se dissuso il cristiane-simo in tutta l'Italia e nelle provincie dell' impero, avesse al suo seno ridotta la maggiorità dei cittadini; questa maggiorità medesima confermata avrebbe la religione de' sovrani successivi, i quali cemuto avrebbono di portare una nuova ferita alla pubblica opinione, e guardati si sarebbono dall'adottare i principi e le clottrine dei settarj; e la religione e l'impero data si sarebbono vicendevolmente la mano, e prosperato avrebbe il nuovo culto, mentre conservato e consolidato si sarebbe quel maestoso edifizio politico, che ancora forma l'oggetto della comune ammirazione.

5. Cinque cagioni ha assegnato Gibbon del rapido incremento del cristianesimo in Italia, ed in tutto il romano impero: 1.º l'inflessibile, ed anche, come egli dice, intollerante zelo de' cristiani, estensivo al proselitismo, ereditato forse in parte dagli ebrei, ma spoglio della insociabilità loro colle altre nazioni; 2.º la dottrina di una vita futura, avvalorata da circostanze, (ed egli avrébbe potuto aggiugnere anche da dommi), che pote-vano grandissimo peso accrescere a quella verità; 3.º il potere de' miracoli attribuito alla chiesa primitiva; 4.º la purità ed austerità della morale edificantissima de' cristiani; 5.º la disciplina ed il sistema di unione della repubblica cristiana, la quale formò a poco a poco uno stato independente, e sempre più andò crescendo nel cuore del romano impero.

Egli ha notato dopo tutte queste cagioni una circostanza che forse poteva tra le medesime tenere il luogo principale, ed è che mentre i Romani e molti popoli suggetti al potere dispotico degli imperatori, una debole ricordanza conservavano della antica loro libertà; nella costituzione della repubblica cristiana si promulgarono i principi tanto cari ed accetti al cuore umano della libertà e della uguaglianza che solo sussistere potevano, e mantenersi costantemente nelle relazioni mantenersi costantemente nelle relazioni tra l'uomo e la divinità. Egli ha pure soggiunto altre osservazioni importantissime, come per esempio, che indebolita e screditata era la dottrina del politeismo tanto prima, quanto dopo la apparizione di Cristo; che ne' pagani introdotto erasi, massime sotto il regno degli imperatori, uno scetticismo, per cui essi dubitavano della verità della loro credenza e della santità de' loro numi, al che forse con-tribuito avevano gli insegnamenti di vari filosofi e di varie sette passate dalla Gre-cia in Italia; che la religione cristiana come altresì la giudaica, più adattata

erano alla disesa che alla conquista, e quindi più opportune allo stato ed alle circostanze nelle quali si trovava l'impero; e sinalmente che la primitiva chiesa aveva in parte realizzata l'idea platonica della comunione de' beni; idea lusinghiera che trovare doveva, massime nella classe indigente, numerosi seguaci. Verso la metà del III.º secolo mantenevansi nella sola Roma dai cristiani non meno di 1500 tra vedove, infermi, ed altri poveri: Le donazioni accordate ai cristiani ed alle chiese, fatte erano a tutta la cristiana repub-blica; e queste venivano particolarmente insinuate e promosse dalla opinione sparsa tra i cristiani di quella età, che si avvi-cinasse la fine del mondo, vedendosi questa circostanza addotta come motivo delle donazioni più antiche: Non si sa-prebbe ben intendere, dove Gibbon ab-bia trovato, che al tempo dell' impera-tore Decio i magistrati di Roma credes-sero o sospettassero i cristiani doviziosi, ben forniti di vasi d'oro e d'argento, ed arricchiti specialmente con legati fatti a detrimento degli eredi legittimi, non

vedendosi di questa accusa alcuna traccia negli storici contemporanei. Certo è che egli male a proposito ha citato in questo luogo un carme di *Prudenzio*, nel quale si trovano i due versi notabili: *Et sum*ma pietas creditur = Nudare dulces liberos; dovendo quel giusto rimprovero riserirsi piuttosto alla età di Costantino e dei di lui successori, anzichè ad altra più antica. — Dee riguardarsi come una semplice opinione, adottata però da molti scrittori cristiani, che i miracoli e la podestà dei miracoli, cessassero nella chiesa all'epoca della conversione di Costantino, È però verissimo che lò stabilimento legittimo del cristianesimo sotto Costantino stesso, introdusse e confermo la distinzione tra la podestà spirituale e tempo-rale, la quale insinuata credesi da Osio di Cordova, come dal medesimo insinuata vedesi realmente a Costante di lui figlio; il clero ottenne allora certamente solo la libertà della predicazione, ma altresi una specie di giurisdizione civile. Un fatto dee però non ommettersi, anteriore a Costantino medesimo ed onorevo-

lissimo per l'Italia, o sia per il clero italiano di quella età. Il celebre Paolo di Samosata, condannato per i suoi errori dal concilio di Antiochia, ancora si sosteneva nella sua sede, favorito da al-cuni principi Orientali; e solo dopo le vittorie riportate da Aureliano in quella regione l'affare su rimesso al giudizio di quello imperatore. Aureliano, guerriero nutrito nei campi ed avvezzo alle pugne più che alle controversie teologiche, altro non sece se non rimettere la decisione al giudizio dei vescovi d'Italia, come i più imparziali, disse egli stesso, ed i più rispettabili fra i cristiani; ed avendo questi aderito pienamente alla sentenza del concilio, l'imperatore ne ordind la esecuzione, e Paolo dalla sua sede su rimosso.

6. Egli è pur questo il luogo di osservare che la cristiana religione presentavasi allora sotto un aspetto di santità, di semplicità, di modestia, che lungi dal generare negli stati o ne' governi alcun timore, non poteva anzi che riuscire grata ed accetta ad una politica illumi-

nata, e secondarne o almeno non turbarné in alcun modo le viste e le operazioni. I primi cristiani, benchè spesso crudelmente perseguitati, non erano persecutori, non erano sediziosi, non erano queruli; i primi padri, i primi scrittori della chiesa, benchè persuasi che salute non vi avesse fuori della chiesa, non erano intolleranti; e sebbene la cattolica verità disendessero, pur tuttavia gli errori gentileschi compiangevano, coi gentili conversavano; e le armi del raziocinio e della persuasione impiegavano, anzichè le contestazioni, le condanne, le ingiurie, e gli altri mezzi imperiosi e riprovevoli, che in tempi posteriori mise in campo la religiosa intolleranza; i sacerdoti tranquilli crano, umili, modesti, subordinati, lontani per istinto e per natura dal turbare in alcun modo lo stato, dallo ingenirare rirsi nella politica autorità, dallo aspirare a dominio, dall'attentare ai diritti della sovranità e dell'impero. Con un Vangelo alla mano, nel quale riconosciuti erano solennemente i politici diritti, e si ingiugneva di dare a Cesare ciò che a Ce-

sare era dovato, e di obbedire ai sovrani ancorche discoli, essi non predicavano al popolo se non le massime di un vicendevole amore e della suggezione ai legittimi poteri; non insimavano che la pace e la tranquillità; e que principi specialmente inculeavano, che le basi costituiseono di una bene ordinata monarchia. L'impero non poteva dunque risentire se non i benefici effetti di quelle sante dottrine; nè temere si poteva in quell'epoca, che le ricchezze traviassero in alcun modo o alterassero la condotta del clero: il che solo avvenne sgraziatamente in tempi posteriori. Lo stato adunque non poteva in allora se non raccogliere i frutti di un insegnamento, più d'ogni altro analogo alla umana natura, ed alle forme che allora vestiva la umana società; non poteva che approfittare dei principi di una religione semplice, pura, modesta ne' suoi principi, come nelle sue pratiche, nel suo sistema.

7. Del governo di Roma e dell' Italia sotto gli imperatori ragionare si potrebbe con alcua fondamento, se tutti gli impe-

ratori seguito avessero uno stesso princi-pio di politico reggimento, se tutti aves-sero osservata una morale condotta. Ma oltre che il regno brevissimo di alcuni e le frequenti successioni di que' regnanti, dei quali fino a tre si videro talvolta nel periodo di un anno; fatali riuscirono per se stesse all'ordine ed al sistema del governo; forza è di riconoscere altresi, che la frequente comparigione di imperatori immorali, pazzi o scellerati, non permise che nella lunga loro serie successiva un carattere fermo e costante si ravvisasse in quel governo, ed un si-stema di politica condotta. I savi principi da Augusto stabiliti, turbati furono da Tiberio, distrutti e conculcati da Caligola e da Nerone; l'ordine ricondotto da Vespasiano e da Tito, su da Domiziano rovesciato; turbati surono pure da Adriano i saggi provvedimenti di Nerva e di Trajano; Commodo calpestò la morale degli Antonini; Caracalla rovinò l'edifizio di Severo, Massimino l'opera di Alessandio; Gallieno le cure mandò a voto di Gordiano, di Filippo, di Decio

di Gallo e di Valeriano; Diocleziano l'ordine sconvolse, in parte già ristabilito da Claudio, da Aureliano, da Tacito e da Probo, e ciò che egli non osò, lo fecero gli sgraziati di lui successori. Non puo dunque riconoscersi nella successione di que' regnanti un carattere, un sistema uniforme di governo, ed anzi sotto alcuni mostri di crudeltà, di libidine, di scioperataggine, potrebbe dirsi con ragione che alcun governo non esistesse; giacchè alcuno non ne esiste, a detta dei politici più avveduti, laddove un assoluto dispotismo porta ad un esercizio arbitrario del potere. Questo realmente aveva luogo in Roma, allorchè imperatori sedevano, che altra norma non avevano delle loro azioni se non i loro capricci, le loro stravaganze, le loro voglie più disordinate ed obbrobriose. Un governo non esisteva certamente, allorchè si mandavano a morte le persone più distinte ed anche i primarj magistrati senza alcuna regolarità di giudizio; allorchè si uccidevano o si mutilavano per solo tra-stullo i cittadini, e tutte le semmine si

riguardavano indistintamente come pascolo della libidine; allorchè dopo le più stravaganti prodigalità e la dispersione dei tesori dagli altri sovrani accumulati, si creavano ad arbitrio nuove gravezze, non mai calcolate sul numero è sulla capacità de' contribuenti; allorchè taceva l'autorità delle leggi, ed i magistrati sedevano impotenti, senza che libero fosse l'esercizio delle loro funzioni.

8. Augusto investito del sovrano potere, conservò a quel governo le forme e l'apparenza del governo repubblicano; sebbene fondata avesse egli la monarchia, non videro i Romani, non vide l'Italia, non videro le provincie dell'impero in quella rivoluzione, se non il governo medesimo della repubblica affidato temporariamente alle mani di un solo, come fino ne' primi tempi della repubblica lo era stato alcuna volta ad un dittatore. I consoli conservavano la loro dignità, la loro autorità, il loro potere; il senato conservava l'antico suo splendore, e da esso emanavano le leggi ed i decreti, ai quali gli imperatori stessi si assoggetta-

vano; tutti i magistrati continuavano egualmente nel libero esercizio delle loro fanzioni, e solo la tribunizia podestà sofferto aveva alcuna scossa, da che era stata concentrata nella persona medesima del sovrano. Ma sotto i successivi imperatori quel sistema e quelle forme repubblicane, non solo si alterarono, non solo si scemarono a grado a grado; ma conservandosi soltanto i nomi, si anda-rono di fatto sensibilmente distruggendo. Tutti quasi gli imperatori al loro avve-nimento al trono protestavano rispetto al senato; giuravano di conformarsi alle sue leggi, di adottarne i consigli, i suggerimenti, di non invaderne la autorità; ma alcuni lentamente deviarono da que' principj ancora conformi alla repubblicana costituzione, altri apertamente gli sprez-zarono e li violarono; e di quelle celebri magistrature, che formato avevano si lungo tempo la prosperità, la grandezza, la gloria dello stato, più non rimase che il nome o un semplice fantasma, come solo un fantasma rimaneva al popolo di libertà. La tribunizia podestà divenne un at-

tributo, un titolo, una salvaguardia per-petua della persona degli imperatori, e la tutela del popolo rimase quindi perpetuamente affidata a que' medesimi, che
solo ambivano di opprimerlo e di conculcarne i diritti; l'autorità consolare si
vide confusa sovente colla imperiale, da
che gli imperatori cominciarono ad assumere arbitrariamente i fasci ed anche per una serie d'anni; que' fasci medesimi che Augusto sovente ricusati aveva; e da che colleghi essi assunsero i loro savoriti o i loro ministri, o anche astenen-dosi essi dall'occupare quel posto, a quello elessero i loro amici o partigiani, i loro parenti, i loro figli impuberi, e talvolta ancora uomini oscuri, obbrobriosi o in-fami. Cadde in tal modo l'autorità consolare, che distinta essere doveva dalla sovrana, come lo era sotto Augusto ed alcuno dei di lui successori; cadde il potere del senato, il quale esposto inte-ramente all'arbitrio del sovrano e da esso talvolta disfatto a talento e ricomposto, non credette di trovare alcuna guarentigia della propria conservazione,

se non nella più vile adulazione, e nella pratica vituperosa di secondare tutti i capricci dei sovrani anche deliranti o fu-riosi, e di onorarli dopo la morte di una ridicola apoteosi. Molto detrasse alla autorità senatoria, ed allo splendore antico di quel corpo tanto rispettabile, la istituzione fatta di nuovi magistrati, la collazione di amplissimi poteri fatta al governatore di Roma ed al prefetto del-l'Italia, la traslazione di molti giudizi ai prefetti del pretorio, e più ancora l'abuso che questi fecero del loro potere, e la grandissima autorità che sotto alcuni imperatori acquistarono. Tutti i magistrati, peratori acquistarono. Tutti i magistrati, sotto qualunque nome e di qualunque genere essi fossero, divenuti a poco a poco di libera elezione degli imperatori che a loro piacere li rimovevano, ed anche dopo poche ore di esercizio delle loro funzioni; non furono che una truppa di schiavi, i quali la giustizia civile e la punitiva, le pubbliche rendite e tutto il complesso delle cose pubbliche amministravano, solo a seconda del volere de' sovrani e ben sovente a norma de'

loro capricci, o di quelli de' loro favo-riti, de' liberti e delle concubine. Un governo adunque assunto sotto forme repubblicane, passò nel corso di due secoli ad essere il più assoluto ed il più dispotico; e questa è la storia politica di tutti gli stati, che passarono da un sistema di libertà a quello della monarchia, senza una costituzione che i diritti assicurando del sovrano, quelli pure guarentisse degli stati e dei popoli che alla cura di quello si erano affidati. Il solo trasporto dal popolo al principe del diritto delle elezioni, serve a rendere ragione di una quantità di disordini politici, che quella grande macchina sconvolsero, e forse ne produssero e ne affrettarono la rovina; di quel diritto, di cui i migliori imperadori temettero di usare e che più volte essi vollero restituire al nopolo, i più essi vollero restituire al popolo, i più tristi abusarono stranamente; e mentre Augusto col virtuoso Agrippa nel ricomporre il senato aveva perfino tentato di compierlo col suffragio dei primi eletti, molti dei di lui successori lo rinnovarono di compierlo col suffragio dei primi eletti, Più volte a loro talento, in quello in-

chiusero persone immeritevoli, i liberti loro introdussero, i compagni delle loro dissolutezze, ed uomini coperti di delitti; alcuno ammise in quello i barbari, altri una donna, altri disegnò perfino di collocarvi un cavallo! Cadde quindi quel corpo in un totale discredito, divenne l'organo delle voglie sregolate de' cattivi regnanti, e si avvilì talvolta a mendicare il favore di alcuni coll'applaudire alle loro pazzie: sparì per ciò la dignità dei loro pazzie; sparì per ciò la dignità dei corpi politici dello stato, ed ingrandita per questo mezzo la militare arroganza, si sollevò sino a turbare la pubblica tran-quillità e ad attribuirsi il diritto di creare gli imperadori; quindi non più i meriti ed i talenti, ma il favore, il capriccio, la cabala, é sovente il danaro ed altri mezzi di corruzione, aprirono l'adito alle cariche più luminose ed importanti, e quindi nacquero i più gravi disordini nell' ordine politico, fatali egualmente alla dignità ed all' unità dell' impero, come alla prosperità de' cittadini e delle provincie. Non puo lungamente sussistere uno stato in cui, non calcolate le prove d'ingegno

e di valore, si conferiscano le cariche a seconda di un cieco arbitrio, o solo si deferisca alle considerazioni della nascita, alle istanze, agli artifizj, o ai raggiri abbominevoli della adulazione e della ipocrisia. In Roma principalmente la confusione dei poteri, il disordine introdotto nel sistema del governo, la troppo violenta compressione o la distruzione totale della politica libertà, l'avvilimento delle primarie autorità, specialmente della consolare e della senatoria, che per sì lungo periodo contribuito avevano alla felicità dei popoli; l'arbitrio ed il capriccio, massime ne' sovrani più tristi, sottentrato all'ordine ed alla forma dell'antico reggimento, e la mancanza totale di un governo ordinato che sotto alcuni di quegli imperatori riconoscere si potrebbe; debbono annoverarsi tra le cause, che una incertezza produssero nel sistema universale della monarchia, la frequente comparigione di tiranni e di usurpatori, la divisione e quindi la caduta dell'impero.

9. Il disordine che in questo periodo si riconosce nel governo, si vede

pure nel sistema della legislazione. Pocho leggi adattate solo ai bisogni ed alle circostanze del popolo, formavano la legislazione della repubblica, che per la sua picciòlezza non era mai stata neppure ridotta alla forma di un codice. Alcuni senatusconsulti, pochi plebisciti, alcuni editti del pretore, formavano tutto il complesso di quelle leggi, aggiunte a quelle delle XII tavole alle quali si era alcuna volta derogato. Gli imperatori che da principio promettevano l'osservanza delle leggi del senato, cominciarono a promulgarne di nuove, alcune creandone di privata loro autorità, altre al senato presentandone, che nel suo avvilimento proportione di privata delle cominciarono di privata loro autorità, altre al senato presentandone, che nel suo avvilimento presentandone. non lasciava di approvarle ciecamente; molte ne fecero altresì insulse o ridicole, come sotto Claudio avvenne; sovente i successori nell'impero le leggi, gli editti, i decreti abrogavano dei loro prodecessori; di molti il senato annullò tatti gli atti dopo la ioro morte, e quindi nacquero nella legislazione universale l'incertezza, la confusione, il disordine; quindi nacque la eccessiva moltiplicazione delle leggi,

la necessità di ridurle in varj codici o compilazioni, ed il loro aumento in copia tanto straordinaria, che secondo la espres-sione di un antico giureconsulto, il carico divenute erano di molti cammelli. Ma queste leggi numerose non tolsero tutta-via in quel periodo una specie di giudiziaria anarchia; perchè se da un lato i giudici l'influenza risentivano della autorità superiore, e ben sovente del capric-cio de' sovrani e de' favoriti; dall' altro i numerosi imperatori o viziosi o scellerati, che Roma ebbe a soffrire nel corso di oltre due secoli, violando essi medesimi e conculcando le leggi che giurato ave-vano di mantenere, diedero ai popoli il più funesto esempio, ed al tempo stesso offerirono loro colla frequente compres-sione dei diversi partiti le occasioni di violarle e di infrangerle impunemente. Le leggi, secondo il detto degli antichi filo-sofi, inetté divengono e non conducenti alla pubblica felicità, se accompagnate non sono dai costumi, e già si è veduto quanto depravati sossero i costumi degli-imperatori medesimi, e si mostrerà in

seguito quanto fossero quelli del popolo. Si puo dunque conchindere, che siccome sotto una serie di imperatori o viziosi o imbecilli, non vi aveva in Boma e nella Italia una forma o un sistema ordinato di governo, così non vi aveva che una legislazione disordinata, incerta, imperfetta, benche voluminosa, e le leggi mancavano dei loro principali caratteri, per il che o il loro effetto non producevano, o non erano dai popoli osservate. Le compilazioni, le collezioni, i codici, gli editti perpetui, dei quali il bisogno si era fatto conoscere appunto per la moltiplicazione straordinaria delle leggi e per l'incertezza nella quale sovente trovavansi l'incertezza nella quale sovente trovavansi i giudici; sono la sola cosa degna di particolare osservazione, ed in certo qual modo caratteristica della legislazione di que' tempi. Io ho accennato nella storia l'editto perpetuo di Salvio Giuliano, i codici di Gregorio e di Ermogene, ed altri che servirono di norma e di embrione, per così dire, ai codici Teodo-siano e Giustinianeo. Se dunque crescinte erano a dismisura le leggi, recessario

si trevò l'introdurre in esse un ordine ed una disposizione metodica; e se la società scapitò dal lato della perduta antica semplicità delle formole e della moltiplicazione delle liti e de'giudizi; si ottenne almeno la riduzione della giurisprudenza ad una scienza sistematica, che nella sua origine e ne' suoi progressi accompagnò e contrassegnò lo sviluppo dell'incivilimento universale de' popoli.

10. Si osserva in generale, che i sovrani guerrieri poche leggi promulgarono, e queste d'ordinario buone e vantaggiose allo stato; un più gran numero ne diedero i sovrani pacifici, e queste non tutte adattate alle circostanze ed ai bisogni dei popoli. Costantino, voglioso di cambiare in qualche parte l'aspetto dell'impero, ansioso di diffondere il suo nome, per il che fu nominato alcuna volta erba parietaria, come detto si era di altri imperatori, studioso oltremodo di novità, per la qual cosa anche una nuova città costrusse ed una nuova sede stabilì dell'impero; pose animo altresì alla formazione, alla compilazione, alla

promulgazione di nuove leggi; ma non promulgazione di nuove leggi, ma non potrebbe dirsi tuttavia, ch' egli migliorato avesse realmente lo stato della romana legislazione. Tutte le di lui leggi, benchè assai numerose, portano il carattere della precipitazione, e quindi dell' incertezza, e molte di fatto veggonsi da quell' imperatore medesimo pubblicate e dopo brava periodo ritrattata. Le secondo par breve periodo ritrattate. Le seconde non erano sovente migliori delle prime, e quindi molte rimasero senza effetto, o non produssero il vantaggio reale al quale dirette erano, o solo ottennero una esecuzione parziale. Oltre la legge portante la liberazione degli schiavi, la quale pub-blicata inconsideratamente senza alcuna previa disposizione, non attentò solo alle private proprietà, ma distrusse ancora l'agricoltura, e le belle campagne d'Italia rendette pressochè deserte; si puo in rendette pressocne deserte; si può in questo luogo addurre l'esempio della famosa legge pubblicata ed incisa sopra tavole di bronzo, in vigore della quale nutrirsi dovevano i figli dei poveri a pubbliche spese, affinchè lo stato d'indigenza dei genitori, riducendoli alla di-

sperazione, non estinguesse in essi i più teneri sentimenti della natura e non li portasse a dar morte ai neonati bambini. Osserverò di passaggio, che Gibbon si è forse ingannato, credendo quel barbaro costume comune in Italia in quella età, il che veramente non viene da alcuno storico accennato; egli è vero bensì che i padri avevano la sacoltà di vendere i figli loro appena usciti dall' utero materno, ex utero matris adhuc rubentes, e ché colla abolizione o auche solo colla limitazione della servitù veniva tolto di mezzo quell'infausto privilegio della patria podestà. Qualunque fosse il motivo che dettò quella legge, certo è che non si puo a meno di non lodare l'intenzione del legislatore, nè mai forse trovossi disposizione che più consentanea fosse all'accresciuto incivilimento, considerato questo nelle diverse sue fasi, secondo i principi da me altrove esposti, come il calcolo più o meno esatto del valore della specie umana. Ma quella legge, come anche Gibbon osserva, troppo libe-Me su nelle promesse, e troppo inserta

nelle provvidenze e nelle relative disposizioni economiche; e quindi rimase in gran parte ineseguita, non se ne ottenne il vantaggio desiderato, e solo in alcune città d'Italia se ne vide alcun giovamen-to immediato. — La legislazione penale altresì sembra essere stata da Costantino riformata collo stesso spirito di incertezza e di inconsiderata sollecitudine. Quel sovrano, umanissimo in apparenza, che abolito aveva il supplizio della croce; l'uso indistinto della tortura nei casi di rubellione, o anche di alcuna ostile intenzione contra il principe o lo stato, autorizzò con diversi decreti, o anche con leggi espresse rendette più comune e frequente. Non diremo già con Gibbon, che egli il primo quel barbaro costume introducesse, già stabilito vedendosi sotto i precedenti imperatori, e specialmente sotto Severo, Caracalla ed altri; ma egli se non altro lo confermò ed a molti casi lo estese, nei quali non praticavasi per lo addietro. Singolare egli è pure il vedere da un principe, che affettava umanità e moderazione, comminata per le più pie-

cole trasgressioni la pena di essere ab-braciati vivi i delinquenti, la quale fu anche per di lui ordine sovente inflitta. Ma la legge penale che più di tutto annunzia l'inconsideratezza del di lui carattere, è quella pubblicata contra il ratto. Degno di rigorosa punizione era certamente quel delitto; ma Costantino cominciò dall'assegnare ai delinquenti la pena
di essere abbruciati vivi, nel che diede prova di eccessivo rigore; e tutta la legge guastò, comprendendo sotto il nome. di rapitore anche il semplice soduttore di una giovane minore d'anni 25, e più ancora eccitò lo sdegno universale, ordinando che questa pure viva fosse ab-bruciata, qualora dichiarasse di avere alla seduzione acconsentito. Malgrado l'eccessivo rigore di questa e d'altre leggi, Eu-sebio stesso rimprovera a Costantino il disordine nascente nella società del non temere alcun colpevole di essere tratto all'ultimo supplizio; il che bastantemente dimostra la inefficacia, l'inosservanza, l'inutilità assoluta di quelle sanzioni pernali. — Non più considerato appari Co-

stantino nelle leggi finanziere o sia in quelle relative alle pubbliche rendite. Lo stabilimento delle indizioni vedesi fatto in tal modo, che mentre da alcuni si riguarda comé una disposizione relativa solo al militare servizio ed al licenziamento de' soldati, da altri viene considerato come una riforma del censo pro-priamente detto, e la costituzione di un generale tributo, tanto più gravoso ed incerto, quanto più lungo era il periodo entro il quale non poteva riformarsi. Oltre questo ceuso vedesi introdotta da Costantino una tassa in forma di capitazione, o come ora dicesi, di testatico; la quale servi forse di pericoloso esempio ai di lui successori, e portò spesso come necessaria conseguenza le frequenti rivoluzioni e la rovina degli stati. Altra gravezza impose egli pure inavvedutamente sul commercio e sulla industria col titolo di contribuzione lustrale, che alla fine di ciascun quadriennio si esigeva. Per questo forse fu egli costretto a sgravare per un anno l'impero tutto da qualunque imposizione, e nel 25.º del suo regno a

sgravare di un quarto de' tributi annuali tutti i terreni; per questo fu costretto nel corso delle indizioni medesime a spedire estimatori da per tutto, affinche al giusto valore ridotte fossero le terre; per questo fu indotto ad usare alcuna volta di straordinarie liberalità onde riparare i danni cagionati dalle imposizioni male distribuite; il che tutto anuunzia l'incertezza, la confusione, l'insufficienza della legislazione, che ora direbbesi finanziera.

11. Col governo e colle leggi anda-

rono di pari passo le istituzioni politiche e le civili. Semplicissime queste nel periodo repubblicano, divennero sotto gli imperatori più numerose bensì, ma meno conducenti allo scopo, al quale erano destinate. Già si è veduto che il consolato, che l'autorità senatoria, che quella degli inferiori magistrati, erano state soggette alle più fatali vicissitudini, alcune prodotte dalla compenetrazione dei poteri nella persona stessa del sovrano, altre dal sistema delle elezioni turbato e quindi rovesciato, altre dalla instabilità dei magistrati medesimi, i quali non più dure-

voli per un dato periodo, si rinnovavano più volte in un anno ed anche in un solo mese, come dei consoli stessi alcuna volta avvenne; altre finalmente dai vizje dagli abusi in tutte le amministrazioni introdotti. Augusto non istituì se non un governatore in Roma; ma gli imperatori successivi moltiplicarono a piacere i proconsoli, i pretori, i propretori, i giudici ed i magistrati inferiori delle città e delle provincie; aumentarono il numero dei prefetti stessi del pretorio, e nuove cariche istituirono anche del loro palazzo, le quali cose tutte, derogando alla sem-plicità delle antiche forme repubblicane, non servirono che ad accrescere la confusione dei poteri, a spogliare maggiormente della loro autorità le primarie cariche dello stato, ad accrescere le gra-vezze e la miseria del popolo, a scom-porre l'unità e quindi la forza dell'im-pero. La istituzione altresì dei maestri della milizia e delle diverse milizie, cioè della fanteria e della cavalleria dell' Oriente e dell'Occidente, i quali menzio-nati veggonsi nella notizia delle dignità dell' impero, contribuì ad agevolare le divisioni, e fomentare i partiti, a distruggere l'unità del governo e la solidità di quell'antico edifizio. Si provvide bensì con parziali istituzioni al governo ed alla amministrazione delle singole provincie; ma la deviazione dei rigidi principi repubblicani, la elezione e la conservazione di que' magistrati, dependenti dal solo arbitrio del sovrano, il cattivo sistema di amministrazione centrale, e la libertà eccessiva accordata agli amministratori delle rendite delle provincie più lontane; la tolleranza riprovevole dei loro vizi, e sovente dei loro delitti, rendettero quelle istituzioni funeste alle provincie quelle istituzioni funeste alle provincie medesime, specialmente alle più rimote, e più ancora duranti i regni di quegli imperatori, che viziosi essi medesimi o trascuranti, i vizi somentavano in alcun modo dei loro procuratori o rappresen-tanti nelle diverse provincie e città. Si dee osservare altresì che alcune di quelle istituzioni l'autorità militare eccessivamente ingrandirono, e quindi non sola nacque che maggiormente oppresse e so-

7

vente depredate furono le provincie, ma ancora che più arditi e più frequenti insorsero i tiranni e gli usurpatori, dei quali sì gran numero si vide satalmente, massime dopo il regno degli Antonini.
L'autorità militare staccata affatto dalla civile, massime sotto l'insensato Gallieno, divenue emula e rivale di questa; ne su quello il solo detrimento che alla repubblica ne derivò, perchè oltre le elezioni degli imperadori che le truppe si arrogarono, si vide insensibilmente distruggersi la militare disciplina, e la trascuranza di questa o la tolleranza della militare licenza, divennero una scala agli ambiziosi per salire al tropo. — Due sorta però di istituzioni civili veggonsi con piacere divenute più frequenti e comuni sotto l'impero, gli stabilimenti cioè di istruzione, c quelli di pubblica benificenza. Scuole vi avevano già stabilite al tempo di Augusto, ed anche al tempo della repubblica, ma non si vede che stipeudiati fossero i maestri dal pubblico erario, come fu determinato sotto i successivi imperatori. Le scuole andarono sempre

crescendo sotto Adriano, sotto gli Antonini, sotto Alessandro Severo, e sotto
diversi altri imperatori, del che si è
fatto menzione nella storia; allo insegnamento delle umane lettere, della grammatica, della rettorica, quello si aggiunse
della medicina, della filosofia, e fino
della astrologia giudiziaria; ed è pur singolare il vedere, che le lettere ed il buon
gusto ebbero a decadere in Italia a misura che le scuole divennero più numerose, e che i maestri si moltiplicarono; il che tuttavia non dee credersi avvenuto per difetto della istruzione medesima, nè per la moltiplicazione dei precettori; ma bensì perchè più numerosi essendo i col-tivatori delle lettere, maggiore erasi fatto negli animi lo studio della novità, e quindi più frequente divenuto era l'allonta-namento dai solidi principi e dai grandi esemplari della dotta antichità. Sprezzati si erano que' confini immutabili del retto, accennati nella sua poetica da Orazio; e gli oratori, per esempio, studiosi al tempo di Seneca ed anche in epoca poste-riore di superare Cicerone in eleganza,

caduti erano in una affettata e quiadi ridicola ricerca di sottigliezze e di vanità. Fino sotto Tiberio si veggono alcuni indizi di collegi di educazione, da me ac-cennati nel corso della storia; questi, che più numerosi forse esistevano nella Magna Grecia ed in alcune città della Italia settentrionale, che non in Roma e nelle vicinanze, come da molti passi degli storici puo desumersi; crebbero e si moltiplicarono sotto gli Antonini ed alcuni dei loro successori, e la istruzione si accomund anche ai figli dei cittadini più indigenti; sebbene incerto sia, se gli stabilimenti eretti nelle diverse città per que' fanciulli non savoreggiati dalla fortuna, se le donzelle Faustiniane, se i figlj di Mammea, ed altre simili fondazioni, istituti fossero piuttosto di istruzione o di pubblica beneficenza. Questi ultimi non dovevano moltiplicarsi grandemente in Roma, almeno nel modo in cui veggonsi presso le nazioni moderne costituiti; perchè di ospizi, di case di ricovero, di istituti limosimieri, tenevano luogo i congiarj e le frequenti ed anche

mensuali e giornaliere distribuzioni, chè alla misera plebe si facevano di grano, di pane, di olio, di carni ancora talvolta, e tal'altra di danaro; veggonsi tuttavia sotto i più saggi imperatori non solo raccolti e nutriti i fanciulli esposti, e quelli della classe più indigente, ma altresì ricoverati i vecchi e stabilite altre case a sollievo della indigenza con rendite assegnate, che dai pubblici tributi si prelevavano. Di antichi spedali ed altre case di ricovero veggonsi chiari i vestigi nel codice Teodosiano. Solo dee recare maraviglia al filosofo osservatore il vedere che in mezzo alle frequenti pestilenze o malattie epidemiche, che Roma e l'Italia affliggevano e talvolta desolavano, alcuno stabilimento creato non fosse dalla pubblica autorità per la salute pubblica o piuttosto per la polizia medica, per lo ricovero degli infermi, per la separazione delle persone attaccate da Alcun contagio, e solo dagli imperatori più provvidi si ponesse mente alla sepoltura de' numerosi cadaveri dei cittadini i quali giornalmente perivano. Non si saprebbe

facilmente decidere se questa mancanza di polizia medica attribuire si dovesse ad incuria del governo, o piuttosto ad igno-ranza de' medici i quali, illusi dai prestigi di un' arte fallace e sovente ancora superstiziosa, mentre correvano dietro a vane pratiche e ad incerti farmachi, accorti non eransi che il solo mezzo di frenare e di prevenire i più sunesti essetti delle malattie contagiose, quello era di sepa-rare gli ammalati dai sani. — Ella è però cosa degna di osservazione che oltre le istituzioni a comodo del popolo o a sollievo dell'indigenza fondate in varie città d'Italia dagli imperadori, come dalla storia si raccoglie, altre ne esistevano di privata fondazione, come per esempio la scuola, e forse la biblioteca di Como, della quale promotore validissimo ed in parte creatore col suo danaro medesimo era stato Plinio il giovane, di che si è parlato a suo luogo nella storia. Questa non era certamente la sola di quelle private fondazioni, parlando *Plinio* nelle sue lettere di altre di simile natura ed anche dei pericoli ai quali andavano

esposte; e da alcuni passi del codice 'Teodosiano puo raccogliersi, che già antichi e non infrequenti nelle città d' Italia fossero gli stabilimenti o gli ospizi per lo ricovero dei fanciulli esposti, dei vecchi e degli indigenti, siccome poc'anzi si è detto degli infermi, d'onde i nomi vennero già conosciuti in quella età, sebbene nella legislazione sotto gl'imperadori d'Oriente grecizzati, di nosocomi, xenodochi, orfanotrofi, ptocotrofi, ec.

CAPITOLO LI.

Scienze, arti, agricoltura, costumi, industria, commercio di Roma e dell' Italia sotto gli imperatori.

Connessione tra i progressi delle scienze e delle lettere, e quelli dell'incivilimento. Vicende delle scienze in generale sotto gli imperadori. Mancanza degli studi politici, più necessarj sotto il governo monarchico, che sotto il repubblicano.-Vicendo della lingua. - Vicende delle arti del disegno. Cause del loro deperimento. Arti meccaniche. - Agricoltura. Vicende, e stato infelice della medesima in Italia. - Costumi di Roma sotto gli imperadori. Corruzione universale. Perdita della morale pubblica. Avvilimento del popolo. Passi retrogradi dell'incivilimento del popolo romano. - Industria spenta in Roma sotto gli imperadori. Commercio per la maggior parte ristretto all'approvvigionamento della capitale. Poche merci introdotte oltre le granaglie. - Commercio de' Romani affatto

passivo. Impoverimento dell'Italia. Bilancia di quel commercio. - Applicazione di tutte le premesse osservazioni e loro conseguenze. - Preponderanza dei vizi a fronte delle virtù sotto gli imperadori. Vizi de' regnanti. Virtù del popolo spenta col carattere nazionalc. - Problema storico, se l'impero avrebbe potuto sussistere e conservare il suo splendore, qualora libere si fossero lasciate le elezioni, o qualora fosse caduto sempre in mano di ottimi principi? Vizio radicale di quel governo sussistente nella mancanza totale di costituzione.

S. 1. Del coltivamento delle lettere e dei letterati vissuti sotto i diversi imperatori, si è fatta partitamente menzione in varj capitoli di questo e dei precedenti volumi; giova tuttavia l'applicare alle vicende delle lettere e delle scienze in quel periodo alcune generali considerazioni, le quali più strettamente si attaccano alla storia dei progressi dello spirito umano ed allo sviluppamento si-

multaneo dell'umano intendimento, delle cognizioni e dello incivilimento. Nel periodo della repubblica e massime sul finire del medesimo, coltivate si erano le lettere, trascurate le scienze, a riserva delle sole filosofiche discipline, le quali intro-dotte si erano dai Greci, e dilatate per la frequente comunicazione dell'Italia colla Grecia, dove molti Romani altresì si man-davano alle scuole, sebbene altro oggetto non si avesse se non di formarne valenti oratori. Crebbe lo insegnamento della filosofia sotto gli imperatori; si moltipli-carono i filosofi ed i loro seguaci; ma due cose impedirono che l'Italia da quello insegnamento raccogliesse il frutto, che ragionevolmente se ne poteva sperare. La prima su, che i silososi greci giunti in Roma, invece di dissondere i grandi principi dell'arte di pensare, e di sviluppare quindi le idee primordiali che servire potevano al rischiaramento degli intelletti ed ai progressi di tutte le altre discipline scientifiche; si occuparono per lo più delle sottigliezze sofistiche, delle controversie delle diverse sette, delle parziali

quistioni che sovente turbavano o incerta almeno rendevano la verità de' principi; ad ansiosi di acquistare presso il popolo una falsa gloria e forse alcun reale guadagno, degeneravano in sofisti declamatori, pronti con vano sforzo d'ingegno a sostenere opposte sentenze, cioè tanto il vero quanto il falso; e così traviarono gli Italiani ingegni, ai quali la filosofia avrebbe potuto vantaggiosamente prestare l'ussicio, come sino anticamente si disse, di ostetrice. L'altra su che occupati d'ordinario que' filosofi di principj astratti e di quistioni puramente metafisiche, affettarono alcuna volta ad arte la oscurità ed il mistero, mezzo sicurissimo per im-porre e per sedurre il volgo ignorantis-simo, ammiratore di quello che non in-tende; trascurarono interamente l'applicazione delle filosofiche discipline alle matematiche, alla investigazione della natura, delle diverse sostanze, e dei fenomeni naturali; e scarsamente applicandole alcuna volta alla morale, non ne fecero giammai la base immediata delle scienze morali e politiche, dell'arte di ben go-

vernare gli stati, della pubblica ammini-strazione, e quindi della pubblica pro-sperità. Note erano pure le opere di Aristotele, di Teofrasto, di Archimede, e di altri greci matematici e naturalisti; eppure in tanti scritti che sotto gli imperatori comparvero, alcuno non trattò appostatamente delle matematiche e fisiche discipline; alcuno non applicò la filosofia alla storia naturale, e le compilezioni stesse di *Plinio*, di *Solino* e di *Eliano*, benchè preziosissime per i lumi che ora a noi somministrano iutorno alle che ora a noi somministratio intorno and cognizioni che in quella età si possedevano; non sono che semplici collezioni di fatti ben sovente isolati, incerti e sempre disordinati, ai quali in vece dei lumi filosofici e critici, si sono applicate le dubbie e consusc tradizioni e le relazioni vaghe o fallaci di uomini inesperti e ben sovente creduli o superstiziosi. Strano è pure il vedere che nel periodo di circa due secoli, dopo che Cicerone scritto aveva della leggi e della repubblica, a riserva di alcuno storico che i suoi divisamenti applicò ai fatti riferiti, non com-

parve alcuno scrittore politico, alcuno: che della scienza del governo: trattasse espressamente, alcuno che la filosofia applicasse immediatamente ai principi della pubblica amministrazione. E sì, che sotto gli imperatori molto più si aveva bisogno:
della scienza politica e della filosofia adattata alla economia pubblica, che non ne'
secoli del governo repubblicano; perchè in
questo riunite erano tutte le menti e tutti: gli ingegni diretti ad un solo fine, chequello era dell'interesse generale e della conservazione di una società o di un corpo politico, del quale tutti i cittadini formavano parte con eguali o ineguali di-ritti; ma ben diversa era la situazione in un governo monarchico e massime in una un governo monarchico e massime in una monarchia affatto nuova, perchè disciolta in alcun modo era la prima società, e dissipata la considerazione dell'interesse comune, cosicchè staccato essendo in gran parte l'interesse del popolo da quello del principe, e questo ben sovente traviato da fini particolari, e non collegato anzi opposto all'interesse comune; d'uopo era della più fina politica e di una scien-

za filosofica di governo onde mantenere l'unione delle parti diverse, accostumare il popolo al giogo, conservare la pubblica tranquillità, e dare una nuova direzione agli spiriti. Grandissimi politici furono Agrippa e Mecenate, grande po-litico doveva essere Tacito, benchè forse non sempre esercitasse sulle cose pubbli-che una diretta influenza; mostrò Seneca alcuna volta d'intendere i politici principi e l'arte di governare gli stati; lo stesso potrebbe dirsi di Plinio il giovane, di Arriano; ma dopo quell'epoca e cominciando ancora dalla medesima, più non si videro, come ora direbbonsi, grandi uomini di stato, e i Sejani, gli Antinoi, i Perenni, i Cleandri, i Plauziani, i Vistaliani di Arriani di Arriani di Arriani. taliani, gli Arrii, gli Asclepiodoti, non provarono sgraziatamente se non la mancanza di talenti e di principi politici in quella età. Importantissima riuscire de questa considerazione per le conseguenze che se ne trarranno in appresso; ma è forza pure di osservare che sotto gli im-peratori le scienze in generale furono solo parzialmente protette e non mai fa-

voreggiate e promosse, dal che nacque, come nella fine del capit. precedente si è avvertito, che minori vantaggi produsè avvertito, che minori vantaggi produssero e minore numero di grandi uomini, sebbene moltiplicati fossero i maestri, e renduto si fosse più comune l'insegnamento. Finse Caligola di volere incoraggiare i poeti ed i retori; favoreggiò Nerone o mostrò di accarezzare i poeti; distinse Adriano i retori ed i sofisti, favorirono gli Antonini in particolar modo i filosofi; altri imperatori mostrarono per una o altra facoltà alcuna propensione; ed Alessandro Severo sgraziatamente mostrolla anche per l'astrologia giudiziaria; ma non si vide sotto alcuno di que' regnanti la protezione, già accordata alle regnanti la protezione, già accordata alle lettere in generale da Augusto; più non si vide la splendidezza degli Agrippa, dei Mecenati; più non surono tratti quasi a sorza dalla oscurità i più selici ingegni, come satto si era in quell'epoca gloriosa; più non si distinse il vero merito scientifico e letterario, ed i parziali favori de' principi furono sovente accordati o a vati adulatori, o a sofisti impudenti, o a mi-

serabili impostori. Il sapientissimo M. Au-. relio, avanti di partire per una militare impresa, volle per più giorni istruire nella filosofia tutti coloro che vogliosi erano di ascoltarlo; ma spiegò loro i dommi, i sistemi, le opinioni delle diverse sette o scuole; non insegnò loro l'arte di gover-nare. Si moltiplicavano le scuole, ma non si proteggevano le scienze; si aumenta-vano i mezzi di istruzione, ma non si incoraggiavano gli scienziati; si voleva che i giovani allo studio delle lettere e delle scienze si applicassero, ma non si dava loro quella direzione, che le dot-trine ed i lumi filosofici conduce ad un risultamento di pubblica utilità. Si accordarono onori ad alcuni storici; si procurò meritamente la conservazione, ed il diffondimento delle opere di Tacito; e alcuna cura non si diede allo insegnamento della storia naturale, alcun privilegio non si accordò alla grand'opera di Plinio, alcuna cosa non si sece per promovere lo studio delle matematiche discipline, della sisica generale, della scienza del cielo e del mondo, e neppure si tradus-

sero dal greco e forse appena si conobbero in Roma gli scritti di Archimede, di Euclide, di Proclo, di Apollonio, di Diofanto. Quindi nacque, che non si portarono mai idee geometriche nella misura dello spazio; che non mai le quan-tità e i valori si stabilirono con giusta aritmetica proporzione; che la medicina rimase vaga ed incerta, e pochi e deboli sussidj trasse dalla imperfetta cognizione dei corpi della natura; che in luogo di verità dimostrate continuarono per lungo tempo a sussistere le osservazioni degli aruspici, e le storte interpretazioni de' naturali fenomeni; e che mentre dal pub-blico erario si assegnavano stipendi e rendite costanti per mantenere ed estendere la pubblica istruzione, i lumi ebbero a sparire, anzi che a divenire più copiosi e ad avvivare quello splendore, di cui alcun lampo vivissimo veduto si era nel secolo felice di Augusto. A quésto si aggiunga il deperimento totale del buon gusto nella letteratura, da me accennato nel capit. precedente, e si avrà un quadro perfetto dello stato delle umane cognizioni in Italia sotto i Romani imperatori fino a Costantino.

2. Non si saprebbe determinare con precisione, se la lingua subisse le fasi medesime della letteratura, o la lettera-tura, (e la poesia e l'eloquenza specialmente) que le della lingua. Certo è che questa, giunta all'apice del suo ingentilimento sotto Augusto, andò sempre perdendo in appresso siccome la sua purità, così ancora la sua eleganza, la nobiltà, l'energia. Alla magniloquenza di Cicerone, nascente dalla sola convenienza delle frasi ai concetti, e dalla nobiltà e chiarezza delle espressioni, alla sublimità di Virgilio e di Orazio, all'aurea semplicità di Catullo, di Tibullo, di Fedro, alla éloquente ed ornata narrazione di Livio e di Sallustio, sottentrarono frasi studiate e contorte, una affettata ricerca di parole e di espressioni, uno studio importuno di nuovi modi di parlare e & scrivere, e quindi le circonlocuzioni intralciate ed oscure, le perifrasi continue, i neologismi, ed in età posteriore le scorrezioni e i barbarismi. Pura non era

già più la lingua di Seneca e dei di lui contemporanei; più licenzioso vedesi Petronio; Apulejo puo solo scusarsi, perché forastiero; mostruoso è Floro; Silio Italico ed altri scrittori di quella età ebbero bisogno ai tempi nostri di glossari per la frequenza de' neologismi, e questi più freguenti ancora a più corretti ci proporti ancora a più corretti ci più frequenti ancora e più comuni si ren-dettero nella lingua rozza e scorretta degli scrittori della Storia Augusta. Così al-l'epoca di Costantino la lingua, decaduta interamente dalla natia sua bellezza, si incamminava a grandi passi verso la totale corruzione e la barbarie. Osserva saggiamente Mengotti, che i buoni scrittori si-nirono cogli Antonini, ed egli avrebbe potuto sorse dire i mediocri, almeno per riguardo alla lingua; che i secoli seguenti surono sempre peggiori; che colla de-clinazione delle ricchezze e dell'industria, caddero sempre le lettere, le scienze, le arti, e la lingua andò perdendo del' pari la sua eleganza e bellezza. Soggiugno che la lingua è sempre tinta, per così dire, del colore del suo secolo, e che siccome la dura e scabra lingua di En-

nio corrispondeva alla forza crescente di una repubblica guerriera; la elegante, ricca e faconda di Virgilio, di Orazio e di Tullio, denotava il lusso, la grandezza e l'opulenza del secolo di Cesare e di Augusto; la voluttuosa e lasciviente di Petronio, aspersa era della mollezza de' suoi tempi; e la robusta e contorta di Tacito riteneva alcuna cosa dell' austerità di Vespasiano, e della energia di Trajano; così la lingua corrotta, povera e bassa di Capitolino, di Lampridio, di Trebellio, di Vulcazio, di Sparziano, diventa un argomento certissimo della ignoranza crescențe e della debolezza dell'impero. Sull'appoggio di queste osservazioni non meno sensate, che ingegnose, si potrebhe passeggiare per tutti i secoli e tutte le nazioni, e si troverebbe costantemente una esatta relazione tra l'asprezza della lingua e la berbarie de'. tempi, la pozzezza, o anche la ferocia dei popoli, tra il ingentilimento della fa-vella ed il loro incivilimento, e l'incre-mento delle cognizioni e della cultura dello spirito; tra la corruzione progressiva della lingua e delle lettere, e lo im-

poverimento, la debolezza crescente, la decadenza degli stati e degli imperj.

3. Quello che delle scienze e delle lettere si è detto, puo dirsi altresì delle arti, e specialmente delle arti belle, delle arti del disegno. Quel lustro e quello splendore, al quale erano giunte nel secolo di Augusto, andò sempre scemandosi sotto i successivi imperatori, e giunse quasi in alcun tempo ad estinguersi, sebbene non diminuito fosse l'ardore di fabbelezza. sabbricare, sebbene gli edifizi più pomposi si erigessero, e sebbene straordinariamente si moltiplicassero tutto giorno le statue e le immagini degli dei non solo, ma anche de' regnanti, de' loro consanguinei, de' loro ministri e favoriti. Più non esistevano i Mecenati liberali ed intelligenti del secolo di Augusto; più non si avevano in pregio ed in onore i sublimi artisti della Grecia, che quelle arti lusinghiere introdotte avevano nell'agreste Lazio; più non si avevano le idee pure e rigorose del bello, che solo nelle più giuste proporzioni presentavano

gli antichi maravigliosi originali. A due cause, sorse non sussicientemente sviluppate da Winckelmann, il quale però con grandissima cura di quelle arti ha notato tutte le vicende ed il progressivo deperimento, attribuire si dee il decadimento delle belle arti dal primitivo loro splendore: la prima è, che Roma trasse da principio dalla Grecia i soli più co-cellenti artisti, que' soli che in ogni genere di lavori si erano maggiormente distinti, e quindi non comparvero sotto Augusto se non i più valenti scultori ed architetti, e gli inarrivabili maestri della l'arte glittografica; ma vedendo il favore da questi ottenuto, ed il numero delle opere che in Roma si formavano e che per la convlazione da Augusto introdotta anche dai privati si ricercavano con ar-dore e si acquistavano ad altissimo prez-zo, accorsero probabilmente dalla Grecia numerosi i professori di ogni arte, e tra questi pure i mediocri ed i cattivi, in prova di che molte opere riconosciute di greco stile, anche da Winckelmann medesimo sono state giudicate inselici.

L'altra causa puo eredersi forse il desi-derio che naeque allora in Roma, ed-in tutta l'Italia di imitare le opere dei Greci artisti; e sebbene non molte memorie ci sieno state conservate della storia dell'arte romana, egli à suor di dub-bio tuttavia, che molti lavori eseguiti surono nel periodo dell'impero da artisti non Greci, de artisti nazionali; e questi o per essetto di una servile imitazione, o per uno studio importuno di novità, o per un insensato zelo di produrre cose migliori, come avvenuto era nella letteratura, si staccarono dall'antico rigore delle proporzioni, dagli elementi che il bello ed il grandioso costituiscono, e guasti essi medesimi nel gusto per amore di novità o di rivalità pericolosa, il gusto corruppero della nazione, e la decadenza produssero delle arti. Fatali furono pure alle belle arti ed al buon gusto i regni brevissimi di alcuni imperatori, perchè mentre alcun favore acquistavano, ad opere grandiose si intraprendevano, la rapida enduta di un principe e la successione di altri non animati da un medesimo

spirito, facevano svanire i vantaggi di quel favore, e sovente interrompere, o anche demolire le opère incominciate. Anche la politica collegavasi talvolta a danno delle arti, ed allorchè si condanuava la memoria di un sovrano, tutte se ne distrug-gevano le statue e le immagini, forse di altissimo pregio, e perfino i monumenti più solidi, che alcun elogio o alcuna iscrizione contenevano col loro nome. Il favore parzialmente da uno o da altro imperatore accordato alle arti ed agli artisti, produsse una seric ineguale di vicende, cagionò una specie di oscillazio-ne nel gusto; è quindi la predilezione di Adriano per un favorito o per un oggetto della di lui libidine, ed il gusto da esso mostrato spesse volte per le opere dell'arte, produssero le belle statue, ed i cammei pregevolissimi di Antinoo; quindi lo zelo di M. Aurelio di adornare di statue il foro, fece rivivere la scultura sotto gli Antonini; e la scienza pittorica di Alessandro Severo risorgere fece in alcun modo le arti depresse, e la invenzione procurò di nuovi metodi di lavoro.

L'architettura, sostenuta dalle fabbriche grandiose, intraprese sovente per sete di gloria anche dai principi più insensati, conservò le sue prerogative; e sebbene alcun poco deviasse dall'autica semplicità, si mantenne tuttavia in alcuna reputazione fino verso l'epoca di Costantino. Dissi fino verso quell'epoca, perchè grandis-simo torto fa certamente alla architettura di quella età il vedere distrutto uno degli archi magnifici di Trajano, e trasportato e ricomposto in altra sede, affine di erigere un arco a Costantino vincitore di Massenzio ed applicare, a questo il di lui nome. Non si pose mente ai bassirilievi di quel monumento, rappresentanti le vittorie sui Daci e i Parti, che Costan-tino non aveva veduti giammai; il che se' fatto non su per una eccessiva precipitazione, prova che più non si trovava
in Roma un architetto capace ad innalzare in qualunque modo un arco trionfale. Pur troppo si propagò allora il sunesto costume di servirsi delle pietre di
un' edifizio per l'erczione di un altro,
ed i-marmi più nobili si spezzarono tal-

volta per la smania di servirsene in usi vili ed abbietti; il che forse nacque più dalla decadenza dell'arti e del buon gusto, che non, come altri suppose, dello stu-dio de' Romani impoveriti di distruggere i monumenti dogli eroi della patria, onde togliersi dagli occhi un continuo rimprovero della loro viltà e dappocaggine. Devette però mantenersi in grandissimo credito sino verso quell' epoca l'arte di gettare in metallo, giacchè dopo il regno di Claudio II. veggonsi gettate statue colossali in bronzo ed in argento, e la pratica di quest'arte trovasi conservata costantemente sotto tutti gli imperatori, il che rende problematica, come io notai altrove, la letterale interpretazione del testo di Plinio, che perduta diceva l'arte di fondere in metallo, giacchè se perduta si fosse in Roma realmente in quell'epoca, difficilmente avrebbono potuto esegnirsi tante opere illustri sotto i successivi imperatori. - Poco puo dirsi delle arti meccaniche, delle quali a noi non è stata tramandata alcuna particolare notizia; i monumenti però che ci rimangono di

quella età, provano che sebbene distrutti sossero in gran parte i collegi o le corporazioni delle arti, le quali forse meglio che in Roma sussistevano nelle diverse città d'Italia, frequente trovandosene la menzione nelle antiche iscrizioni; pur tuttavia si lavoravano lodevolmente le gemme ed i giojelli; si cesellava assai bene l'oro, l'argento ed il rame, si doravano le statue di legno non solo, ma le colonne, le sossitte, gli stucchi, le mura e persino i tetti; si componevano masserizie diverse di legni preziosi, abbellite -sovente colla inserzione dell'avorio; si , fabbricavano vasi elegantissimi, alcuni au--cora di vetro assai preziosi; si formavano -tessuti finissimi con oro e argento, si tingevano le lane in varj colori ed anche in porpora, sebbene non si arrivasse colla vivacità del colore ad emulare le Persiane; si costruivano macchine per uso della guerra, alcune delle quali sebbene scarse di essetto, provavano tuttavia ingegno ed accortezza, e le armi stesse, benchè tuttora impersette, dovevano essere assai migliorate in confronto di quelle che in

13

q

tempo della repubblica si fabbricavano, vedendosi i dardi più acuti, le lancie pit lunghe, gli scudi più leggieri e più ornati, gli elmi più resistenti, le spade modellate sulla forma di quelle di altre nazioni, che giudicate si erano in alcuna parte migliori delle antiche. Le arti meccanimigliori delle antiche. Le arti meccaniche adunque è quelle massime inservienti
al lusso sotto gl' imperatori esteso, accresciuto e raffinato, è quelle necessarie
ai bisogni della stato, avevano fatto in
quell'epoca alcun progresso, si erano in
alcuna parte perfezionate; ma que' progressi verso il loro perfezionamento, prodotti o promossi non erano da alcuna
influenza del governo, ma solo dalle circostanze del popolo o della nazione. Penuria non vi aveva di operai, se un imperatore codardo ne accordò ad un re della ratore codardo ne accordo ad un re della Dacia, che ritolti ad esso poi surono dal successore. Aureliano tuttavia ebbe quasi a mancare d'armi per i soldati suoi, il che prova che da alcuna politica influen-za non era diretto l'esercizio delle arti. Le vicende della sola monetazione, le incurie de' monetarj, la lero eccessiva moltiplicazione, maravigliosa sotto Aureliano medesimo, le variazioni dei conj.
le alterazioni dei tipi , la decadenza del
gusto nelle forme, nelle leggende, negli
crnamenti, nella meccanica esecuzione,
provano ad evidenza che questa ancora,
come tutte le arti tanto liberali quanto
meccaniche, sebbene impiegate in oggetto
importantissimo per lo stato, erano dal
governo abbandonate alla pratica ed all'arbitrio degli artefici medesimi, il che
diede origine ai loro abusi, ai loro delitti,
e quindi alla violenta loro insurrezione.

diede origine ai loro abusi, ai loro delitti, e quindi alla violenta loro insurrezione.

4. Sebbene moltiplicati si fossero nel periodo dell' impero gli scrittori delle cose agrarie, ed un metodo si fosse dato a que' trattati onda elevare l'agricoltura al grado di una scienza fondata sopra costanti, principi, tuttavia non si vedo che in Italia principalmente fatta avesse quell'arte i progressi che fatti aveva in tempo della Romana repubblica. Tra i pumperosi editti degli imperatori alcuno mon se pe vede immediatamente diretto a favorire o a promovere l'agricoltura; i più sensati, i più avveduti, o solo per

breve tempo regnarono, come Nerva, Pertinace, Claudio II, Tacito e Probo; o in un lungo periodo di governo si occuparono di guerre o di conquiste, o di viaggi in lontani paesi, come Trajano, Adriano, M. Aurelio, Settimio Severo, Alessandro e gli altri sovrani conquistatori. Non si rado perpure che conquistatori. Non si vede neppure che onorata fosse quell'arte benefica, come lo era nei secoli della repubblica, colla pratica e coll'esempio dei primarj magistrati, dei cittadini più illustri, più facoltosi; si puo citare solo l'esempio di Antonino Pio, che narrasi avere lavorato colle suc mani la terra e quello di Diocleziano che dopo di avere abdicato l'impero, preferiva il tranquillo esercizio di piantare cavoli nel suo orto alle vane cure che altri pigliavasi per recuperarlo. Altre di-sposizioni date non veggonsi per incorag-giare la coltura delle biade, se non quella di un principe insensato che la coltura delle viti proibì, perchè poco grano erasi raccolto in un anno ed una eccessiva quantità di vino; e quella tutta opposta di Probo, che non solo quella legge

abrogò, ma la piantagione delle viti anche fuori d'Italia grandemente promosse. Ma io osservo che appena un incendio o una pestilenta manifestavasi in Roma, trascurata era all'istante la coltivazione delle terre, e quindi orribile ne nasceva la carestia, il che più d'una volta avvenne sotto un solo regno; nè temperate erano quelle funeste calamità dall'industria del popolo, ma solo dall'arrivo delle granaglie che a grandi spese e non senza pericoli, si spedivano dalla Siria e dall'Egitto; osservo che se l'arrivo periodico dei grani dall'Egitto e dalla Sicilia mancava per alcun impensato accidente di mancava per alcun impensato accidente di guerre o di insurrezioni in quelle provincie, affamata era tosto la capitale, e questa sciagura si comunicava pure a tutto le altre provincie e città dell' Italia. In un paese adunque tanto fertile di sua natura, che sostenuta aveva in altri tempi una popolazione assai più numerosa, se-condo l'opinione più comune degli scrit-tori della aritmetica politica, mentre al-cuna idea non avevasi di commercio, e ancora non si possedevano le lontane

provincie seconde di cereali; non si traeva più dal suolo il necessario per la sus-sistenza della popolazione in quell'epoca, e d'uopo era l'implorare il soccorso delle provincie più lontane; il che attribuire non potevasi se non a disetto di indu-stria, alla trascuranza della agricoltura. Fatale a quest'arte salutare e quindi alla pubblica prosperità, era stata la divisione fatta da Augusto delle terre tra i veterani; fatale era riuscito il costume di privare le città vinte di una porzione de' loro territor) e di assegnarlo ai patrizi; più fatali ancora divennero gli editti di Trajano e di M. Aurelio, portanti che i senatori tutti i loro fondi avere dovessero nell'Italia, perchè la terra tanto più feconda mostrasi quanto più ripartita, e la vastità dei poderi doveva renderli ben presto sterili e silvestri. Columella stesso compiangeva la sorte dell'Italia, la di cui agricoltura abbandonata era agli schiavi, sovente vecchi e già snervati nella mol-lezza de' palagi. Le fertili pianure della Lombardia, le campagne ubertose che si stendono lungo il Po tra Bologna e

Cremona, trovate surono per la maggior parte dalle armate di Ottone e di Vitellio, ingombre di pantani e di boscaglie che neppure permettevano alle truppe di schierarsi in battaglia. Alcuni degli ultimi imperatori, che Costantino precedettero, zelanti mostraronsi non solo di applicare talvolta le armate inoperose alla escavazione dei canali ed alla coltivazione delle terre, ma di trasportare ben anche le intere popolazioni dei barbari soggiogati da una ad altra provincia, onde agevolare in queste il dissodamento de' terreni; ma niuna disposizione vedesi pigliata a riguardo dell'Italia, e questa rimase forse in gran parte incolta mentre si introducevano numerosi coltivatori e nuove piantagioni nelle Gallie, sul Reno, nella Dacia, nella Mesia, ed in molte parti dell' Illirio: La plebe di Roma e delle vicine città accostumata era fatalmente all'ozio, allettata a questo dalle frequenti e quasi continue distribuzioni di grano e di altri viveri; i più giovani, i più robusti si arruolavano per servizio delle armate, altri si davano all'esercizio delle arti e

massime delle arti di lusso che più facile e più sicuro promettevano il guadagno; non è quindi maraviglia se l'agricoltura era in gran parte trascurata; se molte campagne si lasciavano incolte o deserte; se a qualunque sinistro evento mostravasi in Roma e nell'Italia la fame nel più truce ed orribile aspetto. Ed è pure opportuno l'osservare, che mentre nel periodo repubblicano frequentemente si parla dagli storici di nuovi alberi introdotti, di nuove piantagioni, di nuove coltivazioni promosse o esercitate, dello studio applicato ad ottenere vini sceltissimi il di cui nome è fino a noi pervenuto; di alcuna di queste cose non si fa menzione nel periodo di oltre due-secoli del Romano impero; più i poeti non lodano mano impero; più i poeti non lodano le delizie delle tazze spumanti; più non rammentano le botti fregiate del nome del consolo; più non sì parla che di vini preziosissimi stranieri; anzi trascurata doveva essere in gran parte la coltiva-zione stessa degli ulivi, perchè l'olio per la consumazione della capitale vedesi trat-to per mezzo di gravosi tributi e dispendiosi trasporti, dalla Libia, dalla Cilicia, e da altre lontane provincie poste di là dai mari. Si puo dunque ragionevolmente conchiudere, che bastanti cure date non si erano dal governo in quell'epoca al mantenimento ed ai progressi della agricoltura, e che l'Italia in particolare mancava di quel sistema, di quella pratica e di quell'esercizio della coltivazione, che necessario sarebbe stato alla sussistenza della sua popolazione.

5. I costumi che già corrotti vedemmo poco prima della caduta del reggimento repubblicano, andarono sempre
maggiormente corrompendosi e depravandosi sotto gli imperatori fino al grado
che più non vi ebbe morale pubblica, e
solo alcun raro esempio se ne citò alcuna
volta tra i privati. Alla conservazione parziale dei morali principi ed alla riproduzione di quegli esempi medesimi, contribuirono senza dubbio gli insegnamenti
de' filosofi, e specialmente degli stoici e
de' platonici, i quali però-ad un picciolo
numero di proseliti estendevansi e ad una
classe di persone assai limitata; alla cor-

ruzione generale contribuiva intanto l' ca sempio degli imperatori e dei magistrati sovente viziosi, dei favoriti libidinosi, dei cortegiani dissoluti, dei governatori rapaci; contribuivano le frequenti rivo-luzioni, i cambiamenti rapidi e quasi continui dei magistrati ed anche degli imperatori medesimi, la confusione, l'in-certezza e la cessazione alcuna volta totale della autorità delle leggi, e quindi della loro osservanza. Io ho provato altrove (lib. II part. II capit. LXIV §. 2) che alcuna influenza esercitata aveva morale-pubblica_la religione nel periodo repubblicano; il popolo romano sotto gli imperatori, come io ho pure accennato in questo volume medesimo, diventò più irreligioso, e quindi più immorale; il che mentre serve in alcun modo di conferma alla prima mia tesi, serve altresì a ren-dere ragione della demoralizzazione di un popolo, che ne' tempi più remoti in mezzo ad una naturale serocia, in mezzo allo spirito di occupazione e di conquista, dato aveva prove luminose di buona sede e di onestà. Ma perduti si erano que'

morali principi, generati piuttosto dalla semplicità della vita e da una naturale equità, che non dai filosofici insegnamenti; gli imperatori, alcuni nella loro politica, altri nella loro storditezza, curati si erano soltanto di distruggere l'antico carattere del popolo medesimo, di ammansarne la ferocia, di frenarne la vivacità ed il coraggio, di toglierne l'energia; e coi continui spettacoli, coi trattenimenti d'ogni genere, colle frequenti largizioni, colla tolleranza della popolare licenza, mentre snervato lo avevano ed ammollito, abituato lo avevano altresì all'ozio, alla lussuria, alla pratica di tutti i vizj, all'obblio totale delle massime e delle idee di virtù e di onore. Credereb-besi per avventura, che un popolo morale, imbevuto de' principi della virtù repub-blicana, avrebbe potuto pazientemente tollerare gli eccessi di barbarie, di crudel-tà, di infamia, dei Tiberii, dei Neroni, dei Commodi, dei Caracalla, degli Eliogabali e di altri simili mostri, che iltrono egualmente, come la umanità disonorarono? I cattivi regnanti (e sgrazia-

seguito quanto fossero quelli del pepolo. Si puo dunque conchiudere, che siccome sotto una serie di imperatori o viziosi o imbecilli, non vi aveva in Roma e nella Italia una forma o un sistema ordinato di governo, coeì non vi aveva che una legislazione disordinata, incerta, imperfetta, benche voluminosa, e le leggi mancavano dei loro principali caratteri, per il che o il loro effetto non producevano, o non erano dai popoli osservate. Le compilazioni, le collezioni, i codici, gli editti perpetui, dei quali il bisogno si era fatto conoscere appunto per la moltiplicazione straordinaria delle leggi e per l'incertezza nella quale sovente trovavansi l'incertezza nella quale sovente troyavansi i giudici; sono la sola cosa degna di particolare osservazione, ed in certo qual modo caratteristica della legislazione di que' tempi. Io ho accennato nella storia l'editto perpetuo di Salvio Giuliano, i codici di Gregorio e di Ermogene, ed altri che servirono di norma e di embrione, per così dire, ai codici Teodo-siano e Giustinianeo. Se dunque crescinte erano a dismisura le leggi, recessaria

si trevò l'introdurre in esse un ordine ed una disposizione metodica; e se la società scapitò dal lato della perduta antica semplicità delle formole e della moltiplicazione delle liti e de'giudizi; si ottenne almeno la riduzione della giurisprudenza sel una scienza sistematica, che nella sua origine e ne' suoi progressi accompagnò e contrassegnò lo sviluppo dell'incivilimento universale de' popoli.

10. Si osserva in generale, che i sovrani guerrieri poche leggi promulgarono, e queste d'ordinario buone e vantaggiose allo stato; un più gran numero ne diedero i sovrani pacifici, é queste non tutte adattate alle circostanze ed ai bisogni dei popoli. Costantino, voglioso di cambiare in qualche parte l'aspetto dell'impero, ansioso di diffondere il suo nome, per il che fu nominato alcuna volta erba parietaria, come detto si era di altri imperatori, studioso oltremodo di novità, per la qual cosa anche una nuova città costrusse ed una nuova sede stabilì dell'impero; pose animo altresì alla formazione, alla compilazione, alla

promulgazione di nuove leggi; ma non potrebbe dirsi tuttavia, ch'egli migliorato avesse realmente lo stato della romana legislazione. Tutte le di lui leggi, benchè assai numerose, portano il carattere della precipitazione, e quindi dell' incertezza, e molte di fatto veggonsi da quell' imperatore medesimo pubblicate e dopo breve periodo ritrattate. Le seconde non erano sovente migliori delle prime, e quindi molte rimasero senza effetto, o non produssero il vantaggio reale al quale dirette erano, o solo ottennero una esecuzione parziale. Oltre la legge portante la liberazione degli schiavi, la quale pubblicata inconsideratamente senza alcuna blicata inconsideratamente senza alcuna previa disposizione, non attentò solo alle private proprietà, ma distrusse ancora l'agricoltura, e le belle campagne d'Italia rendette pressochè deserte; si puo in rendette pressocne deserte; si puo in questo luogo addurre l'escmpio della famosa legge pubblicata ed incisa sopra tavole di bronzo, in vigore della quale nutrirsi dovevano i figli dei poveri a pubbliche spese, affinchè lo stato d'indigenza dei genitori, riducendoli alla di-

sperazione, non estinguesse in essi i più teneri sentimenti della natura e non li portasse a dar morte ai neonati bambini. Osserverò di passaggio, che Gibbon si è forse ingannato, credendo quel barbaro costume comune in Italia in quella età, il che veramente non viene da alcuno storico accennato; egli è vero bensì che i padri avevano la facoltà di vendere i figli loro appeua usciti dall' utero materno, ex utero matris adhuc rubentes, e che colla abolizione o anche solo colla limitazione della servitù veniva tolto di mezzo quell'infausto privilegio della patria podestà. Qualunque fosse il motivo che dettò quella legge, certo è che non si puo a meno di non lodare l'intenzione del legislatore, nè mai forse trovossi disposizione che più consentanea fosse all'accresciuto incivilimento, considerato questo nelle diverse sue fasi, secondo i principi da me altrove esposti, come il calcolo più o meno esatto del valore della specie umana. Ma quella legge, come anche Gibbon osserva, troppo liberule su nelle promesse, e troppo inserta

nelle provvidenze e nelle relative disposizioni economiche; e quindi rimase in gran parte ineseguita, non se ne ottenne il vantaggio desiderato, e solo in alcune città d'Italia se ne vide alcun giovamento immediato. — La legislazione penale altresì sembra essere stata da Costantino riformata collo stesso spirito di incertezza e di inconsiderata sollecitudine. Quel sovrano, umanissimo in apparenza, che abolito aveva il supplizio della croce; l'uso indistinto della tortura nei casi di rubellione, o anche di alcuna ostile intenzione contra il principe o lo stato, autorizzò con diversi decreti, o anche con leggi espresse rendette più comune e frequente. Non diremo già con Gibbon, che egli il primo quel barbaro costume introducesse, già stabilito vedendosi sotto i precedenti imperatori i precedenti imperatori, e specialmente sotto Severo, Caracalla ed altri; ma egli se non altro lo confermò ed a molti casi lo estese, nei quali non praticavasi per lo addietro. Singolare egli è pure il vedere da un principe, che affettava umanità e moderazione, comminata per le più pic-

cole trasgressioni la pena di essere ab-braciati vivi i delinquenti, la quale fu anche per di lui ordine sovente inflitta. Ma la legge penale che più di tutto annanzia l'inconsideratezza del di lui carattere, è quella pubblicata contra il ratto. Degno di rigorosa punizione era certa-mente quel delitto; ma Costantino comin-ciò dall'assegnare ai delinquenti la pena di essere abbruciati vivi, nel che diede prova di eccessivo rigore; e tutta la legge guasto, comprendendo sotto il nome. di rapitore anche il semplice soduttore di una giovane minore d'anni 25, e più ancora eccitò lo sdegno universale, ordinando che questa pure viva fosse ab-bruciata, qualora dichiarasse di avere alla seduzione acconsentito. Malgrado l'eccessivo rigore di questa e d'altre leggi, Eu-sebio stesso rimprovera a Costantino il disordine nascente nella società dal non temere alcun colpevole di essere tratto all'ultimo supplizio; il che bastantemente dimostra la inefficacia, l'inosservanza, l'inutilità assoluta di quelle sanzioni penali. — Non più considerato appari Co-

stantino nelle leggi finanziere o sia in quelle relative alle pubbliche rendite. Lo stabilimento delle indizioni vedesi fatto in tal modo, che mentre da alcuni si riguarda come una disposizione relativa solo al militare servizio ed al licenziamento de' soldati, da altri viene considerato come una riforma del censo pro-priamente detto, e la costituzione di un generale tributo, tanto più gravoso ed incerto, quanto più lungo era il periodo entro il quale non poteva riformarsi. Ol-tre questo censo vedesi introdotta da Costantino una tassa in forma di capita-zione, o come ora dicesi, di testatico; la quale servì forse di pericoloso esempio ai di lui successori, e portò spesso come necessaria conseguenza le frequenti rivo-luzioni e la rovina degli stati. Altra gravezza impose egli pure inavvedutamente sul commercio e sulla industria col titolo di contribuzione lustrale, che alla fine di ciascun quadriennio si esigeva. Per questo forse su egli costretto a sgravare per un anno l'impero tutto da qualunque imposizione, c nel 25.º del suo regno a

sgravare di un quarto de' tributi annuali tutti i terreni; per questo fu costretto nel corso delle indizioni medesime a spedire estimatori da per tutto, affinche al giusto valore ridotte fossero le terre; per questo fu indotto ad usare alcuna volta di straordinarie liberalità onde riparare i danni cagionati dalle imposizioni male distribuite; il che tutto annunzia l'incertezza, la confusione, l'insufficienza della legislazione, che ora direbbesi finanziera.

rono di pari passo le istituzioni politiche e le civili. Semplicissime queste nel periodo repubblicano, divennero sotto gli imperatori più numerose bensì, ma meno conducenti allo scopo, al quale erano destinate. Già si è veduto che il consolato, che l'autorità senatoria, che quella degli inferiori magistrati, erano state soggette alle più fatali vicissitudini, alcune prodotte dalla compenetrazione dei poteri nella persona stessa del sovrano, altre dal sistema delle elezioni turbato e quindi rovesciato, altre dalla instabilità dei magistrati medesimi, i quali non più dure-

voli per un dato periodo, si rinnovavano più volte in un anno ed anche in un solo mese, come dei consoli stessi alcuna volta avvenne; altre finalmente dai vizi e dagli abusi in tutte le amministrazioni introdotti. Augusto non istituì se non un governatore in Roma; ma gli imperatori successivi moltiplicarono a piacere i proconsoli, i pretori, i propretori, i giudici ed i magistrati inferiori delle città e delle provincie; aumentarono il numero dei presetti stessi del pretorio, e nuove cariche istituirono anche del loro palazzo, le quali cose tutte, derogando alla sem-plicità delle antiche forme repubblicane, non servirono che ad accrescere la confusione dei poteri, a spogliare maggiormente della loro autorità le primarie cariche dello stato, ad accrescere le gra-vezze e la miseria del popolo, a scom-porre l'unità e quindi la forza dell'im-pero. La istituzione altresì dei maestri della milizia e delle diverse milizie, cioè della fanteria e della cavalleria dell'Oriente e dell'Occidente, i quali menzio-nati veggonsi nella notizia delle dignità dell' impero, contribuì ad agevolare le divisioni, e fomentare i partiti, a distruggere l'unità del governo e la solidità di quell'antico edifizio. Si provvide bensì con parziali istituzioni al governo ed alla amministrazione delle singole provincie; ma la deviazione dei rigidi principi repubblicani, la elezione e la conservazione di que' magistrati, dependenti dal solo arbitrio del sovrano, il cattivo sistema di amministrazione centrale, e la libertà eccessiva accordata agli amministratori delle rendite delle provincie più stratori delle rendite delle provincie più lontane; la tolleranza riprovevole dei loro vizi, e sovente dei loro delitti, rendettero quelle istituzioni funeste alle provincie medesime, specialmente alle più rimote, e più ancora duranti i regni di quegli imperatori, che viziosi essi medesimi o trascuranti, i vizi fomentavano in alcun modo dei loro procuratori o rappresentanti nelle diverse provincie e città. Si dee osservare altresì che alcune di quelle istituzioni l'antorità militare eccessiva. istituzioni l'autorità militare eccessivamente ingrandirono, e quindi non solo nacque che maggiormente oppresse e so-

vente depredate furono le provincie, ma ancora che più arditi e più frequenti insorsero i tiranni e gli usurpatori, dei quali sì gran numero si vide satalmente, massime dopo il regno degli Antonini. L'autorità militare staccata affatto dalla civile, massime sotto l'insensato Gallieno, divenue emula e rivale di questa; ne su quello il solo detrimento che alla repubblica ne derivò, perchè oltre le elezioni degli imperadori che le truppe si arrogarono, si vide insensibilmente distruggersi la militare disciplina, e la trascuranza di questa o la tolleranza della militare licenza, divennero una scala agli ambiziosi per salire al trono. — Due sorta però di istituzioni civili veggonsi con piacere divenute più frequenti e comuni sotto l'impero, gli stabilimenti cioè di istruzione, e quelli di pubblica benificenza. Scuole vi avevano già stabilite al tempo di Augusto, ed anche al tempo della repubblica, ma non si vede che stipendiati fossero i maestri del pubblico erario, come fu determinato sotto i successivi imperatori. Le scuole andarono sempre

crescendo sotto Adriano, sotto gli Antonini, sotto Alessandro Severo, e sotto diversi altri imperatori, del che si è fatto menzione nella storia; allo insegnamento delle umane lettere, della grammatica, della rettorica, quello si aggiunse della medicina, della filosofia, e fino della astrologia giudiziaria; ed è pur singolare il vedere, che le lettere ed il buon gusto ebbero a decadere in Italia a misura che la serole diventero più numesura che le scuole divennero più numerose, e che i maestri si moltiplicarono; il che tuttavia non dee credersi avvenuto per difetto della istruzione medesima, nè per la moltiplicazione dei precettori; ma bensì perchè più numerosi essendo i coltivatori delle lettere, maggiore erasi fatto negli animi lo studio della novità, e quindi più frequente divenuto era l'allontanamento dai solidi principi e dai grandi esemplari della dotta antichità. Sprezzati si erano que' consini immutabili del retto, accennati nella sua poetica da Orazio; e gli oratori, per esempio, studiosi al tempo di Seneca ed anche in epoca posteriore di superare Cicerone in eleganza,

caduti erano in una affettata e quindi ridicola ricerca di sottigliezze e di vanità. Fino sotto Tiberio si veggono alcuni indizi di collegi di educazione, da me ac-cennati nel corso della storia; questi, che più numerosi forse esistevano nella Magna Grecia ed in alcune città della Italia settentrionale, che non in Roma e nelle vicinanze, come da molti passi degli storici puo desumersi; crebbero e si moltiplicarono sotto gli Antonini ed alcuni dei loro successori, e la istruzione si accomund anche ai figli dei cittadini più indigenti; sebbene incerto sia, se gli stabilimenti eretti nelle diverse città per que' fanciulli non savoreggiati dalla fortuna, se le donzelle Faustiniane, se i figlj di Mammea, ed altre simili fondazioni, istituti fossero piuttosto di istruzione o di pubblica beneficenza. Questi ultimi non dovevano moltiplicarsi grandemente in Roma, almeno nel modo in cui veggonsi presso le nazioni moderne costituiti; perchè di ospizi, di case di ricovero, di istituti limosimieri, tenevano luogo i congiarj e le frequenti ed anche

mensuali e giornaliere distribuzioni, chè alla misera plebe si facevano di grano, di pane, di olio, di carni ancora talvolta, e tal' altra di danaro; veggonsi tuttavia sotto i più saggi imperatori non solo raccolti e nutriti i fanciulli esposti, e quelli della classe più indigente, ma al-tresì ricoverati i vecchi e stabilite altre case a sollievo della indigenza con rendite assegnate, che dai pubblici tributi si prelevavano. Di antichi spedali ed altre case di ricovero veggonsi chiari i vestigi nel codice Teodosiano. Solo dee recare maraviglia al filosofo osservatore il vedere che in mezzo alle frequenti pestilenze o malattie epidemiche, che Roma e l'Ita-lia affliggevano e talvolta desolavano, alcuno stabilimento creato non fosse dalla pubblica autorità per la salute pubblica o piuttosto per la polizia medica, per lo ricovero degli infermi, per la separazione delle persone attaccate da al-cun contagio, e solo dagli imperatori più provvidi si ponesse mente alla sepoltura de' numerosi cadaveri dei cittadini i quali giornalmente perivano. Non si saprebbe

facilmente decidere se questa mancanza di polizia medica attribuire si dovesse ad incuria del governo, o piuttosto ad igno-ranza de' medici i quali, illusi dai prestigi di un' arte fallace e sovente ancora superstiziosa, mentre correvano dietro a vane pratiche e ad incerti farmachi, accorti non eransi che il solo mezzo di frenare e di prevenire i più funesti effetti delle malattie contagiose, quello era di sepa-rare gli ammalati dai sani. — Ella è però cosa degna di osservazione che oltre le istituzioni a comodo del popolo o a sollievo dell'indigenza fondate in varie città d'Italia dagli imperadori, come dalla storia si raccoglie, altre ne esistevano di privata fondazione, come per esempio la scuola, e forse la biblioteca di Como, della quale promotore validissimo ed in parte creatore col suo danaro medesimo era stato Plinio il giovane, di che si è parlato a suo luogo nella storia. Questa parlato a suo luogo nella storia. Questa non era certamente la sola di quelle pri-vate fondazioni, parlando *Plinio* nelle sue lettere di altre di simile natura ed anche dei pericoli ai quali andavano

esposte; e da alcuni passi del codice Teodosiano puo raccogliersi, che già antichi e non infrequenti nelle città d' Italia fossero gli stabilimenti o gli ospizj per lo ricovero dei fanciulli esposti, dei vecchi e degli indigenti, siccome poc'anzi si è detto degli infermi, d'onde i nomi vennero già conosciuti in quella età, sebbene nella legislazione sotto gl' imperadori d' Oriente grecizzati, di nosocomi, xenodochi, orfanotrofi, ptocotrofi, ec.

CAPITOLO LI.

Scienze, arti, agricoltura, costumi, industria, commercio di Roma e dell'Italia sotto gli imperatori.

Connessione tra i progressi delle scienze e delle lettere, e quelli dell'incivilimento. Vicende delle scienze in generale sotto gli imperadori. Mancanza degli studj politici, più necessarj sotto il governo monarchico, che sotto il repubblicano.-Vicendo della lingua. - Vicende delle arti del disegno. Cause del loro deperimento. Arti meccaniche. - Agricoltura. Vicende, e stato infelice della medesima in Italia. - Costumi di Roma sotto gli imperadori. Corruzione universale. Perdita della morale pubblica. Avvilimento del popolo. Passi retrogradi dell'incivilimento del popolo romano. - Industria spenta in Roma sotto gli imperadori. Commercio per la maggior parte ristretto all'approvvigionamento della capitale. Poche merci introdotte oltre le granaglie. - Commercio de' Romani affatto

passivo. Impoverimento dell'Italia. Bilancia di quel commercio. - Applicazione di tutte le premesse osservazioni e loro conseguenze. - Preponderanza dei vizj a fronte delle virtù sotto gli imperadori. Vizj de' regnanti. Virtù del popolo spenta col carattere nazionale. - Problema storico, se l'impero avrebbe potuto sussistere e conservare il suo splendore, qualora libere si fossero lasciate le elezioni, o qualora fosse caduto sempre in mano di ottimi principi? Vizio radicale di quel governo sussistente nella mancanza totale di costituzione.

S. 1. Del coltivamento delle lettere e dei letterati vissuti sotto i diversi imperatori, si è fatta partitamente menzione in varj capitoli di questo e dei precedenti volumi; giova tuttavia l'applicare alle vicende delle lettere e delle scienze in quel periodo alcune generali considerazioni, le quali più strettamente si attaccano alla storia dei progressi dello spirito umano ed allo eviluppamento si-

multaneo dell'umano intendimento, delle cognizioni e dello incivilimento. Nel periodo della repubblica e massime sul finire del medesimo, coltivate si erano le lettere, trascurate le scienze, a riserva delle sole filosofiche discipline, le quali intro-dotte si erano dai Greci, e dilatate per la frequente comunicazione dell' Italia colla Grecia, dove molti Romani altresì si man-davano alle scuole, sebbene altro oggetto non si avesse se non di formarne valenti oratori. Crebbe lo insegnamento della filosofia sotto gli imperatori; si moltipli-carono i filosofi ed i loro seguaci; ma due cose impedirono che l'Italia da quello insegnamento raccogliesse il frutto, che ragionevolmente se ne poteva sperare. La prima fu, che i filosofi greci giunti in Roma, invece di dissondere i grandi principi dell'arte di pensare, e di sviluppare quindi le idee primordiali che servire potevano al rischiaramento degli intelletti ed ai progressi di tutte le altre discipline scientifiche; si occuparono per lo più delle sottigliezze sofistiche, delle contro-versie delle diverse sette, delle parziali

quistioni che sovente turbavano o incerta almeno rendevano la verità de' principj; ad ansiosi di acquistare presso il popolo una falsa gloria e forse alcun reale guadagno, degeneravano in sofisti declamatori, pronti con vano sforzo d'ingegno a sostenere opposte sentenze, cioè tanto il vero quanto il falso; e così traviarono gli Italiani ingegni, ai quali la filosofia avrebbe potuto vantaggiosamente prestare l'ufficio, come fino anticamente si disse, di ostetrice. L'altra fu che occupati d'ordinario que' filosofi di principi astratti e di quistioni puramente metafisiche, affettarono alcuna volta ad arte la oscurità del il mistero mazzo sicurissimo per imed il mistero, mezzo sicurissimo per im-porre e per sedurre il volgo ignorantis-simo, ammiratore di quello che non in-tende; trascurarono interamente l'appli-cazione delle filosofiche discipline alle matematiche, alla investigazione della natura, delle diverse sostanze, e dei fenomeni naturali; e scarsamente applicandole alcuna volta alla morale, non ne fecero giammai la base immediata delle scienze morali e politiche, dell'arte di ben go-

vernare gli stati, della pubblica ammini-strazione, e quindi della pubblica prosperità. Note crano pure le opere di Aristotele, di Teofrasto, di Archimede, e di altri greci matematici e naturalisti; eppure in tanti scritti che sotto gli imperatori comparvero, alcuno non trattò appostatamente delle matematiche e fisiche discipline; alcuno non applicò la fi-losofia alla storia naturale, e le compi-lazioni stesse di *Plinio*, di *Solino* e di *Eliano*, benchè preziosissime per i lumi che ora a noi sumministrano intorno alle cognizioni che in quella età si possedevano; non sono che semplici collezioni di fatti ben sovente isolati, incerti e sem-pre disordinati, ai quali in vece dei lumi filosofici e critici, si sono applicate le dubbie e confuse tradizioni e le relazioni vaghe o fallaci di uomini inesperti e ben sovente creduli o superstiziosi. Strano è pure il vedere che nel periodo di circa due secoli, dopo che Cicerone scritto aveva delle leggi e della repubblica, a riserva di alcuno storico che i suoi divisamenti applicò ai fatti riferiti, non com-

parve alcuno scrittore politico, alcuno: che della scienza del governo: trattasse espressamente, alcuno che la filosofia apespressamente, alcuno che la filosofia applicasse immediatamente ai principi della pubblica amministrazione. E sì, che sotto gli imperatori molto più si aveva bisogno della scienza politica e della filosofia adattata alla economia pubblica, che non ne' secoli del governo repubblicano; perchè in questo riunite erano tutte le menti e tutti gli ingegni diretti ad un solo fine, che quello era dell' interesse generale e della conservazione di una società o di un corpo politico del gnale tutti i cittadini eorpo politico, del quale tutti i cittadini. formavano parte con eguali o ineguali di-ritti; ma ben diversa era la situazione in un governo monarchico e massime in una un governo monarchico e massime in una monarchia affatto nuova, perchè disciolta in alcun modo era la prima società, e dissipata la considerazione dell'interesse comune, cosicchè staccato essendo in gran parte l'interesse del popolo da quello del principe, e questo ben sovente traviato da fini particolari, e non collegato anzi opposto all'interesse comune; d'uopo era della più fina politica e di una scien-

za filosofica di governo onde mantenere L'unione delle parti diverse, accostumare il popolo al giogo, conservare la pubblica tranquillità, e dare una nuova direzione agli spiriti. Grandissimi politici furono Agrippa e Mecenate, grande politico doveva essere Tacito, benchè forse non sempre esercitasse sulle cose pubbliche una diretta influenza; mostrò Seneca alcuna volta d'intendere i politici principi e l'arte di governare gli stati; lo stesso potrebbe dirsi di Plinio il giovane, di Arriano: ma dopo quell'epoca e comin-Arriano; ma dopo quell'epoca e cominciando ancora dalla medesima, più non si videro, come ora direbbonsi, grandi uomini di stato, e i Sejani, gli Antinoi, i Perenni, i Cleandri, i Plauziani, i Vitaliani, gli Arrii, gli Asclepiodoti, non provarono sgraziatamente se non la mancanza di talenti e di principi politici in quella età. Importantissima riuscire dee questa considerazione per le conseguenze che se ne trarranno in appresso: ma à che se ne trarranno in appresso; ma è forza pure di osservare che sotto gli imperatori le scienze in generale furono solo parzialmente protette e non mai favoreggiate e promosse, dal che nacque, come nella fine del capit. precedente si è avvertito, che minori vantaggi produssero e minore numero di grandi uomini, sebbene moltiplicati fossero i maestri, e renduto si fosse più comune l'insegnamento. Finse Caligola di volere incoraggiare i poeti ed i retori; favoreggiò Nerone o mostrò di accarezzare i poeti; distinse Adriano i retori ed i sofisti, favorirono gli Antonini in particolar modo i filosofi; altri imperatori mostrarono per una o altra facoltà alcuna propensione; ed Alessandro Severo sgraziatamente mostrolla anche per l'astrologia giudiziaria; ma non si vide sotto alcuno di que' regnanti la protezione, già accordata alle regnanti la protezione, già accordata alle lettere in generale da Augusto; più non si vide la splendidezza degli Agrippa, dei Mecenati; più non furono tratti quasi a forza dalla oscurità i più felici ingegni, come fatto si era in quell'epoca gloriosa; più non si distinse il vero merito scientifico e letterario, ed i parziali favori de' principi furono sovente accordati o a vati adulatori. O a sofisti impudenti o a miadulatori, o a sofisti impudenti, o a mi-

serabili impostori. Il sapientissimo M. Aurelio, avanti di partire per una militare impresa, volle per più giorni istruire nella filosofia tutti coloro che vogliosi erano di ascoltarlo; ma spiegò loro i dommi, i sistemi, le opinioni delle diverse sette o scuole; non insegnò loro l'arte di gover-nare. Si moltiplicavano le scuole, ma non si proteggevano le scienze; si aumentavano, i mezzi di istruzione, ma non si incoraggiavano gli scienziati; si voleva che i giovani allo studio delle lettere e delle scienze si applicassero, ma non si dava loro quella direzione, che le dottrine ed i lumi filosofici conduce ad un risultamento di pubblica utilità. Si accordarono onori ad alcuni storici; si procurò meritamente la conservazione, ed il diffondimento delle opere di Tacito; e alcuna cura non si diede allo insegnamento della storia naturale, alcun privilegio non si accordò alla grand'opera di Plinio, alcuna cosa non si fece per promovere lo studio delle matematiche discipline, della fisica generale, della scienza del cielo e del mondo, e neppure si tradus-

sero dal greco e sorse appena si conob-bero in Roma gli scritti di Archimede, di Euclide, di Proclo, di Apollonio, di Diosanto. Quindi nacque, che non si portarono mai idee geometriche nella mi-sura dello spazio; che non mai le quan-tità e i valori si stabilirono con giusta aritmetica proporzione; che la medicina rimase vaga ed incerta, e pochi e deboli sussidj trasse dalla imperfetta cognizione dei corpi della natura; che in luogo di verità dimostrate continuarono per lungo tempo a sussistere le osservazioni degli tempo a sussistere le osservazioni degli aruspici, e le storte interpretazioni de' naturali fenomeni; e che mentre dal pubblico erario si assegnavano stipendi e rendite costanti per mantenere ed estendere la pubblica istruzione, i lumi ebbero a sparire, anzi che a divenire più copiosi e ad avvivare quello splendore, di cui alcun lampo vivissimo veduto si era nel secolo felice di Augusto. A questo si aggiunga il deperimento totale del buon gusto nella letteratura, da me accennato nel capit. precedente, e si avrà un quadro perfetto dello stato delle umane cognizioni in Italia sotto i Romani imperatori fino a Costantino.

2. Non si saprebbe determinare con precisione, se la lingua subisse le fasi medesime della letteratura, o la lettera-tura, (e la poesia e l'eloquenza specialmente) que le della lingua. Gerto è che questa, giunta all'apice del suo ingentilimento sotto Augusto, andò sempre perdendo in appresso siccome la sua purità, così ancora la sua eleganza, la nobiltà, l'energia. Alla magniloquenza di Cicerone, nascente dalla sola convenienza delle frasi ai concetti, e dalla nobiltà e chia-rezza delle espressioni, alla sublimità di Virgilio e di Orazio, all'aurea semplicità di Catullo, di Tibullo, di Fedro, alla éloquente ed ornata narrazione di Livio e di Sallustio, sottentrarono frasi studiate e contorté, una affettata ricerca di parole e di espressioni, uno studio im-portuno di nuovi modi di parlare e scrivere, e quindi le circonlocuzioni intralciate ed oscure, le perifrasi continue, i neologismi, ed in età posteriore le scorrezioni e i barbarismi. Pura non era

già più la lingua di Seneca e dei di lui contemporanei; più licenzioso vedesi Petronio; Apulejo puo solo scusarsi, perchè forastiero; mostruoso è Floro; Silio Italico ed altri scrittori di quella età ebbero bisogno ai tempi nostri di glossari per la frequenza de' neologismi, e questi più frequenti ancora e più comuni si rendettero nella lingua rozza e scorretta degli scrittori della Steria Augusta Così al scrittori della Storia Augusta. Così al-l'epoca di Costantino la lingua, decaduta interamente dalla natia sua bellezza, si incamminava a grandi passi verso la totale corruzione e la barbarie. Osserva saggiamente Mengotti, che i buoni scrittori sinirono cogli Antonini, ed egli avrebbe
potuto sorse dire i mediocri, almeno per
riguardo alla lingua; che i secoli seguenti surono sempre peggiori; che colla declinazione delle ricchezze e dell'industria,
caddero sempre le lettere, le scienze; le arti', e' la lingua' andò perdendo del'
pari la sua eleganza e bellezza. Soggiugne
che la 'lingua' e sempre tinta, per così
dire; del' colore del suo secolo, e che
siccome la dura e scabra lingua di En-

nio corrispondeva alla forza crescente di una repubblica guerriera; la elegante, ricca e faconda di Virgilio, di Orazio e di Tullio, denotava il lusso, la grandezza e l'opulenza del secolo di Cesare e di Augusto; la voluttuosa e lasciviente di Petronio, aspersa era della mollezza de' suoi tempi; e la robusta e contorta di Tacito, riteneva alcuna cosa dell' austerità di Vespasiano, e della energia di Trajano; così la lingua corrotta, povera e bassa di Capitolino, di Lampridio, di Trebellio, di Vulcazio, di Sparziano, diventa un argomento certissimo della ignoranza crescențe e della debolezza dell'impero. Sull'appoggio di queste asservazioni non meno sensate, che ingegnose, si potrebhe passeggiare per tutti i secoli e tutte le nazioni, e si troverebbe costantemente una esatta relazione tra l'asprezza della lingua e la berbarie de'. tempi, la rozzezza, o anche la ferocia dei popoli, tra li ingentilimento della favella ed il loro incivilimento, e l'incremento delle cognizioni e della cultura della cultura dello spirito; tra la corruzione progres-

siva della lingua e delle lettere, e lo impoverimento, la debolezza crescente, la decadenza degli stati e degli imperj.

3. Quello che delle scienze e delle lettere si è detto, puo dirsi altresì delle arti, e specialmente delle arti belle, delle arti del disegno. Quel lustro e quello splendore, al quale erano giunte nel secolo di Augusto, andò sempre scemandosi sotto i successivi imperatori, e giunse quasi in alcun tempo ad estinguersi, sebbene non diminuito fosse l' ardore di fabbricare, sebbene pli adifizi niù nomfabbricare, sebbene gli edifizi più pomposi si erigessero, e sebbene straordinariamente si moltiplicassero tutto giorno
le statue e le immagini degli dei non
solo, ma anche de' regnanti, de' loro
consanguinei, de' loro ministri e favoriti.
Più non esistevano i Mecenati liberali ed intelligenti del secolo di Augusto; più non si avevano in pregio ed in onore i sublimi artisti della Grecia, che quelle arti lusinghiere introdotte avevano nell'agreste Lazio; più non si avevano le idee pure e rigorose del bello, che solo

nelle più giuste proporzioni presentavano

gli antichi maravigliosi originali. A due cause, sorse non sussicientemente sviluppate da Winckelmann, il quale però con grandissima cura di quelle arti ha notato tutte le vicende ed il progressivo deperimento, attribuire si dee il decadimento delle belle arti dal primitivo loro mento delle belle arti dal primitivo loro splendore: la prima è, che Roma trasse da principio dalla Grecia i soli più eccellenti artisti, que' soli che in ogni genere di lavori si erano maggiormente distinti, e quindi non comparvero sotto Augusto se non i più valenti scultori ed architetti, e gli inarrivabili maestri dell' arte glittografica; ma vedendo il favore da questi ottenuto, ed il numero delle opere che in Roma si formavano e che per la canulazione da Augusto introdotta anche dai privati si ricercavano con archore e si acquistavano ad altissimo prezzo, accorsero probabilmente dalla Grecia numerosi i professori di ogni arte, e tra numerosi i professori di ogni arte, e tra questi pure i mediocri ed i cattivi, in prova di che molte opere riconosciute di greco stile, anche da Winckelmann medesimo sono state giudicate inselici.

L'altra causa può eredersi sorse il desi-derio che nacque allora in Roma, ed in tutta, l'Italia di imitare le opere dei Greci artisti; e sebbene non molte memorie ci sieno state conservate della storia dell'arte romana, egli à fuor di dub-bio tuttavia, che molti lavori eseguiti furono nel periodo dell'impero da artisti non Greci, da artisti nazionali; e questi o per effetto di una servile imitazione, o per una studio importuno di novità, a per un insensato zelo di produrre cose migliori, come avvenuto era nella letteratura, si staccarono dall'antico rigore delle proporzioni, dagli elementi che il bello ed il grandioso costituiscono, e guasti essi medesimi nel gusto per amore di novità o di rivalità pericolosa, il gusto corruppero della nazione, e la decadenza produssero delle arti. Fatali furono pure alle belle arti ed al buon gusto i regni brevissimi di alcuni imperatori, perchè meatre alcun favore acquistavano, ed opere grandiose si intraprendevano, la rapida enduta di un principe e la successione di altri non animati da un medesimo

spirito, facevano svanire i vantaggi di quel favore, e sovente interrompere, o anche demolire le opère incominciate. Anche la politica collegavasi talvolta a danno delle arti, ed allorchè si condanuava la memoria di un sorrano, tutte se ne distruggevano le statue e le immagini, forse di altissimo pregio, e perfino i monumenti più solidi, che alcun elogio o alcuna iscrizione contenevano col loro nome. Il favore parzialmente da uno o da altro imperatore accordato alle arti ed agli artisti, produsse una serie ineguale di vicende, cagionò una specie di oscillazio-ne nel gusto; e quindi la predilezione di Adriano per un favorito o per un oggetto della di lui libidine, ed il gusto da esso mostrato spesse volte per le opere del-l'arte, produssero le belle statue, ed i cammei pregevolissimi di Antinoo; quindi lo zelo di M. Aurelio di adornare di statue il foro, fece rivivere la scultura sotto gli Antonini; e la scienza pittorica di Alessandro Severo risorgere fece in alcun modo le arti depresse, e la inven-zione procurò di nuovi metodi di lavore.

L'architettura, sostenuta dalle fabbriche grandiose, intraprese sovente per sete di gloria anche dai principi più insensati, conservò le sue prerogative; e sebbene alcun poco deviasse dall'autica semplicità, si mantenne tuttavia in alcuna reputazione sino verso l'epoca di Costantino. Dissi sino verso quell'epoca, perchè grandissimo torto sa certamente alla architettura di quella età il vedere distrutto uno degli archi magnifici di Trajano, e trasportato e ricomposto in altra sede, affine di erigere un arco a Costantino vincitore di Massenzio ed applicare a questo il di lui nome. Non si pose mente ai bassirilievi nome. Non si pose mente ai bassirilievi di quel monumento, rappresentanti le vittorie sui Daci e i Parti, che Costantino non aveva veduti giammai; il che se fatto non fu per una eccessiva precipitazione, prova che più non si trovava in Roma un architetto capace ad innalzare in qualunque modo un arco trionfale. Pur troppo si propagò allora il funesto costume di servirsi delle pietre di un edifizio per l'erczione di un altro, ed i-marmi più nobili si spezzarono tal-

volta per la smania di servirsene in usi vili ed abbietti; il the forse nacque più dalla decadenza dell'arti e del buon gusto, che non, come altri suppose, dallo stu-dio de' Romani impoveriti di distruggere i monumenti dogli eroi della patria, onde togliersi dagli occhi un continuo rimprovero della loro viltà e dappocaggine. Devette però mantenersi in grandissimo credito sino verso quell'epoca l'arte di gettare in metallo, giacchè dopo il regno di Claudio II. veggonsi gettate statue colossali in bronzo ed in argento, e la pratica di quest'arte trovasi conservata costantemente sotto tutti gli imperatori, il che rende problematica, come io notai altrave, la letterale interpretazione del testo di Plinio, che perduta diceva l'arte di fondere in metallo, giacchè se perduta si sosse in Roma realmente in quell'epoca, difficilmente avrebbono potuto esegnirsi tante opere illustri sotto i successivi imperatori. - Poco puo dirzi delle arti meccaniche, delle quali a noi non è stata tramandata alcuna particolare notizia; i monumenti però che ci rimangono di

quella età, provano che sebbene distrutti sossero in gran parte i collegi o le corporazioni delle arti, le quali forse meglio che in Roma sussistevano nelle diverse città d'Italia, frequente trovandosene la menzione nelle antiche iscrizioni; pur tuttavia si lavoravano lodevolmente le gemme ed i giojelli; si cesellava assai bene l'oro, l'argento ed il rame, si doravano le statue di legno non solo, ma le colonne, le sossitte, gli stucchi, le mura e perfino i tetti; si componevano masserizie diverse di legni preziosi, abbellite -sovente colla inserzione dell'avorio; si fabbricavano vasi elegantissimi, alcuni au--cora di vetro assai preziosi; si formavano tessuti finissimi con oro e argento, si tingevano le lane in varj colori ed anche in porpora, sebbene non si arrivasse colla vivacità del colore ad emulare le Persiane; si costruivano macchine per uso della guerra, alcune delle quali sebbene scarse di essetto, provavano tuttavia ingegno ed accortezza, e le armi stesse, benchè tuttora impersette, dovevano essere assai migliorate in confronto di quelle che in

tempo della repubblica si fabbricavano, vedendosi i dardi più acuti, le lancie più lunghe, gli scudi più leggieri e più ornati, gli èlmi più resistenti, le spade modellate sulla forma di quelle di altre nazioni, che giudicate si crano in alcuna parte migliori delle antiche. Le arti meccaniche adunque e quelle massime inservienti al lusso sotto gl' imperatori estesa, accresciuto e rafinato, e quelle necessarie ai bisogni della stato, avevano fatto in quell'epoca alcun progresso, si erano in alcuna parte perfezionate; ma que' progressi verso il loro perfezionamento, prodotti o promossi non erano da alcuna influenza del governo, ma solo dalle cirinfluenza del governo, ma solo dalle circostanze del popolo o della nazione. Penuria non vi aveva di operai, se un imperatore codardo ne accordò ad un re della Dacia, che ritolti ad esso poi surono dal successore. Aureliano tuttavia ebbe quasi a mancare d'armi per i soldati suoi, il che prova che da alcuna politica influen-za non era diretto l'esercizio delle arti. Le vicende della sola monetazione, le incurie de' monetarj, la lero eccessiva moltiplicazione, maravigliosa sotto Aureliano medesimo, le variazioni dei conj, le alterazioni dei tipi, la decadenza del gusto nelle forme, nelle leggende, negli ornamenti, nella meccanica esecuzione, provano ad evidenza che questa ancora, como tutte le arti tanto liberali quanto meccaniche, sebbene impiegate in oggetto importantissimo per lo stato, erano dal governo abbandonate alla pratica ed all'arbitrio degli artefici medesimi, il che diede origine ai loro abusi, ai loro delitti, e quindi alla violenta loro insurrezione.

4. Sebbene moltiplicati si fossero nel periodo dell' impero gli scrittori delle cose agrarie, ed un metodo si fosse dato a que' trattati onde elevare l'agricoltura al grado di una scienza fondata sopra costanti principi, tuttavia non si veda che in Italia principalmente fatta avesse

che in Italia principalmente satta avesse quell'arte i progressi che satti aveva in tempo della Romana repubblica. Tra i numerosi editti degli imperatori alcuno pon se ne vede immediatamente diretto a savorire o a promovere l'agricoltura; i più sensati, i più avveduti, o solo per

breve tempo regnarono, come Nerva, Pertinace, Claudio II, Tacito e Probo; o in un lungo periodo di governo si occuparono di guerre o di conquiste, o
di viaggi in lontani paesi, come Trajano,
Adriano, M. Aurelio, Settimio Severo,
Alessandro e gli altri sovrani conquistatori. Non si vede neppure che onorata fosse quell'arte benefica, come lo era nei secoli della repubblica, colla pratica e coll' esempio dei primarj magistrati, dei cittadini più illustri, più facoltosi; si puo citare solo l' esempio di Antonino Pio, che narrasi avere lavorato colle sue mani la terra e quello di Diocleziano che dopo di avere abdicato l'impero, preferiva il tranquillo esercizio di piantare covoli pel suo orto elle avere abdicato di piantare covoli pel suo orto elle avere abdicato di piantare covoli pel suo orto elle avere abdicato di piantare covoli pel suo orto elle avere abdicato di piantare covoli pel suo orto elle avere abdicato di piantare covoli pel suo orto elle avere abdicato di piantare covoli pel suo orto elle avere alle avere alle avere alle avere controlle delle avere alle ave cavoli nel suo orto alle vane cure che altri pigliavasi per recuperarlo. Altre disposizioni date non veggonsi per incoraggiare la coltura delle biade, se non quella
di un principe insensato che la coltura
delle viti proibi, perchè poco grano erasi
raccolto in un anno ed una eccessiva quantità di vino; e quella i tutta opposta di Probo, che non solo quella legge

abrogò, ma la piantagione delle viti an-che fuori d'Italia grandemente promosse. Ma io osservo che appena un incendio o una pestilenza manifestavasi in Roma, trascurata era all'istante la coltivazione delle terre, e quindi orribile ne nasceva la carestia, il che più d'una volta avvenne sotto un solo regno; nè temperate erano quelle funeste calamità dall'industria del popolo, ma solo dall'arrivo delle granaglic che a grandi spese e non senza pericoli, si spedivano dalla Siria e dall'Egitto; osservo che se l'arrivo periodico dei grani dall'Egitto e dalla Sicilia mancava per alcun impensato accidente di guerre o di insurrezioni in quelle provincie, affamata era tosto la capitale, e vincie, affamata era tosto la capitale, e questa sciagura si comunicava pure a tutte le altre provincie e città dell'Italia. In un paese adunque tanto fertile di sua natura, che sostenuta aveva in altri tempi una popolazione assai più numerosa, secondo l'opinione più comune degli scrit-tori della aritmetica politica, mentre al-cuna idea non avevasi di commercio, e ancora non si possedevano le lontane

provincie seconde di cereali; non si traeva più dal suolo il necessario per la sus-sistenza della popolazione in quell'epoca, e d'uopo era l'implorare il soccorso delle provincie più lontane; il che attribuire non potevasi se non a disetto di indu-stria, alla trascuranza della agricoltura. Fatale a quest'arte salutare e quindi alla pubblica prosperità, era stata la divisione fatta da Augusto delle terre tra i veterani; fatale era riuscito il costume di privare le città vinte di una porzione de' loro territori e di assegnarlo ai patrizi; più fatali ancora divennero gli editti di Trajano e di M. Aurelio, portanti che i senatori tutti i loro fondi avere dovessero nell'Italia, perchè la terra tanto più feconda mostrasi quanto più ripartita, e la vastità dei poderi doveva renderli ben presto sterili e silvestri. Columella stesso compiangeva la sorte dell'Italia, la di cui agricoltura abbandonata era agli schiavi, sovente vecchi e già snervati nella mollezza de' palagi. Le fertili pianure della Lombardia, le campagne ubertose che si stendono lungo il Da tra Pollagio si stendonó lungo il Po tra Bologna e

Cremona, trovate surono per la maggior parte dalle armate di Ottone e di Vitellio, ingombre di pantani e di boscaglie che neppure permettevano alle truppe di schierarsi in battaglia. Alcuni degli ultimi imperatori, che Costantino precedettero, zelanti mostraronsi non solo di applicare talvolta le armate inoperose alla escavazione dei canali ed alla coltivazione delle terre, ma di trasportare ben anche le intere popolazioni dei barbari soggiogati da una ad altra provincia, onde agevolare in queste il dissodamento de' terreni; ma niuna disposizione vedesi pigliata a riguardo dell'Italia, e questa rimase forse in gran parte incolta mentre si introducevano numerosi coltivatori e nuove piantagioni nelle Gallie, sul Reno, nella Dacia, nella Mesia, ed in molte parti dell'Illirio. La plebe di Roma e delle vicine città accostumata era fatalmente all'ozio, allettata a questo dalle frequenti e quasi continue distribuzioni di grano e di altri viveri; i più giovani, i più robusti si arruolavano per servizio delle armate, altri si davano all' esercizio delle arti e

massime delle arti di lusso che più facile e più sicuro promettevano il guadagno; non è quindi maraviglia se l'agricoltura era in gran parte trascurata; se molte campagne si lasciavano incolte o deserte; se a qualunque sinistro evento mostravasi in Roma e nell'Italia la fame nel più truce ed orribile aspetto. Ed è pure opportuno l'osservare, che mentre nel periodo repubblicano frequentemente si parla dagli storici di nuovi alberi introdotti, di nuove piantagioni, di nuove coltivazioni promosse o esercitate, dello studio applicato ad ottenere vini sceltissimi il di cui nome è fino a noi pervenuto; di alcuna di queste cose non si fa menzione nel periodo di oltre due secoli del Romano impero; più i poeti non lodano le delizie delle tazze spumanti; più non rammentano le botti fregiate del nome del consolo; più non sì parla che di vini preziosissimi stranieri; anzi trascurata doveva essere in gran parte la coltivazione stessa degli ulivi parala l'alla della coltivazione stessa degli ulivi parala l'alla della coltivazione stessa degli ulivi parala l'alla coltivazione stessa degli ulivi parala l'alla coltivazione stessa degli ulivi parala l'alla coltivazione stessa degli ulivi parala la coltivazione stessa degli ulivi parala l'alla l'alla coltivazione stessa degli ulivi parala l'alla coltivazione stessa degli ulivi parala l'alla coltivazione stessa degli ulivi parala l'alla coltivazione doveva essere in gran parte la coltiva-zione stessa degli ulivi, perchè l'olio per la consumazione della capitale vedesi trat-to per mezzo di gravosi tributi e dispendiosi trasporti, dalla Libia, dalla Cilicia, e da altre lontane provincie poste di là dai mari. Si puo dunque ragionevolmente conchiudere, che bastanti cure date non si erano dal governo in quell'epoca al mantenimento ed ai progressi della agricoltura, e che l'Italia in particolaro mancava di quel sistema, di quella pratica e di quell'esercizio della coltivazione, che necessario sarebbe stato alla sussistenza della sua popolazione.

stenza della sua popolazione.

5. I costumi che già corrotti vedemmo poco prima della caduta del reggimento repubblicano, andarono sempre maggiormente corrompendosi e depravandosi sotto gli imperatori fino al grado che più non vi ebbe morale pubblica, e solo alcun raro esempio se ne citò alcuna volta tra i privati. Alla conservazione parziale dei morali principi ed alla riproduzione di quegli esempi medesimi, contribuirono senza dubbio gli insegnamenti de' filosofi, e specialmente degli stoici e de' platonici, i quali però-ad un picciolo numero di proseliti estendevansi e ad una classe di persone assai limitata; alla cor-

ruzione generale contribuiva intanto l' ca sempio degli imperatori e dei magistrati, sovente viziosi, dei favoriti libidinosi, dei cortegiani dissoluti, dei governatori rapaci; contribuivano le frequenti rivo-luzioni, i cambiamenti rapidi e quasi continui dei magistrati ed anche degli imperatori medesimi, la confusione, l'incertezza e la cessazione alcuna volta totale della autorità delle leggi, e quindi della loro osservanza. Io ho prevato altrove (lib. II part. II capit. LXIV §. 2) che alcuna influenza esercitata aveva sulla morale-pubblica_la religione nel periodo repubblicano; il popolo romano sotto gli imperatori, come io ho pure accennato in questo volume medesimo, diventò più irreligioso, e quindi più immorale; il che mentre serve in alcun modo di conferma alla prima mia tesi, serve altresì a rendere ragione della demoralizzazione di un popolo, che ne' tempi più remoti in mezzo ad una naturale serocia, in mezzo allo spirito di occupazione e di conquista, dato aveva prove luminose di buona sede e di onestà. Ma perduti si erano que'

morali principj, generati piuttosto dalla semplicità della vita e da una naturale equità, che non dai filosofici insegnamenti; gli imperatori, alcuni nella loro politica, altri nella loro storditezza, curati si erano soltanto di distruggere l'antico carattere del popolo medesimo, di ammansarne la ferocia, di frenarne la vivacità ed il coraggio, di toglierne l'energia; e coi continui spettacoli, coi trattanimenti d'arrivaria colla freguenti tenimenti d'ogni genere, colle frequenti largizioni, colla tolleranza della popolare licenza, mentre suervato lo avevano ed ammollito, abituato lo avevano altresì all'ozio, alla lussuria, alla pratica di tutti i vizj, all'obblio totale delle massime o delle idee di virtù e di onore. Crederebbesi per avventura, che un popolo morale, imbevuto de' principi della virtù repubblicana, avrebbe potuto pazientemente tollerare gli eccessi di barbarie, di crudeltà, di infamia, dei Tiberii, dei Neroni, dei Commodi, dei Caracalla, degli Eliogabali e di altri simili mostri, che iltrono egualmente, come la umanità diso-norarono? I cattivi regnanti (e sgrazia-

tamente surono questi i più numerosi), altro interesse non avevano, che quello di snervare il popolo coi vizi, e distruggere, se era possibile, qualunque residuo dell'antico carattere nazionale; non è quindi maraviglia, se la morale pubblica sovvertirono, e se i costumi di Roma sotto il governo loro i peggiori diventarano forse dell'universe I Prison diventarono forse dell' universo. I Britanni, i Galli, i Germani, i Daci, i Parti, i Persiani ebbero a rinfacciare più volte ai Romani i loro vizi, le loro scelleratezze. lo sono tentato alcuna volta a perdonare quasi al Trace Massimino la sua usurpazione, la sua crudeltà, per l'or-rore da esso mostrato al vedere le sozze libidini di Eliogabalo. Certo è, che perduta qualunque idea di probità, neppure conscrvavasi quella del pudore; e le persone più illustri dell'impero e l'infima plebe ad un tempo, portavano in trionfo la lascivia, la impudicizia, la mala fede, e sovente ancora il ladroneccio e la rapina. Io non riconosco l'antico popolo di Roma, non ravviso alcun tratto dell'antico carattere nazionale, se non nella

generosa fermezza di una plebe tumul-tubsa, che il danaro riffutò di Giuliano, mentre con manifesti segni disapprovava la di lui elevazione all'impero. Ella è però cosa degna di osservazione che di 24 e forse più imperadori, che da Au-gusto sino a Costantino perirono di morte violenta, molti assassinati surono dai loro soldati o dalle loro guardie medesime, alcuno non lo fu mai da un cittadino o da persona del popolo; il che potrebbe forse attribuirsi stortamente ad una specie di moralità del popolo medesimo, ed invece non serve che a provarne l'inerzia, lo avvilimento, la demoralizzazione totale; perchè i soldati uscivano da quello stesso popolo, e questo trattenuto non era se non dai suoi vizj, dalla cupidigia insensata delle largizioni, che i principi più tristi profondevano, dal suo avvilimento, e dalla stupidità colla quale negli altrui disordini non vedeva se non l'alimento dei proprj. Il lusso fomentato dalla vanità di alcuni imperatori, si sparse tra le per-sone più illustri della capitale; il lusso della corte corruppe adunque i costumi

de' grandi; il lusso di questi sedussa il popolo, lo acciecò e lo allontanò dai principi dell' antica semplicità e dalla purità de' costumi; il lusso di Roma si sparse in tutte le provincie d'Italia e dell' impero, e sostenuto necessariamente dall' oppressione, dalla rapina, dalla vendita della protezione, del favore, delle cariche, e sovente ancora della giustizia, la morale corruppe, pubblica e privata la morale corruppe pubblica e privata, e le idee travolse del giusto e dell'onesto. Più non si videro i consoli condurre il pacifico aratro; più non si videro i duci sprezzare generosamente le offerte de' monarchi stranieri; più non si videro essi tornare dai campi della gloria alle modeste ed umili capanne, nè i proconsoli uscire poveri dalle provincie assidate al loro governo. Che il lusso sosse giunto in Roma all'estremo, che corrotti all'estremo sossero al tempo stesso i costumi, si raccoglie da tutti gli storici, e specialmente da Svetonio, da Tacito e da tutu gli scrittori della storia Augusta. Il solo Satirico di Petronio prova, che non un solo Trimalcione vi aveva in Roma, e

che anche solo, chiunque egli si fossa, molti complici aveva delle sue mostruose dissolutezze. Gli scritti di Apulejo, di Alcifrone, di Aristeneto, mostrano la scostumatezza trionfante in varie città e provincie dell'impero, i di cui costumi non si modellavano forse se non sopra quelli della capitale. I banchetti di Sejano, di Tigellino, di Plauziano, riferiti
dagli storici, sono un complesso mostruoso di lussuria sfrenata, di insensata prodigalità, di lascivia obbrobriosa, di turpitudini d'ogni genere; e questi veggonsi accennati, solo perchè strettamente collegati colla storia degli imperatori; ma per quanto apparisce, non erano essi in Roma oggetto di maraviglia tanto perl'offesa e l'insulto che con essi facevasi alla pubblica morale, (se una morale esisteva nel popolo), quanto per il lusso e la profusione straordinaria, che a molti non era concesso di emulare. Dal libro che ci è rimasto di Apicio dell'arte della, cucina, puo agevolmente raccogliersi, quanto rassinato si sosse nel periodo dell'impero il lusso delle mense presso quel

popolo, che la frugalità vantava un tempo tra i suoi pregi più singolari, e presso del quale i legumi più comuni e più vili, formavano un tempo il cibo più squisito, e dato avevano perfino il nome alle famiglie più illustri dei Fabj, dei Pisoni, dei Lentuli, ec. Con questo lusso, colla ghiottoneria, colla mollezza, andava di pari passo l'impudicizia. La licenza delle femmine era giunta a tal grado, che al pari passo l'impudicizia. La licenza delle femmine era giunta a tal grado, che al tempo di Nerone le meretrici si vergo-gnavano o alcun pudore mostravano, in confronto delle donne più illustri; alcuni imperatori vollero bensì frenarla, ma troppo ardua trovarono l'impresa, e non si attentarono a compierla, alcun rigore mostrando tutt'al più cogli adulteri; i più saggi, i più virtuosi lasciarono sussistere l'imposizione obbrobriosa sulle meretrici, calcolata tra le rendite dello stato, e talvolta tra quelle del sovrano; ed Antonino, il virtuosissimo Antonino, una concubina accordava a sue spese ai governatori delle provincie non ammogliati. E come mai pudiche sarebbersi mostrate le femmine romane, se oltre lo avere

alcani imperadori trasformato il palazzo in lapanare ed insidiato alla virtà di tutte le donne più distinte per nobiltà, le mogli e le figlie degli imperatori medesimi portavano in trionfo la più mostruosa libidine ed il funesto esempio presentavano della più sfrenata impudicizia; ed a queste dopo la morte ed una ridicola e scandalosa consecrazione, si erigevano altari e si offerivano incensi e vittime? Come mai continenti o studiosi del loro onore, avrebbero potuto mostrarsi que' cittadini, che un Commodo o un Caracalla adoravano; pudiche quelle femmine, che voti offerivano alle Giulie, alle Do-mitille, alle Faustine? Se vero è l'eroismo di Sofronia, questo fu forse il solo esempio di virtuosa pudicizia in que' tempi, dovuto ai progressi del cristianesimo. Io ho già accennato in alcun luogo di que-sta storia, che la sfrenata e mostruosa libidine, i principi della umanità sovvertendo e quasi ancora i legami sociali, conduce alla crudeltà e ad una barbarie forsennata; quindi è che più volte videsi collegata sul trono la crudeltà colla la-Stor. d' Ital. Vol. X.

scivia; e non è a credersi che disgiunta andasse neppure tra i privati per quanto le circostanze loro il permettevano, e forse per questo non si videro mai gli schiavi dell'un sesso e dell'altro tanto maltratatti quanto nel periodo dell'im-pero. Inudito era fino a quell'epoca, che per lieve cagione si battessero con verper lieve cagione si hattessero con verghe fino alla morte, che di privato diritto si crocifiggessero, che si tagliassero a pezzi onde pascerne le anguille di un vivajo. Se alle nozze di Caracalla si mutilarono molti cittadini ed anche de' più distinti, onde farne altrettanti eunuchi; questo prova sempre più l'associazione della crudeltà costa fibidine; al che puo della crudeltà cotta fibidine; al che può aggiugnersi che que' sovrani, e sorse alcuna volta que' savoriti potenti, i quali le impure loro voglie ssogavano a dispetto della decenza e del pudore, una vergine sacristavano o un fanciullo, o un giovinetto, per esplorarne le viscere palpitanti, o prolungare la loro vita obbrobriosa. Quali costumi sarebbersi potuti desiderare non che trovare in un' epoca tanto sunesta tanto samosa per la sua tanto funesta, tanto famosa per la sua

corruzione, per le sue scelleratezze, per la sua disonestà? Io mi sono alquanto diffuso sulla corruzione de' tempi e de' costumi, non solo affine di presentaze un quadro importante per la storia, ma anche di dimostrarne l'applicazione all' oggetto politico. Come io ho mostrato nel S. 7 del capit. XXIX di questa parte medesima, non le politiche o civili istituzioni, non le scienze, le lettere o le arti, non le opere pubbliche provano il grado di incivilimento di un popolo, ma hensì lo dimostra il conto che nelle dibensì lo dimostra il conto che nelle diverse eroche si è fatto della specie umana; e questo conto, questa che una stima, una considerazione direbbesi dell'uomo medesimo, trascurata solo dall' uomo selvaggio o barbaro, o snaturato anche nello stato di persetta società, è sempre andata del paro colla moralità, colla onestà delle azioni e de' costuni, fondata su i naturali principi, e confermata dalle filosofiche e talvolta dalle religiose dottrine. Se dunque non mai su la specie umana trascurata, disprezzata, vilipesa, conculcata, quanto sotto una serie di regnanti,

la maggior parte cattivi, e sovente sna-turati; se l'esempio loro influt fatalmente sul popolo, e la plebe corruppe non meno che i ricchi ed i potenti; è facile il vedere che colla depravazione della pubblica morale e colla perdita totale de' costumi, ebbe a far passi retrogradi l'incivilimento di quel popolo, che fatto aveva grandi progressi nella repubblica e sin anche sotto il regno di Augusto; e che uno stato vastissimo, un impero potente, un edifizio il più grandioso che nella storia delle nazioni si presenti alla universale ammirazione, sussistere non poteva a lungo, mentre sovvertiti erano i principj della civiltà non meno che della moralità del popolo, e trascurate dai sovrani non meno che dai sudditi le massime immutabili del giusto e dell'onesto. Al che dee pure aggiugnersi che la immoralità del popolo distrutta aveva la moralità delle armate, le quali dal popolo medesimo si traevano; che da questo ebbero origine la trascuranza totale in cui cadde la militare disciplina, le frequenti rivolte e la insubordinazione, di cui si videro in quel periodo tanto frequenti gli esempi; che per questo i soldati divennero venali, rapaci, tumultuosi, usurpatori, e la facoltà si arrogarono di creare a loro arbitrio i sovrani, e di ucciderli talvolta per eleggerne di nuovi; che finalmente da questa corruzione generale ebbero origine le frequenti insurrezioni de' tiranni, i quali non al numero di trenta, come registrati veggonsi presso Trebellio Pollione, ma dipiù di sessanta in breve periodo si sollevarono; sintomi certissimi della perdita de' morali principi ad un tempo, e del discioglimento del corpo politico, della vicina caduta dell' impero.

6. Da quanto si è detto finora pue

6. Da quanto si è detto finora puo raccogliersi che il governo de' Romani in quell'epoca non era fatto per promo-vere l'operosa industria, e per rendere i cittadini attivi nell'esercizio delle arti e del commercio. Il celebre autore del libro del Commercio de' Romani ha ben ragioné di compiangere l'Italia che tanto su più inselice, quanto più vicina ai suoi tiranni. Spopulata l'Italia, Roma era bensì ripiena

di abitanti, ma immensa, innumerabile, come osserva il citato scrittore, era la moltitudine de' mendichi, degli oziosi, degli impostori, degli astrologi, dei mimi, degli impostori, degli astrologi, dei mimi, dei musici, dei suonatori, dei gladiatori e dei domestici, ai quali venivano dietro gli adulatori, i buffoni, i parasiti, i cortegiani de' grandi, gli unguentari, i baguajuoli, i cuochi, e mille altri artefici della dolizia e della gola, e quindi le ornatrigi, le untatrici, le psecadi, le vestiplici, le cosmete, e le infinite ministre del lusso domestico; finalmente gli eunuchi, i bertoni, i lenoni, i cinedi, e tutta la sozza meretricia turba della prostituzione. In proposito della aggiunta dei domestici da me fatta a questo ruolo. domestici da me fatta a questo ruolo, si risovverrà il lettore, che distrutti essendosi tutti quelli di Geta dopo la di lui uccisione, se ne trovarono più di 22,000. Quello scrittore ha bensì accennato il numero eccessivo dei servi, dei quali alcun privato possedeva fino a 4000; ed alcuni per ostentazione, per fasto, fino a 10,000 e 20,000 ne ritenevano. Tacito ha dato alcuna volta a quelle truppe di

schiavi il nome di popoli e di nazioni. Questo popolaccio adunque, dato di sua natura alla inerzia, alimentato colle lar-gizioni dei Gesari, suervato: dalla mollezza e dai vizi, ben lontano era dal presentare lo spettacolo di un popolo industrioso, attivo, laborioso. Le numerose armate che se ne traevano, servivano ancora a sminuire la massa degli operai e de' lavoratori; e quelle truppe che con savio avvisamento accostumate si erano alla fatica ed applicate alla costruzione di opere pubbliche, di strade, di canali, di ponti, di porti, di fortezze, Probo, uno de' migliori imperatori uccisero, perchè ritrarre le voleva dall'ozio, e dal pubblico stipendiate, operose le voleva a pubblico vantaggio. Il commercio era pure quasi interamente trascurato, e gli imperatori tutto al più non curavansi che del mantenimento di Roma. Per questo solo, non per la prosperità del commercio in generale, Tiberio pensò ad una nuova forma di amministrazione dell' Egitto; ma la slotta, che dicevasi sacra, non portava che grano in Italia, e le

medaglie relative alla navigazione l'im-pronta avevano di un vascello, e la iscri-zione che nel rovescio denotava la destinazione di quelle navi alla sola compera del grano ad commendum frumentum,
o il tipo della abbondanza sotto il nome
di Annona o di Cerere Augusta. Per
questo Claudio allargò il porto di Ostia,
affinchè agevolato sosse l'arrivo delle slotte che le biade recavano per lo alimento di Roma; per questo Nerone, nemico della umanità e rapacissimo, dalle gabelle esenti volle i vascelli, che carichi giugne-vano di frumento, ed il corso ne rendette più regolare; per questo Trajano sab-bricò il porto di Ancona; per questo gli Antonini i porti riattarono di Terracina e di Gaeta, magazzini fondarono, ed in ogni modo promossero il commercio de grani e la navigazione; per questo Commodo, figlio del migliore de' principi e divenuto il peggiore de' tiranni, compagnie istituì di commercio, ma solo per il trasporto delle granaglie ed il nome di Commodiana Erculea attribuì alla flotta, il di cui arrivo solo preveniva i tumulti e le insurrezioni del popolo; per questo Numeriano, Diocleziano e Costantino medesimo, negli anni calamitosi il monopolio compressero, e con regolamenti e discipline politiche la introduzione delle granaglie favorirono. Solo oggetto di que' regnanti era l'acquistare la benivolenza della plebe, mentre l'Italia, men-tre le provincie dell'impero gemevano sotto l'oppressione dei pubblicani, dei liberti, dei governatori, e sotto il peso di insopportabili tributi. L'oggetto loro. quello era solo di prevenire le sedizioni, e di potersi abbandonare tranquillamenté alle dissolutezze, non mai quello di promuovere il commercio in generale, di servire ad alcuna vista di pubblica eco-nomia, di incoraggiere le arti e le manifatture nazionali. Il solo Aureliano un commercio regolare stabilì, (non altro però che dell'Egitto con Roma), di lino, di carta e di vetri o di prodotti dell'arte vetraria, nella quale gli Egizi da lungo tempo si erano distinti. A poco riducevansi adunque gli altri generi che venirano a Roma dalle provincie, e che il

commercio interno dell'impero costituivano; nè io posso indurmi a credere, che un ramo considerabile di commercio sormato sosse dai vini, che dalla Grecia, dall'Arcipelago, dall' Ásia, dalla Sicilia, dalla Spagna e dalle Baleari in Roma si introducevano, il che prova solo che gli Italiani fino da quel tempo le loro pro-duzioni più squisite, i loro Falerni tra-scuravano, per correre dietro alle merci straniere in vece di migliorare le proprie. Il solo Plinio ha fatto menzione di tutti que' vini, sorse più per lusso di erudi-zione; che per uso frequente che dei medesimi si sacesse onde porgere motivo ad un trassico molto esteso; non veggonsi altronde menzionati da altri scrittori, e solo di alcuni vini squisiti si fa cenno, apprestati nei più lauti banchetti, per i quali probabilmente i ricchi lussuriosi dalle lontane loro possessioni li traevano, e non per la via di un traffico regolare e continuo. Piuttosto ammetterei, che grande introduzione si facesse di lane dalla Spagna, da Mileto, e da Laodicea nell'Asia, dalle Gallie ancora, e forse da

altre regioni, dachè distrutte eransi nelle lunghe guerre le greggie appule ed eu-ganee, le di cui lane goduto avevano per lunga età di altissima reputazione. Tanto più doveva rendersi questo trasfico considerabile, quanto che il lusso oltre la ricerca delle lane più morbide, quella pure aveva introdotta delle straniere tinture, e quindi delle porpore di Tiro, della Laconia, e fino di Meninge o della Getulia in Africa. L' Egitto mandava altresì all' Italia papiro in gran copia, vetro e lino, e considerabilissimo essere doveva quel trassico, se un tiranno insorto al tempo di Aureliano, colla sola vendita della carta e della colla, le somme accumulate aveva necessarie alla leva ed al mantenimento di una armata. Mandava la Spagna all' Italia tele finissime, cera e miele; mandava la Gallia panni gros-solani, bestiami, olio e lavori di ferro, di rame, di piombo ed anche di stagno, che dalla Britannia traeva; mandava la Grecia alcuni lavori più fini come i veli o i tessuti sottilissimi di Coo; mandava il Ponto cuoja, pelli e pesce salato, di

cui i Romani divenuti erano ghiotti, sorse per ravvivare lo stimolo del palato per la intemperanza ottuso. Egli è sacile il vedere, che questo commercio, sebbene per se stesso non grande, riuscire doveva tuttavia sempre passivo per Roma e per l'Italia, e solo attivo per quelle lontane provincie, le quali sebbene quasi tutte unite al romano impero, non lo erano tuttavia politicamente per tal modo, che l'arricchimento delle une non portasse l'impoverimento dell'altre e principal-'l'impoverimento dell'altre e principalmente dell'Italia, il che deesi in gran parte attribuire alla impersezione della pubblica economia e più d'ogn'altra cosa alla totale mancanza della bilancia del commercio.

7. Osserva opportunamente Mengotti che l'impero romano, il più vasto, il più fecondo, il più felicemente situato per il commercio, siccome quello che abbracciava tutti i climi, mari navigabili in ogni stagione, lunghi littorali sparsi di porti eccellenti, isole ricche e feconde, continenti immensi capaci di qualunque cultura, popoli d'ogni indole, al-

cuni dei quali ingegnosi, svegliati ed attivi; che produceva in abbondanza tutte le derrate necessarie ai comodi ed anche ai piaceri della vita, avrebbe potuto nel suo seno nutrire le scienze e le arti tutte, l'industria, le manifatture, il commercio, ed io crederei altresì di aggiugnere, che esso avrebbe potuto rendere colla sola industria del traffico tributarie tutte le altre nazioni della terra. Ma libero non era il commercio; avvilite ed oppresse erano la industria, le arti, le manifatture; esercitate erano queste dagli schiavi, e l'utile classe degli artigiani, non protetta dagli imperatori, ma vilipesa ed aggravata di imposizioni, riguardata era come abbietta. Alessandro Severo, principe per tanti titoli commendevole, una nuova gravezza imposta aveva sulle arti e sulle manifatture, e questa suggerita dal ce-lebre *Ulpiano*, nobilissima viene detta da Lampridio nella dedicatoria della vita di Alessandro da esso diretta a Costantino. Bene a proposito Mengotti ha notato, che i grandi giureconsulti di quella età non avevano fondate cognizioni nella po-

litica. Costantino su que' principj medesimi, infami dichiard le persone che si dedicavano al picciolo traffico ed a trarre profitto dall'industria, e le figlie loro alla condizione ridusse delle saltatrici, delle schiave, e delle classi più vituperevoli ed obbrobriose. I tributi al tempo stesso, come quello scrittore osserva, non erano nè moderati, nè giustamente ripartiti, ed i pubblicani ed i monopolisti, flagello della industria, comperavano dagli imperatori avidi di danaro la facoltà esclusiva di vendere or l'una or l'altra mercanzia. Le rendite pubbliche, o come ora direbbonsi le finanze, amministrate erano con un misterioso segreto il quale, mentre ai popoli lasciava ignorare la misura delle gravezze, immenso rendeva l'arbitrio de' pubblicani. I prefetti del pretorio, i ministri, i favoriti, tutti sotto l'ombra del dispotismo de' Cesari la miseria pubblica aumentavano; il commercio doveva adunque languire, e solo esercitarsi coi popoli orientali con detrimento dello stato, giacchè que' popoli a poco a poco assorbirono le immense ricchezze con tante

guerre ammassate, ed impoverirono l'impero. Quell'autore che con tanta diligenza ed erudizione ha descritto la nagenza ed crudizione ha descritto la navigazione degli Egizi sotto i Romani, il
traffico che si faceva cogli orientali degli
aromi e degli unguenti, ed anche dei
balsami per la tumulazione dei cadaveri,
e di piante peregrine per la medicina;
il traffico delle gemme e delle perle, dei
vasi mirrini o murrini, di quelli d'oro e
d'argento, della seta e della tela dell'Indie, dell'avorió, dell'ambra e di altre materie, tutte per i Romani di passivo
commercio; non ha fatto menzione per
avventura delle dogane istituite in vari
punti dell'impero, atte solo ad intralciare punti dell' impero, atte solo ad intralciare il commercio medesimo, nè della eccessiva sproporzione nella quale que' diritti si riscuotevano; basterà solo l'accennare il doganiere trovato da Arriano, o da chiunque altro essere potesse l'autore del periplo conservato sotto il di lui nome, con alcuni soldati romani presso lo stretto di Babelmandel, il quale prelevava non meno del quarto di tutte le derrate, di cui erano carichi i vascelli che passavano

da quella banda. Certo è che la bilancia presentata da quell' accuratissimo scrittore del commercio esterno de' Romani da Augusto fino a Costantino, porta il calcolo spaventoso dell'uscita dall'impero della somma immensa di 6 bilioni di franchi, somma eguale forse a tutto il numerario che circola al presente in Europa. Tutto l' oro adunque de' Romani passò a poco a poco nell'Indie; e la povertà de' Ro-mani, giacchè tutti i popoli soggetti i co-stumi emulavano ed il lusso di Roma e degli Italiani in generale, sece, come egli dimostra, progressi assai più rapidi, che fatti non aveva il loro arricchimento. Egli è perciò che sempre andò crescendo da Augusto a Costantino l'interesse del da-naro; che i tributi pagare si dovettero in natura; che una sporporzione si introdusse tra il valore nominale ed il reale della moneta. Singolare e certamente ingegnosa è l'idea di quello scrittore il quale dopo avere provato passivo e rovi-noso il commercio de' Romani, ha fatto camminare del pari il loro impoverimento colla caduta loro nella harbarie; ed il

decadimento del commercio, della industria, delle ricchezze, con quello della lingua, delle lettere e delle arti.

8. Inutile sarebbe l'avere presentato questi quadri dello stato de' Romani e dell' Italia sotto gli imperatori, qualora non se ne deducessero le necessarie conseguenze, quelle cioè che rischiarare possono gli avvenimenti nella storia riferiti colle politiche e filosofiche osservazioni, e servire di norma ai governi ed alle generazioni venture. Io mi sforzai di di-mostrare sulla fine del volume VI e precisamente nei capitoli LXIV, LXV e LXVI, che tutto erasi combinato per favoreggiare l'ingrandimento e la prosperità della Romana repubblica; religione, istituzioni politiche, leggi, costumi, sistema di economia pubblica, scienze, arti, agricoltura, industria, commercio; o almeno che di tutti questi elementi dello stato civile e della pubblica prosperità, la re-pubblica una parte aveva ottenuta, quella cioè di ciascuno di essi che più confa-cente era e più proporzionata allo interesse, alla estensione, alle varie circo-

stanze politiche, all'incremento dello stato medesimo. Ora da tutte le cose di sopra esposte, si puo con evidenza raccogliere, che alcuno di quegli elementi non ebbe l'impero romano da Augusto fino a Costantino nella proporzione che necessaria sarebbesi reputata alla sua conservazione. La religione non ottenne più tanto rispetto come ottenuto aveva ne' secoli spetto come ottenuto aveva ne' secon precedenti; decadde dalla sua purità, dalla sua antica semplicità, ed involta solo nelle vane cerimonic, negli spettacoli e nelle superstizioni, divenuta ancora incerta per l'aggiunta di nuove divinità chimeriche, non servì più a frenare le menti degli uomini, nè a migliorarne lo spirito ed il cuore. Il governo, caduto fatalmente o per l'ordine pericoloso della ereditaria successione, o per le elezioni tumultuose ed inconsiderate delle milizie, o per la debolezza del senato, in mani o per la debolezza del senato, in mani spesso inette o perverse, non ebbe mai un sistema fermo e costante, non mai una direzione continua al grande oggetto di formare la pubblica felicità, non mai un periodo di tranquilla e paterna ammini-

strazione; trascurata fu la pubblica economia, calpestata sovente la giustizia e l'umanità, e sostituito l'arbitrio e sovente il capriccio, alla ragione di stato ed anche all'ordinato esercizio dei diritti e dei doveri del sovrano e del popolo. Le leggi divenute più frequenti, più nume-rose, ed oscillanti nel loro vigore e nella loro autorità, non servirono che ad aumeutare le liti, non mai ad imporre una norma immutabile alla vita, alle contrattazioni, alla condotta in generale de' cit-tadini. Le istituzioni politiche o furono annullate, se buone e vantaggiose riconoscevansi, o avvilite e ridotte a mancare di effetto, se importante credevasi se nou altro il conservarne il nome; altre ne furono sostituite, le quali non atte a pro-curare direttamente la prosperità dello stato, ne accelerarono la caduta. Tra le scienze quelle furono particolarmente coltivate, che niun profitto o forsé il minore arrecare potevano alla civile società; i filosofi si perdettero in inutili quistioni scolastiche, i sofisti in nojose declamazioni, gli storici sovente ne' sogni e ne'

prodigj, i medici nell'empirismo e nelle prodigj, i medici nell' empirismo è nelle pratiche superstiziose, i poeti negli arzigogoli e ne' bisticci, tutti i letterati nella adulazione o nella satira; ed intanto si trascurarono le grandi verità, si abbandonò la contemplazione della natura, non si applicarono i filosofici principi alla morale, alla legislazione, all'arte di governare gli stati, e le scienze morali e politiche simpreno poglette. Molte arti si politiche rimasero neglette. Molte arti si praticarono, perchè gli usi della vita lo richiedevano, ma protette non furono validamente ed anzi depresse talvolta dall' autorità pubblica ed avvilite. Puri non erano i costumi nella romana repubblica, anzi corrotti potevano dirsi sulla fine di quel periodo; ma quella corruzione di-strutto non aveva il carattere e lo spirito nazionale, ed in mezzo alle seducenti attrattive dei vizj, ancora conservava il popolo qualche tratto di quella nativa fierezza, che contribuito aveva al suo ingrandimento, e ne' petti cittadini mante-nevansi ancora i sentimenti più generosi; ma sotto l'impero pessimi divennero i costumi, il cuore corruppero e la mente

traviarono, lo spirito pubblico depressero, ed il carattere nazionale avvilirono e distrussero, ed all'antica ferocia la mollezza e la ignavia sostituendo, gli animi de' Romani per tal modo istupidirono, che più non si risovvenivano della loro antica grandezza, nè della loro schiavitù s' accorgevano. La repubblica finalmente, sempre occupata di guerre e di conquiste, non avea d'uopo di arti pacifiche, trattane l'agricoltura, e poca industria ri-chiedeva, poche manifatture degli oggetti più necessarj agli usi della vita, poco commercio, non numerosi i trafficanti; e non ebbe di fatto se non le arti, l'industria, il commercio, come la letteratura e le scienze, che la natura comportava, la situazione, e l'attitudine di un popolo guerriero e conquistatore. L'impero all'incontro, ridotto ad uno stato di pace non turbata per lunghi periodi, e talvolta turbata solo per l'ambizione di alcun principe studioso di estenderne i confini; abbisognava, siccome di scienze, di lumi e di studi i più profondi, così pure di arti, d'industria, di commercio attivo ed

esteso, e nulla ebbe di tutto questo in proporzione de' suoi bisogni. Se gli uomini tra loro non sono naturalmente in uno stato di guerra continua, come alcuno ha supposto, lo sono le nazioni e gli imperj, giacchè questi nello stato di pace, apparentemente il più perfetto, debbono necessariamente studiarsi di rendere tributarj gli altri colle arti, coll' industria e col commercio; e la cessazione di questa guerra industriale non puo a meno di non riuscire fatale agli stati che se ne astengono. Era dunque inevitabile la ca-duta di questo edifizio colossale e senza che faccia d'uopo il ricercare fuori del medesimo le cagioni della sua cadata, tutte il filosofo politico le ravvisa nella sua interna costituzione, o per dir meglio nella mancanza di una costituzione ben ordinata ed applicata alle particolari sue circostanze, alla sua vastità, alla sua situazione, alla sua formazione medesima, risultante dalla dissoluzione di una grande repubblica e dalla aggregazione di elementi tutti repubblicani. Alla eternità dell'impero, alla quale i Romani aspira-

vano come si raccoglie dai loro monumenti, specialmente numismatici, richie-devasi una religione pura, ragionevole, stabile egualmente ed immutabile ne' suoi principi come semplice nelle sue cerimo-nie; un governo dolce egualmente e fermo, sempre uniforme, sempre appoggiato alle più salde massime della giustizia, della prudenza, della saviezza; ri-chiedevansi poche leggi, ma chiare, ma precise, ma costanti, e mantenute in osservanza con rigore ed imparzialità; istituzioni politiche che ai bisogni provvedessero dello stato, all' equilibrio dei poteri, alla amministrazione ben diretta delle pubbliche rendite, al mantenimento di una saggia economia; milizie ben disciplinate, non querule, non tumultuose, non prepotenti, che bastassero alla disesa de' vasti confini dell'impero ed al mantenimento della interna tranquillità; scienze, arti, istruzione pubblica, dirette tutte a formare la felicità dello stato, a migliorare la morale, ad illuminare la politica, a distruggere i popolari pregiudizi ed i prestigi della superstizione; costumi,

se non puri, non tanto corrotti almeno, che il carattere nazionale non estinguessero ed insieme qualunque vestigio di una morale pubblica; agricoltura, arti meccaniche, industria in generale, protette validamente ed incoraggiate dal governo; commercio esteso, attivo, protetto egualmente e diretto con savi regolamenti.

Non vi ebbero all'opposto nell'impero se non un culto incerto e spesso ridicolo, senza religione propriamente detta, senza religione del grando con senza religione propriamente del grando con senza rel religione del cuore; un governo sempre oscillante e spesso arbitrario; leggi numerosissime, variabili, insufficienti e sovente non osservate; istituzioni efimere, inefficaci, inoperose; finanze in disordine, viste economiche trascurate o deluse; viste economiche trascurate o deluse; scienze, arti e studj inutili o poco vantaggiosi; costumi depravati, agricoltura depressa, industria avvilita, commercio languido e passivo; sovrani tristi per la maggior parte, tiranni frequentissimi, usurpatori feroci, ministri scellerati, magistrati imbecilli o impotenti; milizie insubordinate, arroganti, tumultuose; un popolo degenerato, privo di carattere e d'energia; uno stato di incivilimento retrogrado; nomini in generale, occupati solo del proprio interesse non di quello dello stato, non avveduti, non ragionatori, non politici, ignari dell'arte di governare non meno che di quella di ubbidire, non curanti dell'unità, della grandezza, della gloria dell'impero. Egli è ben facile il vedere che con questi elementi sostenere non potevasi un edifizio, che solo avrebbe dovuto riposare sulla saviezza, sul politico avvedimento, sulla morale condotta de' regnanti e de' sudditi, e che Roma e l'Italia non potevano a lungo conservare l'impero del mondo.

9. Si è osservato nel corso di questa storia, e specialmente sulla fine del Tomo VI, che la repubblica romana presentato aveva un quadro di grandi vizj e di grandi virtù, un complesso di grandi uomini, di eroi, a fronte di grandissimi scellerati; quegli uomini stessi per i loro talenti, per i loro meriti, nella società proposileranti, non esenti

da grandi vizj, ed i più grandi scellerati a vicenda capaci di azioni virtuose; benchè sulla fine di quel periodo la massa
de' vizj quella delle virtù superasse, il
che forse affrettò lo scioglimento di quel corpo politico tanto antico ed illustre. Stabilito quindi l'impero, più non si videro che grandi vizi, e rari esempi di virtù, i quali nel popolo specialmente ed in alcune epoche totalmente mancarono, o per dir meglio più non vi ebbero che picciole virtù, talvolta ancora nissuna, e piccioli vizi, che grandi divennero o apparirono, perchè seduti sul trono, e sparsi in copia tra i ministri, i magistrati, i favoriti, i cortigiani, i duci delle armate, e tutti gli uomini ricchi e potenti. Non vi ebbero più Decii, Scipioni, o Marcelli; non più Marii o Silla, che l'eroismo alla barbarie riunissero; non Pompei o Cesari che alla politica libertà attentas-sero; non Bruti o Cassii, che la libertà disendessero a costo di un assassinio e di una orribile guerra civile; non si videro più ne' principi che i piccioli vizj, i vizj della plebe più abbietta, l'impudici-

zia, la ghiottoneria, la intemperanza, la rapacità, la lussuria; e i mostri coronati con que' vizj la libertà comprimevano, e l'ordine pubblico sovvertivano, senza sapere nemmeno quali fossero le conse-guenze de' loro vizj, e quello che si fos-sero ordine politico e libertà. Più non si videro nel popolo se non i vizj mede-simi, introdotti dal sistema imperfetto del governo, ed avvalorati dall'esempio scandaloso de' grandi e de' regnanti; non si videro che inerzia, ingordigia, scostumatezza, ed oziosa stupidità; tutti i disetti delle anime picciole, niuna delle qualità delle anime grandi e generose. Alcuni imperatori; come Caligola, Nerons, Commodo, Caracalla Eliogabalo ec. non fu-rono che pazzi, altri non furono che insensati o imbecilli; ma passarono tuttavia per grandi scellerati, per l'influen-za sunesta che i vizi loro esercitarono sullo stato politico de' cittadini. La plebe era insetta dei vizi medesimi, ma que' piccioli vizi, trascurati negli individui, un popolo immorale formavano, ed una plebaglia scostumata ed ignominiosa.,

solo perchè non vedevasi in essa alcuna apparenza di virtù, alcun sentimento generoso, alcun vestigio dell'antico carattere nazionale.

10. Alcuni problemi storici e politici si affacciano in questo luogo. Già si è esposto nel S. 2 del capitolo XLIX l'esame di ciò che sarebbe accaduto, se Augusto, o alcuno de' migliori di lui successori, (che dubitarono pure alcuna volta di farlo, come Nerva per esempio e Trajano e gli stessi tiranni Pescennio ed Albino), restituita avessero al popolo romano la libertà e la forma repubblicana del governo; si puo ora domandare che sarebbe egli avvenuto se libere si fossero lasciate al senato le elezioni degli imperadori; se' esclusa la ereditaria successione, o l'arbitrio degli imperadori di trasmettere alcuna volta l'impero in eredità o di scegliersi un successore, si fossero esclusi tutti i più tristi, ed in vece, per esempio, di Tiberio regnato avesse Germanico, il figlio di Druso in tece di Caligola, Britannico in vece di Nerone, Lito. solo, o più lungamente, in vece di

Domisiano, Nerazio Prisco o Serviano Domisiano, Nerazio Prisco o Serviano in vece di Adriano, Pompejano in vece di Commodo, Geta in vece di Caracalla, Alessandro Severo in vece di Eliogabalo ec.? Avrebb' ella potuto continuare so rinata fosse la repubblica in uno stato florido e tranquillo? Avrebb' egli potuto conservarsi l'impero pella sua integrità, nel suo splendore, ed aspirare alla eternità, o almeno ad una perennità gloriosa? Poichè sì sono in questo luogo nominati molti degli imperadori più scostumati in molti degli imperadori più scostumati in confronto di uomini probi e morali che loro avrebbero potuto sostituirsi; giova inserire di passaggio una osservazione la quale non puo sfuggire all'occhio del filosofo, che alcuni di que' mostri e forse di peggiori, al trono non salirono se non per artifizi femminili; Tiberio, per esempio, Nerono ed Adriano. Venendo si proposti problemi, in ho già accentato ai proposti problemi, io ho già accennato altrove, che disciolto una volta il sistema repubblicano, svegliate animose le pas-sioni nei cittadini, allontanato lo spirito dalla considerazione e dallo studio dell'interesse e della gloria nazionale, non

che della politica libertà, distrutto in somma lo spirito pubblico, impossibile sarebbe riescito il consolidare di nuovo un corpo politico eguale all'antico, ed il distruggere o il prevenire le conseguenze del funesto esempio, che dato avevano alcuni privati, della repubblica impossessandosi e rovesciandone colla loro preponderanza il sistema. Poco auloro preponderanza il sistema. Poco aucora per lo vantaggio e la conservazione
dello stato si sarebbe potnto contare sulla
libertà delle elezioni lasciata al senato;
perchè troppo quel corpo, anticamente
rispettabile, degenerato era in quell'epoca
ed avvilito; perchè numerosi e frequenti
si elevavano in quel corpo medesimo i
partiti; perchè alcuni per i talenti loro,
o anche solo per la loro eloquenza preponderanti, lo aggiravano a loro piacere, nè sempre pure erano le loro in-tenzioni in mezzo all'urto delle passioni ed alla morale pubblica già depravata; perchè evitata si sarebbe difficilmente la militare influenza, che nel senato mede-simo si era satta più volte sentire; perche finalmente nella mancanza totale di

politici illuminati, di uomini di stato, di grand' uomini in ogni genere, i quali rarissimi apparirono dopo il secolo d' Augusto, il senato non avrebbe saputo spesso chi eleggere, e massime trovare in una sola persona la riunione necessaria delle virtù guerriere e politiche, il che si vide in effetto; altorche si trattò della elezione di Tacito, a cui solo per la momentanea circostanza fu detto nella assemblea medesima, cho d'uopo non vi-aveva di un soldato, ma di un imperatore. Non rimane adunque ad esaminare se non il punto isolato, se l'impero avrebbe potuto lungamente sussistere, e non dividersi, non disciogliersi, non perdere la sua unità, il suo splendore, se per alcuna fortunata combinazione una serie si fosse presentata di imperatori virtuosi, o almeno non frequenti veduti si fossero i tristi e scellerati? È d'uopa a questo proposito di osservare, che i migliori regnanti e quelli in particolare che lungo tempo durarono, come Vespa-siano, Trajano, i due Antonini, ed Ales-sandro Severo, per non parlare di Tito,

di Nerva, di Pertinace, di Gordiano, di Valeriano, di Claudio, di Probo, tutti gli ssorzi impiegarono onde ristabilire l'ordine politico e ricomporre con savi regolamenti quella macchina che già minacciava di discioglicrai; ma inntili rinscirono quegli sferzi, o almeno non servirono che a temperare parzialmente i disordini e gli abusi del potere, non valsero a comprimere la violenza, a toglicre di mezzo l'arbitrio, ed inessicaci mostraronsi al consolidamento ed alla conservazione, alla sussistenza perenne dell'impero. Si ristabiliva alcuna volta l'autorità del semato, ma questo corpo, mal composto sovente, decaduto dalla sua antica dignità, traviato sorse da nuove massime di pubblica amministrazione, dominato dal timore, ed incerto sempre ne' suoi politici divisamenti, più non avrebbe potuto gua-rentire ad un tempo i diritti del popolo e del sovrano, mantenere un giusto equi-librio de' poteri nel corpo sociale, e provvedere alla conservazione della interna tranquillità e della sicurezza a fronte degli stranieri, sempre pronti ad invadere la

romane frontiere. Si riformarono spesso gli abusi e si cercò di migliorare i costumi della capitale; ed intanto si trascurava la tutela delle provincie, oppresse sovente o depredate dai loro governatori o pro-consoli. Si vollero visitare da alcuni imperatori le provincie più lontane, si volle provvedere alla loro prosperità; ed in-tanto si lasciarono l'Italia e Roma in preda al disordine ed alcuna volta all'anarchia. Si vollero da alcuni estendere i confini dell'impero; ed intanto si trascurò l'interna amministrazione, e si distrusse l'interna economia. Si volle condurre in Roma la prosperità e l'abbondanza delle derrate; ed intanto si lasciarono languire le provincie, e si trascurò il commercio in generale della monarchia. Si volle rendere l'impero terribile ai suoi nemici, e intanto si fomentò la militare licenza; si volte alcuna volta premiare il merito, e si promossero le ribellioni; si volle ristabilire la disciplina, e si suscitarono i tumulti. I principi guerrieri o non si curarono, o l'effetto non conobbero ed il fine non ottennero delle po-

litiche disposizioni; i filosofi, i politici non sempre seppero guidare le armate; gli Antonini non penetrarono colle loro viste nell'avvenire, ed a mezzi si appigliarono, dei quali la scienza politica dimostrava la falsità, come quello dell'accomunamento fatto agli stranieri della romana cittadinanza; i più buoni per in-dole e per carattere, deboli si mostrarono e si lasciarono governare dai loro ministri o. favoriti; i più coraggiosi, i più agguerriti, troppo accordarono alla militare influenza, ed alcuni, come Severo ed Aureliano, una linea di separazione stabilire non seppero o non conob-bero, tra la crudeltà ed il rigore. Mentre adunque impossibile sarebbe stato il trovare una serie di ottimi principi, egualmente politici che guerrieri, egualmente istrutti che disposti a promuovere la pub-blica felicità; impossibile, o almeno assai difficile sarebbe riuscita per opera loro la consolidazione e la conservazione diuturna dell'impero, di un impero che vasto di sua natura e sparso sotto tutti i climi, composto di elementi tra di essi in gran.

parte dissonanti ed esposto continuamente alle invasioni de' barbari, mancava al tempo stesso di una costituzione che i diritti e i doveri di ciascun ordine determinando con precisione, un equilibrio stabilisse tra i poteri, un limite imponesse alle autorità, un'armonia mantenesse in tutto il corpo politico e nelle diverse sue parti, un ordine fermo e costante conservasse nella pace e nella guerra, nella amministrazione della giustizia ed in quella delle pubbliche rendite, nella economia universale dello stato. Se Augusto invece di assumere precariamente il governo assoluto, invece di fingere di continuo la brama del ristabilimento della repubblica, occupato si fosse di piantare solidamente le basi della monarchia che egli aveva realmente fondata; e tempe-rando la forma del governo dispotico colla conservazione delle più importanti istituzioni repubblicane, avesse stabilito in tal modo un equilibrio dei poteri, un limite delle autorità, un regolare eserci-zio dei diritti del sovrano e del popolo, una nazionale rappresentanza rivestita di

540 LIBRO II. PARTE III. CAPITOLO LI. tutti-i mecessari attributi di dignità; di autorità e di influenza permanente, un sistema regolare di successione o di elezione, non soggetto a variazioni o ad alcuna arbitraria intrusione; in quel caso solo l'impero avrebbe potuto sussistere lungamente nella sua integrità, nel suo splendore, avrebbe potuto formare la prosperità dell'Italia e delle provincie, avrebbe potuto all'ombra di una saggia costituzione resistere alle straniere incursioni, temperare le interne fazioni, impedire i disordini anche sotto il regno di principi sconsigliati o inetti, e sudare nella sua durata i secoli. Una costituzione avrebbe certamente prevenuti almeno in gran parte i disordini, che allo stato derivarono dai principi indegni di regnare, e fatalmente al trono condotti o dalla creditaria successione, o dalle tumultuose elezioni delle

armate.

CAPITOLO LII.

Della condizione generale dell'Italia sotto gli imperatori.

Diritti politici degli Italiani sotto Augusto. turbamenti avvenuti nel loro esercizio. - Innovazioni avvenute sotto Adriano. M. Aurelio giustificato contra le censure del Denina. Si prova contra il medesimo avanti l'età di Commodo stabilito in Roma il dispotismo. Delitto politico di Commodo e di Alessandro Severo, Conseguenze dell'eccessivo potere accordato ai prefetti del pretorio. - Cittadinanza romana accordata ai Cisalpini. Scarse concessioni fatte di quel privilegio dai primi imperatori. Accomunamento della medesima a tutto l'impero sotto Caracalla. Conseguenze suneste di quella disposizione. Falsi raziocinj del Denina sulla divisione dell' impero. Danno avvenuto all' Italia dalla esclusione dei senatori dalla milizia. - Forastieri introdotti in Italia da Aureliano. Correttore dell'Italia da esso sta-Stor. d'Ital. Vol. X.

bilito. Divisione dell' impero fatale all'Italia. Incerte notizie dell' epoca di Severo.
Condizione dell' Italia fatta peggiore sotto
tre tiranni contemporanei, e sotto il solo
Massenzio. - Errori gravissimi del Denina
intorno alle conseguenze portate all' Italia
dalla politica di Costantino. Questa, se
non altro, fu l'origine di tutte le sue
sventure. - Conclusione.

S. 1. I ra le disposizioni più importanti e forse più giudiziose di Augusto, una fu certamente quella per cui gli Italiani investiti della romana cittadinanza, non solo ottenere potevano qualunque uffizio o dignità, ma ancora prestare i suffragi loro per la elezione de' magistrati, che si facevano in Roma medesima. Verso il tempo assegnato in cui tenere dovevansi in Roma i comizi, si congregavano nelle città italiane i decurioni, ed i suffragi da essi raccolti e suggellati, spediti erano in Roma onde conferiti fossero con quelli del popolo romano. Non ci sono tuttavia rimaste chiare

memorie dell'esercizio di questo diritto, ne del modo in cui si esercitasse; e pro-babilmente cesso ben presto, forse allorchè Tiberio al senato trasferi la elezione de' consoli, o allorché aboliti furono del tutto i comizj. Le città d'Italia in quel-l'epoca, tutte avevano libera la loro interna amministrazione, ed ognuna creava nel suo corpo i magistrati per giudicare le cause, dai quali si appellava ai consoli, ai pretori ed ai prefetti di Roma, ed alcuna volta anche al senato; creava altresì le politiche autorità, sebbene non possa ammettersi la proposizione del Denina, che anche gli esattori eleggessero o i ricevitori delle contribuzioni devolute al principe o all'impero, vedendosi questi sovente spediti da Roma, e pur troppo influenti sulla depauperazione delle
provincie e delle città. Le guerre che si
suscitarono tra i pretendenti all'impero
dopo la morte di Nerone, siccome le
campagne devastarono, e molte città rovinarono, così turbarono certamente auche la amministrazione ed il governo de
municipii apecialmente dell'Italia settene municipii, specialmente dell' Italia setten-

trionale e più di tutto della Gallia Cisal-pina. Quanto alla divisione della Italia in undici regioni fatta da Augusto, della quale si è parlato a lungo nel tomo I di quest' opera lib. I Capit. I e II, im-prudente sarebbe l'asserirla fatta solo per comodo particolare di quel sovrano, per comodo particolare di quel sovrano, anzichè per dare all'Italia una migliore forma di governo, e meglio distribuire gli incaricati della amministrazione; e se quella divisione non ebbe a sussistere per lungo tempo, non avvenne questo per vizio intrinseco della operazione medesima, ma per lo studio di novità dei regnanti successivi, e per lo costume che molti di essi e degli altri sovrani in ogni età adottarono, di cambiare o alterare le disposizioni de' loro predecessori.

2. Adriano, o spinto fosse dalla ambizione di mostrarsi influente in tutte le città d'Italia, come mostrato erasi sollecito di visitare ed ordinare le più remote provincie, o portato dal desiderio di acquistare una sorta di popolarità e di meglio conoscere lo spirito de' cittadini; con nuovo esempio le primarie ma-

gistrature assunse di varie città, il che talvolta colla duplicità dei nomi ha imbaràzzato gli storici ed i cronologi; preside o capo del governo si fece in Napoli, pretore nella Etruria, dittatore, console, edile in molte città del Lazio, e fors'anche in altre dell' Italia superiore: Meglio forse istrutto per questo mezzo dello stato loro e de' loro bisogni, quattro senatori etati già consoli stabili giudici supremi loro e de' loro bisogni, quattro senatori stati già consoli, stabilì giudici supremi in tutta l'Italia; e sebbene, come alcune ha osservato, fosse per tal modo diminuita la libertà de' singoli governi municipali, non v'ha dubbio che utile riuscire dovette quella elezione per sopire le frequenti discordie, e per sottrarre in molti luoghi il popolo alla prepotenza de' grandi. Uno di que' supremi giudici o correttori d'Italia fu Antonino, il quale giunse poi all' impero, onorato del nome di Pio; ed in quel frattempo si narra, che l' agricoltura promovesse ed egli stesso la praticasse, affine di nobilitarla. Denina, il quale ha profuso ben giustamente lodi grandissime ad Antonino, ha imputato fuor di proposito a M. Aurelio la pesti-

lenza orribile che portò seco dall' Oriente l'armata di L. Vero, e che l'Italia tutta affliggendo, distrusse la maggior parte de' suoi agricoltori; ed egualmente a torto gli imputa la corruzione nei costumi Italiani introdotta dal ritorno di quella armata, che al lusso, alla mellezza, a tutti i vizi abbandonata si era nel suo soggiorno ad Antiochia. M. Aurelio, dice egli, spedì L. Vero a quella impresa; ma chiunque altri spedito si sosse, poiche necessaria era quella missione, poteva ricondurre coll'armata un morbo conteva ricondurre coll'armata un morbo contagioso, il lusso asiatico, la dissolutezza dai soldati appresa nell'Oriente. Erra cer-tamente quello scrittore, laddove il vero dispotismo anaunzia stabilito solo a' tempi di Commodo. Un governo misto, una monarchia temperata della autorità di un senato e da una apparenza, se non akro, di libertà e podestà popolare, quale era stata da Augusto stabilita, non poteva che degenerare in un assoluto dispotismo, dache alcuna costituzione non vi aveva che i rispettivi diritti guarentisse; dachè avvilito era il senato e conculcata la sua

antorità; daché un'apparenza di podestà populare e la rappresentanza della medesima, trasfuse si trano mella persona del sovrano. Quindi senza passare di un sako fino a Commotio, si puo osservare, che il dispotismo mostrossi da prima sotto Tiberio, crebbe sotto Caligola, non si scemò sotto Claudio, giunse al colmo sotto Nerone, e sebbene temperato sotto i regni di Vespasiano, di Tito, di Nerva, di Trajavo, ricomparve tuttavia, sorse più orribile e spaventoso, sotto Domisia, no e sotto Adriano. Il maggiore delitto di Commodo, fatale all'impero, più fatale ancora all'Italia, fu quello di avere fuori di misura accresciuto il potere del pre-fetto del pretorio, al militare comando aggingnendo una antorità civile, che quella distrusse delle primarie cariche dello stato, i poteri stranamente consuse, i pretorimi esaltò, ed arbitri li rendette dell'impero. Alessandro Severo, tuttochè virtuoso, a quell'ussizio aggiunse altresi l'autorità senatoria, e con questo il senato maggiormente depresse, perchè questo non su più giudice dei suoi membri, ed i prefetti del pretorio nuovo lustro acquistarono e nuovo potere. Il governo delle
provincie e delle città d'Italia non soffri
per questo alcun cambiamento; ma tuttavia l'avvilimento del senato, l'audacia
accrebbe delle milizie, e questa di gravi
danni fu cagione alla prosperità ed alla
tranquillità dell' Italia.

3. Sia che Antonino pubblicata non avesse la legge relativa alla cittadinanza di tutti i sudditi dell'impero, del che però il contrario si raccoglie da un passo di Ulpiano nel digesto; sia che quella legge si credesse non abbastanza estesa, o non troppo nota, o non bene eseguita; certo è che quella legge comparve, ed ottenne la sua piena esecuzione sotto Caracalla. Dopo la morte di Cesare accordata si era per particolari riguardi la romana cittadinanza alla sola Gallia Cisalpina, e da quell'epoca in poi Augusto erasi mostrato parco e restio nella concessione di quel privilegio importantissimo. Claudio solo nella sua debolezza erasi satto vedere a questo proposito in-dulgente; Adriano conceduto aveva quel

diritto con parsimonia ne' lunghi suoi viaggi, solo distinguendo alcuni privati ed alcune città gratificando fuori dell'Italia; e se crediamo ad Aur. Vittore, lo stesso fatto aveva M. Aurelio nelle sue visite in diversi paesi e nelle sue militari spedizioni. Non si sa bene quale motivo spignesse Caracalla a promulgare quella legge generale, se lo studio di guadagnare l'affetto delle provincie, o l'avidità di per-cepire eredità o legati, che dai soli cittadini pervenire potevano al sovrano; certo è, come io ho osservato nella storia, Cap. XXXIII S. 4 di questa parte medesima, che grandissimo danno ne derivò a tutta l'Italia, e si potrebbe notare altresì che i Cisalpini più distinti tra gli altri Italiani fino a quell'epoca, maggiore assai lo risentirono, giacchè accomunata a tutto l'impero la cittadinanza, cessò questa di essere una prerogativa, e più non rimase agli Italiani, ed ai Cisalpini distinti e privilegiati tra gli Italiani medesimi, se non una parte infinitamente minore nelle cariche e nel governo. — Denina censura giustamente la debolezza

e l'imperizia di Gallieno, che difendere non potendo le provincie più loutane dell'impero, non seppe neppure guarentire l'Italia dalle incursioni de' barbari,
nè la Cisalpina dalla tirannia di Aureolo;
ma strano egli è pure il vedere quest'uomo commiserare l'impero perchè non
si fosse in quell'epoca diviso, e non si
fosseso lasciati regnare Odenato nell'Oriente, Postumio nelle Gallie. Prescindendo da qualunque politica osservazione, e da quella principalmente che l'Italia perduto avrebbe assai più presto l'impero del mondo che per alcun tempo conservò, e che ritenuto avrebbe più a lungo se Costantino sosse stato politico più avveduto; dissicilmente potrebbe ammettersi il principio del Denina, che non era a temersi che que' nuovi, sovrani sossero per turbare in alcun modo l'Italia. Questa da provincia centrale divenuta sarebbe allora una estrema frontiera dell'impero romano; e la storia avrebbe dovuto insegnare a quello scrittore, quante volte fosse già stata violata la barriera delle Alpi, e quante volte dalle Gallie fosse

stata portata in Italia la guerra e la devastazione. La debolezza medesima di Gallieno, da esso ampiamente riconosciuta. avrebbe eccitato l'intraprendente Postumio a portare le sue armi in Italia; e questa sarebbe divenuta il teatro delle guerre più sanguinose. Non s'inganna però quello scrittore, dannosa giudicando e forse fatale all'Italia, la legge insensata di Gallieno, che i senatori allontano dal comando degli eserciti. Questa legge tolse dall'animo dei nobili, dei patrizi, dei più illustri Italiani lo stimolo della gloria, della ambizione; ne favorì l'infingardaggine, portolli alla trascuranza dell'arte militare non solo, ma ancora delle funzioni e delle cariche civili; estinse ne' petti Italiani ogni valore e riempiendo le armate di ufficiali e di comandanti stranieri o anche barbari o schiavi in origine, preparò all'Italia le scene orribili di desolazione che in appresso si videro.

4. Un problema è tuttora, se Aureliano all'Italia, e specialmente alla popolazione di questa bella provincia, grande
vantaggio arrecasse o grave danno, colla

moltitudine di persone, alcune delle quali ragguardevoli, che dalle Gallie, dall'O-riente e da altre regioni ancora condusse in Roma nel suo trionso, incerto essendo tuttora se la scemata popolazione per quel modo si ristorasse, e quale effetto morale e politico produrre potesse l'intrusione di tanti stranieri, i quali non mai per patria loro riconoscere potevano quella dei loro conquistatori. Ma non contento quell'imperatore di riformare in Roma e nell'Italia i corrotti costumi, di ristabilire l'ordine e la giustizia; mostrossi anche sollecito di contribuire parzialmen-te alla prosperità dell'Italia colla istituzione di un nuovo magistrato per la me-desima sotto il titolo di correttore, e quell'uffizio su per la prima volta confi-dato a Tetrico, il quale con prudenza e virtù governate aveva per alcun tempo le Gallie. Si potrebbe veramente supporre, che quella nuova carica inventata avesse Aureliano solo per beneficare Tetrico, e ristorarlo dello scorno che arrecato gli aveva menandolo in trionfo, e che quella carica stessa, sebbene accompagnata ap-

parentemente da amplissima giurisdizione, non fosse che un titolo di onore o poco più, non vedendosi neppure dalla storia in quale modo fosse da Tetrico esercitata. Dalle notizie però dell'impero si raccoglie, che riunita aveva quel nuovo magistrato tutta l'autorità che divisa aveva Adriano nell' Italia tra i quattro giudici consolari; e si raccoglie altresì dalla storia che durò fino ai tempi di Costantino. Diocleziano cominciò fatalmente la divisione reale dell'impero; l'Italia rimase in potere di Massimiano, e trovossi per la prima volta staccata dal corpo intero, al quale aveva fino a quell'epoca appartenuto, e nel quale aveva per la sua situazione e per i suoi privilegi sovente primeggiato. Ma è ben chiaro a vedersi, che questa divisione meno funesta era sempre per l'Italia di quella tra Gallieno e Postumio invidiata dal Dening: perchà unita rimainvidiata dal Denina; perchè unita rimaneva l'Italia alle Gallie, alla Spagna,
all'Africa, ed a tutta la parte occidentale dell'impero, dalla quale nulla più
aveva a temere e tutto invece a sperare;
e la sede rimaneva dello imperatore, seb-

bene da Roma trasportata si sosse in Milano. L'Italia era bensì priva delle ric-chezze dell'Egitto e dell'Asia; ma pro-blematico è ancora, se quelle ricchezze contribuito avessero direttamente alla sua felicità; e se migliorando lo stato della sua agricoltura, non avrebbe essa potuto esimersi dall'aggravio di comperare le granaglie dell' Egitto. Non puo neppure asserirsi, come ha fatto il Denina, che l'Italia conservasse ancora la forma di governo introdotta da Adriano; giacchè scarsi troppo di notizie particolari di quella età, noi non conosciamo se non le guerre di Massimiano contra i Germani, per cagione delle quali lungamente risedette egli in Treveri, e non sappiamo quali cure egli si prendesse per la politica e civile amministrazione dell' Italia e delle altre provincie ad esso assidate. Nuocere doveva certamente alla pubblica morale dell'Insubria, di Milano, e di qualunque altro luogo ov'egli la sua residenza portasse, la scostumatezza orribile di Massimiano, il quale, secondo Aur. Vittore, persino gli ostaggi delle vinte na-

zioni oggetto faceva della sfrenata sua libidine. L'Italia su senza dubbio ridotta a più tristo partito, allorchè creati in Milano i nuovi Cesari, Costanzo Cloro e Galerio, si suddivise di nuovo l'impero in quattro parti, e più non rimase a Massimiano se non l'Italia colle isole adiacenti e l'Africa. Declinò adunque mag-giormente lo stato dell' Italia, non tanto giormente lo stato dell' Italia, non tanto perchè più non potesse come in passato inghiottire le ricchezze di tante provincie; non tanto perchè esposta fosse a guerre più frequenti, giacchè ammettersi non potrebbe la lunghissima pace di cui suppone avere essa goduto il Denina; quanto perchè, come notato si è da me nella storia, spogliata fu e smunta miseramente dai suoi sovrani medesimi, i quali al pari degli altri Cesari di più picciolo dominio investiti, emulare volevano il fasto, la profusione e la forza militare degli imperatori che governato avevano il mondo intero. Massimiano aggravò certamente gli Italiani di insopportabili tributi; e mentre da prima obbligati erano solo a contribuire al mantenimento delle guar-

die, dovettero sopportare in appresso il peso delle armate le quali consumando le Ioro derrate, turbavano al tempo stesso ed impedivano la coltivazione delle cam-pagne. Imprudente sarebbe l'asserire se lo stato delle cose pubbliche in Italia a migliore o a più trista condizione ridotto sosse nel periodo dei tre anni in cui Severo solo ne sostenne il reggimento; mancaudoci le notizie più accertate di quella età, nè potendosi con alcun fondamento supporre, come ha fatto il Denina, che migliorato fosse per alcun tempo il go-verno per la influenza di Costanzo, dotato di buon animo e di moderazione. Egualmente incerto è che gli Italiani allettati dalla felicità che le Gallie godevano sotto quel principe, passassero in gran numero le Alpi, e trasportando colà i beni loro, spogliassero questa regione di abitatori e di ricchezze. Certo è bensì, che se oppressa su l'Italia sotto Massi-miano e sotto Severo, lo su ancora assai più allorchè insorsero per maggiore scia-gura contemporaneamente a Severo, Mas-senzio e di bel nuovo Massimiano; co-

cicchè invece di uno tre imperatori o piuttosto tiranni ebbe a sostenere, alcuno dei quali per avventura Italiano non era, e tanto poco curavansi tutti della gloria della regina del mondo, che Galerio venuto con essi a contesa, contava persino di trasportare la sede dell'impero nella Dacia, e di nominarlo Dacico invece di Portano Franctico riporisono di la portano di la provincia della di Romano. Funeste riuscirono di loro natura le guerre allora insorte, e più funeste ancora per la depredazione violenta de' soldati, che Severo in Italia condotti aveva dell'Africa. Dalla parte del Mediterraneo su essa dunque desolata da Severo; dalla parte dell' Adriatico da Galerio; e Massimiano che rialzato si era nell'Italia meridionale, l'Insubria aggravò in appresso di imposizioni straordinarie, perchè nel paese ove regnato aveva per lo avanti, maggiormente era terrato e niù socilmente ubbidito. Nà mitemuto e più facilmente ubbidito. Nè mi-gliore destino ebbe l'Italia rimasta sotto il solo Massenzio, perchè oppressa da gravezze insopportabili, ebbe altresì a sof-frire la licenza sfrenata della soldatesca, che il tiranno era obbligato a blandire

onde provvedere alla propria sicurezza. A tutto questo periodo si puo applicare la frase autentica ed espressiva di Aurelio Vittore: Italiæ invectum tributorum ingens malum.

5. Il Denina, il quale ciecamente seguendo gli scrittori cristiani e specialmente l'eloquente Lattanzio nel libro delle mente i eloquente Lattanzio nei libro delle morti dei persecutori, ha oltremodo censurato il carattere e la condotta politica di Diocleziano; affidato agli stessi principi, ha trovato ammirabile il governo di Costantino; e supponendo altresì che le guerre civili, fatali sempre alla pubblica amministrazione ed alla economia delle particolari città, recato avessero in quell'epoca, calma, tranquillità ed abbondanza; ha reputato felice l'Italia non solo all'arrivo di Costantino, ma nelle guerre altresì che ebbero luogo tra esso e Licinio; non appoggiato certamente se non alla cura che pigliata aveva quel so-vrano di pubblicare di continuo leggi, editti e regolamenti. Ma della natura e dell'oggetto di queste leggi puo giudi-carsi da quelle che sono state a noi conservate, o delle quali ci è pervenuta la notizia; nè si vede che l'effetto loro prodotto abbia nelle provincie, ov'egli soggiornò più lungamente ed in Milano specialmente ove più volte si trattenne, alcun sensibile miglioramento nella popolazione, nei costumi, nel governo e nella pubblica amministrazione. Il buon Denina non ha neppure fatto alcun cenno del danno gravissimo arrecato a tutta l'Italia in particolare ed anche all'impero dalla legge o dall'editto di Costantino, col quale fu donata improvvisamente la libertà agli schiavi. L'agricoltura e le arti, che quasi esclusivamente dagli schiavi si esercitavano, furono in un momento presse citavano, furono in un momento presso citavano, turono in un momento presso che distrutte; le campagne in Italia rimasero deserte, vote le officine, perchè oltre la proprietà dai padroni perduta, gli schiavi fatti liberi e perciò audaci, amarono meglio di accrescere il numero degli sfaccendati, de' vagabondi, de' mendichi, ed anche de' ciurmatori e de' ladri, che di continuare nel loro lavoro e sussistere onoratamente col sudore del loro volto. Da un principe magnanimo e cri-

stiano, sbolire dovevasi la schiavitù; ma questa, come tant'altre leggi, relative massime alla religione ed ai costumi, doveva essere con prescrizioni transitorie preparata, ed accompagnata da savie e prudenti disposizioni che i tristi effetti ne prevenissero; nulla fec' egli di tutto questo, e la di lui imprudenza, le di lui aspre e violente risoluzioni, le determinazioni subitance ed inconsiderate, la condizione dell'Italia rovinarono. Zelante quello scrittore di giustificare la memoria di Costantino dalle due più grandi accuse contra di esso portate, la prima di avere trasferita fuori dell'Italia la sede dell'impero, la seconda di avere diviso e quindi indebolito l'impero medesimo; nou teme di entrare nei più difficili paradossi, e pretende persino di sostenere che nè Costantino alcuna colpa avesse di que' fatti, nè l'Italia ne patisse grave detri-mento. Inutile sarebbe in questo luogo il trattenersi sulla meschinità degli argomenti, coi quali egli sostiene la prima sua tesi, accennando che già da un mezzo secolo gli imperatori accostumati si erane

a non riguardare Roma come sede necessaria del loro dominio, e che nulla in Roma poteva allettare i principi a risedervi. Inutile dissi l'arrestarsi su questi argomenti, o frivoli di loro natura, o non appoggiati alla storica verità; come pure il fermarsi sulla supposizione, forse gratuita, che la sola irreligione di Roma, o sia l'avversione de' Romani al nuovo pulta arresta allertareta Castartina del culto, avesse allontanato Costantino dal-l'Italia; di queste e d'altre simili circo-stanze essendosi già parlato a sussicienza nei capitoli XLVII e L, di questa parte medesima; e neppure ad un selvaggio si darebbe ad intendere che gli imperadori, recandosi per le militari loro imprese nella Germania o nell' Oriente, o per trastullo a Baja, rinunziato avessero al pensiero di risedere in Roma, o che questa città non fosse in tutto il mondo la più degna del loro soggiorno. Ma strano è il vedere quello scrittore tratto da solo spirito di partito, studiarsi di mostrare con vani paralogismi, che alcun danno all' Italia non arrecasse la fondazione di Costantinopoli, e che le franchigie da Costantino accordate ai mercadanti, agli artefici, agli operai, che alla nuova città
concorrevano, ed i privilegi conceduti ai
coloni ed agli agricoltori, che colà si
stabilivano, punto non scemassero la popolazione e le ricchezze dell' Italia. Illusoria e contraria alla storica verità è la di lui asserzione, che tutto al più a qualche migliajo d'uomini si riducesse questo danno, e che per questo mezzo disertate non fossero nè Roma nè l'Italia più di quello che avvenuto era sotto *Diacleziano*, allorchè ingrandire egli volle Nicomedia. Di quella emigrazione non abbiamo memorie, ne le conseguenze note ci sond che trascurate non avrebbero gli storici che trascurate non avrebbero gli storici contemporanei; di questa invece abbiano le più certe notizie, e da queste si raccoglie che non solo molti nobili di Roma e delle altre città d' Italia, ma molti altresì dei cittadini di qualunque condizione ne nella Tracia passarono, allettati dalle generose offerte del fondatore della nuova città, e che questa non fu popoleta in breve tempo se non dalla affluenza grandissima de' forastieri e massima dedi dissima de' forastieri, e massime degli

Italiani, che colà portarono in gran copia le arti, le quali si mantennero in alcun modo fino all'epoca del loro risorgimen-to. Ma tutto puo perdonarsi ad uno scrittore piamente acciecato, il quale non dissimulando che da Roma portate eransi in gran copia a Bizanzio le statue, le co-lonne, l'oro e i metalli, dice che la perdita di una parte di tanti marmi ond'era Roma sì piena, potea in quel tempo stimarsi assai leggier cosa; e soggiugne, che neppure su molto sensibile la diminuzione del danaro, perchè da lungo tempo la corte imperiale era divenuta ambulante, il che, dic'egli, di maggior danno doveva essere ai Romani, che non l' edificare una nuova capitale. Queste frivolezze non meritano confutazione, perchè ognuno vede da per se che in pro-posito de' marmi, lo stesso potrebbe dirsi anche dello spoglio che i barbari secero de' monumenti dell'Italia, giacchè in tanta copia alcuno ne è pure rimasto; e facile è il vedere quanto diversa sia l'assenza temporaria di un sovreno che si rechi ad alcuna spedizione militare, lasciando

sempre il centro di ogni potere e delle ricchezze nella sede del suo impero, fors'anche intento a procurare a quella nuovi tesori, dalla risoluzione funesta di un principe che da una città e da una provincia si stacca per suscitare a Roma una rivale, per edificare una nuova capitale, e per andare a stabilire la sua sede in un angolo remoto al di là dei mari, seco trasportando tutte le ricchezze, tutti gli oggetti più rari e preziosi, tutta la dignità, la grandiosità, tutto il lusso, il fasto, tutta la magnificenza ed una parte ancora della popolazione dell' antica sua capitale, e della circostante regione. Che non sarebbe divenuta Roma, e quale incremento, ricevuto, non avvelbe la procremento ricevuto non avrebbe la prosperità dell'Italia, se Costantino imperatore romano, consacrati avesse all'ingrandimento, all' abbellimento della città regina del mondo, alla felicità dell' Ita-lia, al sollievo delle provincie, i tesori, ch' egli andò a profondere alla estremità della Tracia? E quanto più forti, quanto più animosi, quanto più terribili ai loro nemici divenuti non sarebbero gli Italiani,

e Roma e tutto l'impero? Ognuno puo vedere facilmente, se sussistere possa l'as-serzione del *Denina*, che le spese, che il fisco e la camera continuavano dopo quell'epoca a fare in Roma, bastassero a sostenere in quella città ed in Italia la circolazione del danaro, ed il sostentamento del popolo minuto. Forse egli ha parlato più ragionevolmente allorchè dis-se che meno funesta sarebbe stata per l'Italia la privazione dei grani dell'Egit-to, diretti in quell'epoca alla nuova cit-tà, se i Romani e gli Italiani tutti si fossero rivolti all'esercizio della agricoltura. Ma io voglio mostrarmi liberale con quello scrittore, e voglio per un istante tutto donare al di lui zelo per la gloria di Costantino, e prescindere interamente dalla diminuzione della popolazione, dal trasporto delle ricchezze e dei tesori, dalla dignità involata alla antica capitale del mondo e da tutte le immediate conseguenze, che derivare dovettero all'Italia dalla fondazione e dal rapido ingrandimento della nuova città. Io desidereroi che ancora vivesse quell' uomo, meco

altre volta legato in amicizia, e solo vorrei chiedergli, come mai in mezzo alla lussuria del suo ingegno ed alla sua non mediocre penetrazione, veduto non avesse che appunto dal trasporto della sede imperiale in lontana regione, e dalla divisione da Costantino satta dell'impero, nascere dovevano, come nacquero in effetto, tutte le irruzioni dei barbari, le guerre, le devastazioni, le stragi, le sventure di ogni genere, che l'Italia afflissero e desolarono, e tutto estinsero il suo stato politico, il suo sistema di governo, il suo autico splendore? Se egli avesse solo riflettuto che queste tutte furono le necessarie conseguenze della falsa politica di Costantino, egli non si sarebbe certamente studiato di sostenere i più strani paradossi per onorare la di lui memoria. Invano egli allega, che alcuno dei di lui figli non ne imitò il valore; che tutti ne emularono la ambizione e la mollezza; il disordine ed il rovescio totale dopo quella funesta disposizione, nacquero non dagli nomini ma dalle cose, non dai regnanti ma dal sistema, non da fatti particolari

Egualmente saperfluo è l'andare cercando le cause delle invasioni de' harbari, nel disprezzo che i Romani facevano di que' popoli, e nella spinta data a questi da altre nazioni più lontane; tutti gli sforzi de' barbari riusciti sarebbono infruttuosi contro l'impero riunito, come lo erano stati per più secoli; e l'Italia non avrebbe potnto temere le loro invasioni, il loro furore, se l'impero non fosse stato miseramente lacerato, se Roma non avesse cessato di essere la capitale del mondo, se l'Italia non fosse rimasta la più snervata, la più debole di tutte le provincie, la più esposta agli attacchi de' popoli boreali.

6. La condizione adunque dell'Italia in generale, che goduto aveva di una discreta libertà sotto la repubblica, continuò per alcun tempo nello stato medesimo sotto gli imperadori, e parve anzi migliorata sotto Augusto e sotto alcuni di lui successori. Più prospera divenne sotto Adriano, e sotto gli Antonini non peggiorò se non per fisiche circostanze,

o altre affatto estrance all'influenza politica del governo. Deteriorò notabilmente sotto Commodo per l'autorità de' presetti del pretorio eccessivamente ingrandita, più ancora sotto Caraculla per la cittadinanza romana inprudentemente accor-data a tutti i sudditi dell'impero; alcuna scossa ricevette sotto Alessandro Severo; dechnò miseramente sotto Gallieno; é ristorata in alcuna parte sotto Aureliano e Probo, trascurata quindi da Dioclesia-no, ebbe a divenire infelicissima sotto i Cesari consecutivi, e sotto alcuni tiranni. Ma non su mai a sì alto grado sconvolta, turbata o depressa, quanto sotto Costantino; e del totale suo politico sconvolgimento, della satale sua degradazione
che una serie di infinite sciagure le preparò, solo su compensata colla introduzione del libero esercizio di una religione, salutare alle anime de'veri credenti, e sprezzatrice delle mondane grandezze. — Poco è noto della particolare amministrazione, ed economia delle città d' I-talia nel periodo dell'impero; nulla puo dirsi delle loro scuole, delle scienze e

delle arti in esse praticate, come io ho altrove avvertito; Roma tutto assorbiva in quell'epoca, gl'ingegni, il valore, il sapere degli uni, l'industria degli altri; romani erano gli storici, o in Roma serivevano, e tutto romano dicevasi quello che sovente più a ragione sarebbesi detto italiano. In alcune città però dovettero fiorire le arti, e non sarò forse tacciato di eccessivo amore di patria, amoverando tra queste Milano, ove forse ai tempi di eccessivo amore di patria, amoverando tra queste Milano, ove forse ai tempi di Massimiano Erculeo o anche in epoca più antica, que' grandi monumenti si cressero, quelle doppie mura, que' circhi, que' teatri, que' templi, que' palazzi, quella zecca; quelle terme, que' portici ornati di statue, le quali cose tutte, formanti oggetto della universale ammirazione, ebbe di là ad alcun tempo a decantare Ausonia.

CAPITOLO LIII.

Della condizione particolare di alcune città ed isole dell'Italia sutto gli imperatori.

Scarse notizie delle città d'Italia in que' tempi, Prime invasioni de' barbari poco conosciute. Gli imperatori non molto si curarono di fondare nuove città nell'Italia, nè di ingrandire o abbellire le esistenti. Cause e conseguenze di questo sistema. - Città della Magna Grecia e delle circostanti regioni. - Del Lazio e de' paesi a questi vicini. - Città della Toscana. - Città della Italia rettentrionale, dell' Emilia, della Gallia Cisalpina, della Liguria e della regioni Subalpine. - Città dei Cenomani, degli Euganei e dei Veneti. - Fondazioni degli imperadori. - Condizione delle isole. Della Sicilia. Eruzioni dell' Etna. - Sardegna. Corsica. Altre isole.

S. 1. Il periodo del regno degli imperatori da Augusto fino a Costantino, è quello per avventura, in cui più scarse sono le notizie delle vicende delle diversa città d'Italia, del loro governo, della loro interna costituzione, dei loro costumi, delle loro arti, e perfino delle lord fabbriche, e del loro ingrandimento o decadimento. Sebbene molte di esse nominate sieno nella storia delle guerre, e massime delle guerre civili, tuttavia non si espongono le circostanze dei particos lari loro avvenimenti, e-talvolta neppure le località, i paesi che occupati furono da una o da altra armata, quelli che suggetti furono i primi alle invasioni de barbari, quelli che maggiormente soffri-rono dalle loro depredazioni, e quelli dove si diedero le battaglie più strepitose. Da una attenta osservazione delle poche cose dagli storici rammentate si raccoglie solo, che in quel periodo i barbari da due lati si innoltrarono in questa bella regione, cioè alcuna volta;

forse per la Rezia, scesero a desolare l'Insubria, e più sovente dalla Norica portandosi sopra Aquileja, si stesero nella Venezia e giunsero a Ravenna, ed una volta a Fano. Ma alcuna particolare memoria non ci rimane delle città da essi occupate, dei guasti da essi arrecati, delle conseguenze portate dalle scorrerie loro nella popolazione, nella agricoltura, nello stato fisico e politico delle provincie; e sorse l'Insubria e tutta la regione posta tra Verona ed Aquileja più grave danno abbero a soffrire dalle guerre civili che non dalle rare e passaggere incursioni dei barbari. Ella è pure cosa singolare e degna della osservazione del filosofo, che mentre durante il periodo della romana repubblica fondate si erano molte città in Italia, molte si erano amplificate, molte abbellite di magnifici edifizi, di piazze, di fontane, di acquedotti, di terme, di anfiteatri; alcuna città non vedesi fondata sotto gli imperatori, poche veggonsi ristorate o abbellite, o ingran-dite, poche opere pubbliche veggonsi in esse intraprese da quegli imperatori modesimi, che, dotati di animo generoso numerose città fondavano nelle Gallie, nella Germania, nella Grecia, nell'Egitto, nella Palestina, e fino nella Dacia, nella Tracia e nel Ponto, ed in tutte le provincie dell'Asia specialmente, eretti avevano monumenti del loro nome e della loro grandezza. Di questa singolare con-dotta puo trovarsi la ragione non tanto nella poca cura, che essi prendevano per avventura dell'Italia, quanto nella loro ambizione, che gli spigneva ad assicurare colla fabbricazione di nuove città e fortezze le loro conquiste, a rendere atto-niti colla loro munificenza i popoli più remoti, a cattivarsi l'amore dei Greci, degli Asiatici e degli Egizj, già accostumati a vedere sorgere fra di loro i più magnifici edifizi; mentre persuasi erano forse, che le città d'Italia coi propri loro mezzi conservare potessero i loro stabilimenti, il loro splendore. Alcuni avevano altresì a quelle città accordato per la costruzione delle opere pubbliche una porzione de' tributi, ed in generale alcun attacco ostile da questa parte non teme-

vano, dachè estesi si grano i confini dell' impero molte avanti nella Gallia e pella Germania. Questo sistema potè essere di alcun giovamento alle città d'Italia, a almeno mantenere il loro lustro esterno, finchè l'Italia non su caricata di altre gravezse se non del mantenimento delle truppe al lore passaggio; ma allorchè si cominciò a dividere l'impero, ed i sovrani dell' Italia costretti si videro ad aggravarla di imposizioni di ogni sorta per provvedere non solo al loro stato militare permanente, ma ancora al loro fasto più insensato, le città dovettero trovarsi spoglie di ogni mezzo di risto-rare i loro edifizi e di provvedere all' interno ed esterno loro decoro.

nate veggonsi dagli storici in questo periodo, sono, come già si disse, quelle che trovaronsi nel teatro medesimo delle guerre, e massime delle guerre civili. Quindi è che rare volte occorre la menzione delle città un tempo già illustri della Magna Grecia, se si eccettuino Brindisi per i frequenti arrivi e partenze delle

flotte che verso l'Oriente movevanu, o Napoli e Baja, dove sevente gli imperatori si recarono, nella prima per assistere a giuochi solenni, nella seconda per abbandonarsi alle delizie ed ai piaceri. Non più si parla in quel lungo periodo della famosa Locri, dove neppure su stabilita una colonia; non più di Altano, di Caulonia che più non sussisteva ai tempi di Tolomeo, di Cociato, di Vibo o Vibona, che solo accennata vedesi nell'itimerario detto di Antonino; non più di Scilace a Scilacio, di Terina, di Tacina, solo nominata parimenti tra Scilacio e Reggio nel citato itinerario; nulla vien detto della celebre Crotona, che divenuta era pure romana colonia, di Petilia o Petelia, di Tempsa, di Cosenza, nominata però da Plinio, da Toloneo, e nel citato itinerario; nulla di Bisilia, di Scidro, di Rossano, che solo pure in quell'itinerario viene notata; nulla di Sibari, di
Pandosia, di Siri, di Eraclea, di Metaponto, di Abellino, nominata però da
Frontino tra le romane colonie, nè di Altina, ove pure il solo Frontino accen-

na una colonia stabilita da Nerone; nulla di Potenza, di Vulci, di Compsa, non più nominata dopo G. Cesare, di Acheronzia, di Buxento che era però antica colonia dei romani; di Elia, di Pesto o Posidonia, che una seconda colonia romana ricevuta aveva sulla fine del periodo repubblicano, e fiorentissima essere doveva sotto gli imperatori, come dai suoi monumenti si raccoglie; nulla di Picenzia, di Salerno, di cui più non si parla nella storia fino al secolo XI; di Taranto di eui solo sono menzionate alcuna volta le lane, e di cui Orazio invidiava il sog-giorno; di Carminiano, di cui appena la foresta è nominata nella Notizia dell' impero, di Neroto, di Gallipoli, di Uxento e di Leucade, menzionate l'una e l'altra solo da Tolomeo; di Otranto, che pure servire doveva al passaggio nella Grecia, e che solo accennata vedesi come castello da Stefano Bizantino; di Lupia, di Rudia, di Venosa, celebrata appena come patria di Orazio; di Canosa, i di cui monumenti sembrano tuttavia indicare che considerabile fosse sotto l'impero; nulla.

di Salapia, di Ascoli, di Luceria, di Ar-pi, di Teano, di Siponto. Maggiori notizie trovansi di alcune città della Campania; a Nocera; per esempio vedesi sta-bilita una colonia sotto Augusto; taluna volta sono nominate Nola e Capua, delle quali la seconda continuò a sussistere gloriosa fino alla irruzione de' Longobardi, cosicchè sotto gli imperatori si contarono da quella le distanze nella nuova strada intrapresa, o piuttosto continuata della Via Appia fino a Benevento; Sortento, ben indicata per la sua situazione da Pomponio Mela, il quale visse a' tempi di Claudio; Sinuessa, menzionata da Strabone, ove forse fabbricate furono sotto gli 'imperatori le terme, di cui ancora si veggono i vestigj; Minturno, ove rinnovata si era una colonia ai tempi di Cesare, e il di cui teatro, secondo Chaupy, più d'ogni altro rassomiglia a quello della villa Adriana in Tivoli, forse non in diversa epoca costrutto. Napoli, municipio fino dai tempi più antichi ed alla cittadinanza romana ammessa dalla legge Giulia, vide accorrere spesso entro le sue Stor. d' Ital. Vol. X.

mura i Romani, che una vita voluttuosa menare volevano alla maniera dei Greci, e dopo Augusto su onorata del soggiorno di varj imperatori, di Tiberio, di Caligola, di Nerone, di Domiziano, di Adriano, di Alessandro Severo e sorse di altri ché colà si recarono, o per assistere a famosi. spettacoli, o per godere la salu-brità e le delizie di quel soggiorno. Quella città distinta con particolari privilegi, dovette conservare sotto gli imperadori il suo splendore, e forse per la sua bellezza e magnificenza rispettata su da Alarico al cominciare del V.º secolo, e quindi
ancora da Genserico re dei Vandali. Registrati si sono in questa storia i varj avvenimenti che ebbero luogo in Baja, teatro delle pazzie di Caligola, della crudeltà di Nerone, dell'impudicizia, del libertinaggio di altri imperatori. Narra Stra-bone, che la bellezza di quella città e la facilità di trovarvi bagni naturali caldi e freddi di ogni sorta, allettati aveva i Romani, da prima i vecchi solo e gli infermi, poi tutti gli amanti della mol-lezza e dei piaceri, a recarvisi in folla,

il che portato aveva l'ingrandimento di Baja non solo, ma di Pozzvoli ancora e di Miseno, le quali per la non interrotta continuazione delle case di campagna, che gli intervalli riempivano delle distanze, considerare si potevano come tre-città riunite. Si è parlato dell'assassinio di Agrippina che a Baja d'ordine di Nerone su commesso, e si è anche esposta la sigura di alcun monumento di que' dintorni. Essa su spenta nella casa che appartenuto aveva ad Ortensio, e Nerone stesso altro palazzo vi aveva. In quello che appartenuto aveva a Cesare, su amoreggiata Giulia figlia di Augusto: Tiberio morì a Baja nella casa che Mario aveva colà edificata, ed Alessandro Severo, con-tento dei superbi edifizi che colà trovato aveva, un solo palazzo vi eresse per Mammea di lui madre. Una colonia fu pure spedita da Augusto ad Acerra, e secondo Frontino su anche colonia sotto gli imperatori Atella. Benevento, dichia-rata colonia sotto il nome di Augusta da Augusto medesimo; celebre esseredovette sotto Trajano, il quale con im-

menso lavoro continuare fece la via Ap-pia da quella città fino a Brindisi, del che si conserva la memoria in una amplissima iscrizione; un arco trionfale su pure colà eretto in onore di Trajano medesimo, e sorse di quell'epoca o di altra non lontana, dee giudicarsi la co-struzione delle terme e del teatro, dei quali magnifici edisizi tuttora veggonsi le vestigia. Di Esernia, di Suessa, di Venafro, altro non è noto, se non che colonie erano al tempo dell'impero. Di tante illustri città, che erano state edificate dai. Greci e dalle arti e dottrine loro nobilitate, e quindi nelle successive vicende e nelle guerre della repubblica distrutte, alcuna non se ne vede rifabbricata dagli imperatori, nè da essi re-stituita al suo primitivo splendore. Degno è di osservazione altresì, che alcun imperatore non usci da quella regione se-conda di grandi ingegni; che tranquilla essendo la medesima, non ebbero i sovrani frequenti occasioni di recarsi a visitarla, e di esaminarne da vicino la condizione, e che tutto al più nella Campania si re-

carono solo per diporto. Puo altresì no-tarsi che sotto gli ultimi imperatori che in Italia risedettero, cadde lo splendore di Baja e di altre città della Campania, o almeno non più si recarono colà i sovrani con tanta frequenza, il che po-trebbe forse attribuirsi alle eruzioni vulcaniche ed ai frequenti tremuoti che quella regione funestarono. Di Ercolano e di Pompej e della distruzione loro avvenuta per una éruzione del Vesuvio, si è par-lato a suo luogo nella storia e solo giova osservare in questo luogo, dubitarsi da alcuni che in una medesima eruzione acpolte fossero l'una e l'altra di queste città, trovandosi la prima involta nella lava, la seconda nelle sole ceneri vulcaniche agglutinate, il che potrebbe essere avvenuto solo per la maggiore distanza, in cui la seconda trovavasi dalla prima e dal Vesuvio medesimo.

3. Le stesse città del Lazio sembrano nella storia degli imperatori scarsamente rammentate. Ad Alba o presso Alba un campo vedesi stabilito di pretoriani al tempo di *Caracalla*; Alba Fucense o

Albi fu anche nel periodo degli imperatori colonia romana, ed ancora cra ce-lebre il suo anfitcatro. Non più si parla di Ardea o di Aricia, e solo si vede nominata municipio da Festo, e colonia da Frontino; al tempo di Augusto ancora vi si recavano le dame romane coronate di fiori e con fiaccole accese nelle mani, a venerare Diana. Non più si parla di Arpino e di Anagni, che colonia e quindi municipio, ricca, nobile ed illustre cra ancora al tempo di Strabone; di Sulmona, colonia romana detta da Frontino, e patria di Ovidio; di Preneste che al tempo di Capitolino dava però ancora il nome alla via Prenestina, e i di cui monumenti richiamavano forse la memoria del periodo dell'impero; di Tuscolo o di Frascati dove pure continuavano i Romani ad avere le loro ville; di Lavinio, di Carseoli, di Cures, sebbene sussistente fino ai tempi di Fotila; di Aveja, di Ortona, di Pinna, di Cutilia, di Foligno, di Camerino, di Todi, di Trevi. Di Anzio è noto solo, che nati vi erano per la sventura dell' impero Caligola e Nerone;

che il primo dubitò di fissare colà il suo soggiorno, allorchè tutti fossero trucidati i. personaggi più distinti di Roma; che dal secondo fu assegnata come luogo di ritiro ai veterani. Si sa pure di Ostia, che Claudio ne allargò il porto, e che uno ne costrusse altresì di nuovo, che detto era Porto d'Augusto o Porto Ro-mano, e collocato alla destra del Tevere, mentre la città rimaneva sulla sinistra; spesso vedesi ancora quella città onorata della visita e del soggiorno degli impera-tori, i quali specialmente colà recavansi, allorchè la scarsezza dei viveri in Roma gli obbligava ad affrettare il trasporto e l'arrivo delle granaglie. Tivoli non perdette sotto gli imperatori l'antica sua prerogativa di servire alle delizie ed al riposo de' Romani, ed oltre le ville di Pisone e di Mecenate che vedevansi ancora al tempo di Augusto, e quella di Vopisco che fioriva colà sotto gli imperadori, ben descritta da Stazio ed ancora
riconoscinta magnifica per alcuni avanzi
considerabili che se ne veggono, onorata
fu da Adriano, che colà cresse la magnifica sua villa detta da alcuni scrittori Tiburno, della quale si è parlato nel precedente volume, e più a lungo nella spiegazione delle figure. Celebre si ren-dette altresì Tivoli per essere divenuta il ritiro della illustre e sfortunata Zenobia, alla quale Aureliano una casa ed alcuni poderi accordò; e di quella casa detta Fiburtino, aucora si crede di ravvisare le ruine non lungi da Ponte Lucano, ed alla distanza di un miglio incirca dalla Villa Adriana. Più spesso vedesi in questo periodo nominata Interamna o Terni, perehè colà d'ordinario facevano posa le armate che verso Roma movevano. Colà fermossi Antonio Primo, che le armi sue vittoriose conduceva per abbattere Vitel-lio; colà fermossi Settimio Severo, ed alcun tempo ancora soggiornò nel ripar-tire centra Pescennio, e colà o almeno in quelle vicinanze scontraronsi Gallo e Valusiano colle truppe di Valeriano, e dalle loro proprie furono uccisi. Fermo pure molte colonie ricevette dagli imperatori, e questa ebbe a sussistere ed a godero di molta considerationi. di molta considerazione fino ai tempi di Totila; colonia sotto gli imperatori su pure Osimo. Ancona vedesi nominata per il bellissimo porto che costruire vi sece Trajano; gli abitanti ansiosi di mostrare a quel principe la loro riconoscenza, innalzarono a di lui onore un arco, che detto su trionsale nei tempi posteriori, come tanti altri di egual genere, sebbene eretti non sossero per alcuna speciale occasione di trionso; su di che giova osservare, contra l'avviso di Mentelle, che il nome di arco trionsale divenuto era vocabolo dell'arte anzichè della store era vocabolo dell' arte anzichè della storia. Spoleti continuò ad essere colonia romana sotto gli imperatori, ed in ap-presso divenne municipio; presso quella città dopo brevissimo regno fu spento Emiliano.

4. Rare volte ancora veggonsi rammentate nella storia dell' impero le città della Toscana, allora interamente decaduta dalla sua antica grandezza. Alcuna menzione non occorre di Tarquinia, già distrutta in tempo della romana repubblica; di Faleria, che tuttavia era stata dichiarata colonia; di Vario o Varino,

menzionata da Orazio come assai picciola e forse nominata sotto gli imperatori Valeria, d'onde la strada Valeriana accenleria, d'onde la strada Valeriana accennata da Strabone; di Ameria, da alcuni
assegnata all'Umbria, il di cui territorio
fu conceduto da Augusto ai veterani; di
Cosa o Cossa, distrutta forse da Silla;
di Saturnia, colonia Saturniana detta da
Tolomeo; di Vulsinio o Bolsena, già in
quell'epoca decaduta; di Chiusi, che solo
Dempstero ha fatto rivivere nel secolo
VII.º come sede vescovile; poco si parla
di Perugia che solo lodata vedesi alcuna
volta per la fertilità del suo territorio,
e ben forte doveva essere in quell'epoca,
se vigorosa resistenza oppose ai Goti; di e ben forte doveva essere in quell'epoca, se vigorosa resistenza oppose ai Goti; di Cortona che più non si nominò se non nel periodo del basso impero; di Arezzo che però alcun lustro acquistato aveva per avere dato i natali a Mecenate, e che intatta passò in potere dei Goti; di Firenze che celebre ai tempi di Plinio, acquistato aveva i diritti di colonia fin sotto Augusto, e capace si trovò a resistere ai Goti medesimi nel secolo V.º; di Siena, la quale detta Giulia dal nome

di Cesare per la colonia in cssa fondata, doveva pure godere in quel periodo di alcun nome; nulla di Populonia, di Vetulonia, di Pisa, di Pistoja, di Lucca, non vedendosi più accennate queste due ultime dopo la sconfitta di Catilina, e dopo le celebri conferenze in Lucca tenute dai triumviri. Non sono che incerte tradizioni sulle quali si fonda lo stabilimento di un vescovo fatto in Lucca da S. Pietro stesso, e forse solo per errore nel nome della città, si è creduto originario della medesima S. Antonio primo eremita.

5. Più note sono le memorie delle regioni occupate da prima dai Galli, o almeno più frequente ne ricorre la rimembranza per le guerre che ebbero luogo in quella regione, e per il soggiorno che in alcuna di quelle città fecero gli imperatori. Non si parla di Sinigaglia, perchè distrutta da Pompeo; ma Fano menzionata vedesi più volte nelle guerre insorte tra Vespasiano e Vitellio, e spesso ne parlarono Strabone e Tacito, sebbene non se ne fosse mai

fatta menzione sotto la repubblica; una volta i barbari si avanzarono fino a quel punto sotto Aureliano, e battuti furono presso Pesaro, e bene a torto Mentelle dice essere conosciuta solo per alcun passo di *Tacito* la esistenza di quella città. A Pesaro fu allora eretto ad *Aureliano* un Pesaro tu allora eretto ad Aureliano un monumento, come detto si è nella storia, ed una colonia era stata colà spedita da Augusto medesimo. Rimini non solo fu elevata da questo imperatore al grado di colonia, ma fu più volte onorata del di lui soggiorno, mentre le guerre ardevano nell'Illirio, perchè di là poteva egli più facilmente dirigere le militari operazioni. Un arco fu a Rimini eretto a quel principe in occasione del ristabilimento da esso ordinato della Via Flaminia da da esso ordinato della Via Flaminia da quella città fino a Roma; esso è forse il più antico di tutti gli archi che esistono, ed il più grande ancora, ove solo si consideri la larghezza dell'aper-tura per il passaggio. Ravenna pure vedesi spesso nominata per cagione del suo porto vastissimo e delle flotte che colà tenevansi stazionate; essa ricevette considerabili ab-

bellimenti anche sotto Tiberio. In quel porto si formò una parte della rivoluzione in favore di Vespasiano, e Trajano vi stabilì un grandioso acquedotto, che danneggiato dal tempo, fu riparato d'ordine di Teodorico. A Ravenna pure trovavasi l'imperatore Massimo con parte dell'armata, allorchè marciava contra Massimino, e colà ricevette l'avviso che il tiranno era stato abbattuto; fu altresì il teatro delle guerre tra Massimiano, Massenzio e Severo, e quest'ultimo si arren-dette colà ai suoi nimici. Al sommo considerabile e di bellissimi edifizj adorna essere doveva, se tanti vestigi dell' antica grandezza conservò fin sotto i Goti. — Urbino, detta allora Ortense a cagione dei bellissimi suoi giardini, celebre doveva essere in quel tempo, perchè nominata con onore in appresso da Procopio, che la sua situazione lodava e le sue fontane. Al tempo ancora degli imperatori i diritti godeva di municipio. Di Sarsina non trovasi che la breve menzione di essa fatta da Silio Italico, al di cui tempo certamente fioriva; di Cesena solo è noto,

che occupata dagli Eruli, potè resistere lungamente agli sforzi di Teodorico; di Facnza, di cui Plinio commendava i lini, si sa che nata vi era la madre di Commodo; di Imola o Forum Cornelii, è noto che nel periodo degli imperatori sussisteva, e che distrutta su solo da Antioco, altro de' comandanti che sotto Narsete guerreggiavano. Bologna su ingrandita considerabilmente da Augusto, è spesso veggonsi in essa di passaggio gli imperatori che verso le Gallie si dirigevano. Luna o Luni, lodata era da Marziale, ed alcuni scrittori parlano altresì della bontà del suo porto; se però a Strabone dee credersi, da Nerone fu interamente distrutta. — Poco si parla di Genova, benchè sotto gli imperatori fosse certamente municipio; e poco di tutte le città della riviera, non poste sul passaggio degli imperatori e delle armate, e più sovente nominate ne' secoli della repubblica per le spedizioni marittime e per le guerre coi Cartaginesi. Più frequente vedesi la menzione di Modena, nelle di cui vicinanze si accamparono le armate di Vitellio e quella pure di Vespasiano. Molto aveva quella città sofferto
dopo le guerre di Decimo Bruto e di
Antonio, e molto ebbe ancora a soffrire
nelle guerre tra Galba ed Ottone, Allorchè però Costantino ebbe vinto Ruricio
sotto Verona nell'anno 311 dell'era cristiana, doveva essere la medesima risorta e godere di molta considerazione, perchè citasi dagli storici come una delle prime, che a Costantino aprirono le porte, e ne ottennero favore e grandi privilegi. Più non è parlato nella storia di Reggio, sebbene in quell'epoca tuttora di recente fondazione; poco di Parma, ripopolata solo con una colonia da Augusto; ma più sovente e più a lungo si fa menzione di Piacenza, nota in quel periodo non solo per le guerre tra Galba ed Ottone, e tra Vespasiano e Vitellio, ma ancora per i fatti posteriori di Gallieno e specialmente di Aureliano, che vicino a quella città distrusse la maggior parte de' barbari, i quali innoltrati si erano fino nelle vicinanze di Fano. - Pavia e Cremona sono pure nominate contempo, e godere di molta considerazione, perchè Cremona sóno pure nominate contempor

raneamente in quelle guerre medesime, giacche da una ad altra di quelle città stabilito vedesi il passaggio ordinario delle truppe; ed in Pavia, già da lungo tempo romano municipio, risedeva come investito della tribunizia podestà quel Claudio, che assunto fu all'impero dopo la morte di Gallieno, il che annutizia che città essere doveva molto considerabile, se un uomo vi stanziava con numerosa truppa, investito di un potere che da lungo tempo attribuirsi d'ordinario solo agli imperatori. A gloria di Cremona dec pure notarsi che in essa in occasione di una fiera raccolte dicevansi e concentrate tutte le ricchezze dell' Italia, forse dell' Italia al di qua degli Apennini, nell'epoca in cui investita su dalle truppe che per Vespasiano guerreggiavano contra Vitellio. Ornata era pure allora di magnisci edifizi, e forse le sue ricchezze furono la cagione per cui non solo divenne l'oggetto della rapacità di quelle sfrenate milizie, ma fu ancora incendiata e di-strutta. Non è però a credersi o che tutta cadesse, o che in breve tempo non risorgesse, perchè più volte vedesi menzionata ne' tempi suocessivi, e grande e ricca e potente era ancora nel VII.º secolo, allerchè su devastata dai Goti. - Lodi colonia e municipio, non più nominata dopo Pempeo, dovette conservarsi in uno stato assai slorido sotto gli imperatori, vedendosi anolti monumenti, e specialmente molte iscrizioni disotterrate in Lodi vecchio, che a quell'epoca si riferiscono. - Milano già capitale dell'Insubria, molto splendore acquistò sotto gli imperatori, sebbene più non si vegga in quel periodo nominato quel popolo, e sebbene cambiata sosse sa condizione di quella città col diritto della romana e sebbene cambiata sosse la condizione di quella città col diritto della romana cittadinanza ad essa da Augusto accordata. Gerto è che servì sovente di soggiorno ad Augusto medesimo, mentre più vicino portare si voleva al teatro delle guerre germaniche; che al tempo di Tocito rignardavasi come illustre municipio della Transpadana e come città sortissima; che molti imperatori surono in essa di passaggio ne' loro viaggi nella Gallia e nella Germania; che origine diede alla

famiglia dell'imperatore Giuliano, e in essa nacque Geta il quale l'impero alcun tempo sostenne con Caracalla, e che ebbe sempre a primeggiare tra le città della Italia poste tra le Alpi ed il mare. Essa era però chiamata in alcun modo dal destino ad essere capitale, perchè non sì tosto Aureolo ebbe tratto molti seguaci al di lui partito ed una gran parte dell' Illirio e dell' Itaha assuggettita al suo dominio, la sua residenza stabilì in Mi-lano, che il centro divenne allora di uno stato vastissimo. Vani furono i primi sforzi satti per detronizzare Aureolo, e per lungo periodo si sostenne il di lui dominio, cioè sin dopo la caduta di Postumio, alla quale egli contribuì, chiamato in soccorso da Gallieno medesimo, il che prova che di grandiose sorze era investito, e sopra solide basi sondato aveva il suo dominio. Vinto poscia dallo stesso Gallieno, fu superato Aureolo nuovamente da Claudio, e sebbene lungo assedio sostenesse Milano in quell'epoca, e presa fosse dalle truppe romane sotto l'impero di Claudio; non si vede tuttavia

che molti danni soffrisse, nè saccheggiata fosse o distrutta nemmeno in parte in quella occasione. Risalì al grado di capitale nella funesta prima divisione dell'impero, e la residenza su per alcun tempo di Massimiano Erculeo, che sorse la abbelli di monumenti, e che più lungamen-te soggiornato vi avrebbe, se distratto dalle guerre africane e massime germaniche, non avesse dovuto risedere lungo tempo in Treveri. Le colonne celebri di S. Lorenzo appartengono probabilmente ad uno degli edifizj, e forse alle terme fabbricate da Massimiano Erculeo; alcune vestigia che si sono trovate nelle vicinanze, provano che colà dovevano essere di fatto terme piuttosto che altra cosa; e la iscrizione nella quale è nominato L. Aurelio Vero, non appartenendo certamente a quell'edifizio, e trovandosi accidentalmente incastrata nel muro di un pilastro, mostra almeno che anche ai tempi di Vero si elevavano monumenti in Milano, o forse con quella iscrizione avevano voluto i cittadini mostrare a quell' imperatore più antico la riconoscenza loro. Le

spensierate e ridicole profusioni di Carino dagli storici rammentate, mentre porgono una trista idea dei costumi di quella età, mostrano almeno che doviziosa oltremodo essere doveva questa città, e che tutto in essa trovavasi in gran copia quello che servire poteva al lusso, al fasto, alla vita molle e dilicata, ed anche alle gozzoviglie, ai piaceri ed alle dissolutezze. Non solo abbondavano colà i frutti più preziosi e le carni di ogni genere più squisite, ma anche i fiori più pregiati per la loro fragranza; e sembra dal rac-conto di Vopisco, che allora per la prima volta e forse in Milano, si cominciasse ad introdurre l'uso delle ghiacciaje, o come dice quello scrittore, dei frigidarii nivali, cioè di cello espressamente costrutte, che servivano a rinfrescare i bagni e le camere superiori. Secondo lo stesso Vopisco, non la città, ma i dintorni di Milano, omnia circa Mediolanum, sarchbero stati orribilmente devastati, allorchè i Marcomani una vittoria riportarono sopra Aureliano. Quello scrittore ne spiega altresì la cagione, da alcun altro non in-

dicata; Aureliano, dic'egli, non si curò di opporsi di fronte a que' barbari; questi dunque irruppero nell' Insubria all' im-provviso, e mentre l'imperatore gli inse-guiva alle spalle, le campagne intorno a Milano desolarono. In Milano recossi Diocleziano per conferire con Massimiano, ed in quella città creati surono i nuovi Cesari, e forse le basi si stabilirono di una nuova divisione dell' impero. In Milano ricevette Severo la porpora da Mas-simiano, e la sede vi tenne egli pure per alcun tempo del suo dominio, seb-bene nulla ci sia stato tramandato intorno al di lui governo, ed allo stato della città in quell'epoca, e solo sia noto che da Milano si mosse coll'armata d'ordine di Galerio per recarsi a combattere contra Massimiano é Massenzio. Ad una sgraziata combinazione dee attribuirsi, che non istrutti e poco ancora alla civiltà accostumati, tristi altronde e scellerati fossero que due sovrani; cosicehe la città molto avrebbe potuto profittare del sog-giorno loro, e della residenza della loro corte e del loro governo, se delle cose

pubbliche si fossero essi mostrati più solleciti o più avveduti nella pubblica amministrazione. Non si puo dubitare però, che quelle scuole, delle quali parla Plinio il giovane nelle sue lettere, ed alle quali anche i Comaschi e tutti forse gli abitanti delle vicine città concorrevano, mantenute non si fossero in altissimo grado di splendore, e forse grandemente accresciute, dachè Ausonio di là ad un secolo incirca, non solo le mura di Milano commendava e gli stupendi edifizi di quella città, ma ancora i colti e facondi ingegui de' cittadini. Sotto Costantino pure vedesi Milano particolarmente distinta, vedesi fatta di lui residenza per alcun tempo, e veggonsi date di là molte leggi; e più volte in essa tornò egli anche dopo la vittoria riportata sopra Massenzio. Forse in quell' epoca o in altra a quella vicina, Milano per la magnificenza de' suoi edifizj, per la cultura de' suoi cittadini, per la eleganza ed il lusso de' suoi ornamenti, fu detta una seconda Roma, come una seconda Atene, erasi forse nominata più anticamente per lo splendore, che acqui-

state vi avevano le lettere. Questo nome di seconda Roma non trovasi che negli scrittori più recenti, e quasi per una specie di tradizione introdotto; ma Ausonio nel celebre suo epigramma, tra gli altri molti nei quali si ragiona delle città, dice di questa sola che al suo lustro, alla sua gloria punto non nuoceva la vicinanza di Roma. — Como è abbastanza nota per le lettere di *Plinio*; colonia romana fino al tempo di *Pompeo*, acquistò il nome di *nuova* all'arrivo de' Greci che spediti vi surono, ed a torto si dice da alcuni geografi che lo perdesse alla loro partenza. Il suo lago doveva riguar-darsi anche a' tempi degli imperatori come un soggiorno delizioso, invidiato dai Romani che pure possedevano le ville vicine e magnifiche di Frascati e di Tivoli, e quelle, assai meno lontane che non Como, di Pozzuoli e di Baja; giacche vedesi da una illustre donna romana desiderato l'acquisto di una villa su quel lago, che a Plinio caduta era in eredità e che dal medesimo fu ad essa per compiacenza ceduta ad un prezzo tenuissimo. Le molte

iscrizioni che trovate si sono in Como, appartenenti a romani illustri dell'epoca degli imperatori, provano che conside-rabile fu la città medesima in quel periodo, e che il suo decoro mantenne, forse accresciuto dalle scuole e dalle biblioteche da Plinio fondate. — Nulla si trova di Bergamo, che però dall'epoca degli Orobii doveva essersi mantenuta con lustro, giacchè dopo la caduta del ro-mano impero vedesi da Procopio nominata con onore, sebbene con erronea ortograsia dicasi Pergamo. --- Novara è pure commendata come municipio, e forse come piazza forte da Tacito, non meno che Ivrea e Vercelli. Di quest'ultima non trovasi alcuna menzione se non nell' opera di Strabone, che male forse conoscendola, la riguardò come un villaggio. — Aosta, già dei Salassi, rifabbricata credesi da Augusto nell'8.º o 9.º di lui consolato, e dedotta si crede colà dal medesimo una colonia dei pretoriani, d'onde il nome ad essa venne di Pretoria. — Più chiare memorie si hanno di Torino, la quale posta sullo immediato passaggio

delle armate romane, che alle Gallie si avviavano, fu spesso visitata dagli imperatori, alcuni de quali per qualche tempo colà si trattennero. Sede antica dei popoli Taurini, colonia diventò, ed il nome di Giulia ottenne al tempo di Cesare, quello di Augusta sotto il di lui successore. sore. Molto ebbe a soffrire nelle guerre tra Ottone e Vitellio, e le truppe da questo congedate, grave tumulto eccita-rono in quella città. Non vedesi che og-getto fosse delle contese spesso coi tiran-ni insorte; ma tra le prime si annovera, che le porte aprirono a Costantino reduce dalle Gallie, e favori e privilegi ne otten-ne, tanto più che colla dedizione spontanea di molte altre città e colle numerose deputazioni che in Torino ricevette, cominciò egli in quel luogo a piantare le più solide basi del suo dominio in Italia. - Asti nominata non vedesi se non da Paolo Diacono nella storia de' Longobardi; Alba non è selebre se non per avere dato i natali a Pertinace e per i monumenti dell'epoca dell'impero che ne ha pubblicati l'eruditissimo harone Vernazza;

più celebre è Segusia o Susa, sede altre volte di un popolo detto Segusiano o Segusino, sede forse del re Cozzio al tempo di Claudio, riunita all'impero sotto Nerone, e che tuttora presenta un arco trionfale elevato ad onore di Augusto, semplice, non senza eleganza nella sua costruzione, meglio forse degli altri archi di quell'epoca conservato, a riserva delle statue ed altre sculture, le quali sono state trasportate altrove. Si era costrutta al disopra una torre molto alta, che di recente è stata demolita, e così si è dato campo ad ammirare tutta la bellezza di quel monumento. Io mi reputo fondato a credere, che Cozzio colà risedesse, perchè Ammiano Marcellino diceva vedersi ancora a Susa il di lui sepolcro verso l'anno 370 dell'era cristiana.

6. Delle città ché appartenuto avevano ai Cenomani, agli Euganei, ai Veneti, poche veggonsi ricordate dagli storici dell'impero. Brescia su in quell'epoca colonia romana con titolo di municipio, nè ben si sa dove alcuni scrittori francesi e tra gli altri Mentelle, sondata ab-

biano l'asserzione, che all'epoca della decadenza dell'impero romano la sua li-bertà riacquistasse e si dichiarasse independente, il che non avvenne se non forse in epoca molto posteriore. — Più nota sotto gli imperatori è Verona, il di cui territorio fu spesso teatro delle guerre più accanite, cominciando dall'epoca di Vespasiano e di Vitellio, venendo a quella di Filippo, che ucciso su in quella città o ne' suoi contorni durante la guerra con Decio; a quella di Caro, in cui Sabino Giuliano rubellato essendosi a quello imperatore ed impadronito di Verona, su da quello vinto sotto le mura medesime della città; ed a quella sinalmente di Costantino, al quale Verona chiuse le porte, al partito attenendosi di Massenzio, e solo dopo la dissatta dell'armata di quest'ultimo ricevette il vincitore, il quale moderatamente, secondo alcuni storici, usò della sua vit-toria. Come frontiera opposta ai barbari del settentrione, come città per se stessa importantissima e come stazione ordinaria delle truppe, che verso la Germania si

incamminavano, quella città ebbe a godere di grandissima considerazione, e prova ne fanno i molti monumenti e molte delle numerose iscrizioni che colà si ammirano. L'arco detto dei Gavii, che fino a questi tempi vedevasi, costrutto era da un Vitruvio, che però non era lo scrittore dei libri di quell'arte, che ancora si conservano, ma forse un di lui liberto; altro arco, denominato in età più recente la porta de Borsari, credesi innalzato al tempo di Gallieno verso l'anno 252 dell'era volgare, e forse male non si apposero coloro che credettero quegli archi costrutti da principio per servire di porte della città. L' arena o l'anfiteatro è fabbrica molto più antica, e da alcuni aggiudicata agli Etruschi. — Vicenza molto ebbe a soffrire nella lotta tra Vespasiano e Vitellio, per essere la patria di Cecina, che le truppe comandava del secondo; i diritti godeva allora di colonia e di municipio. — Nulla in questo periodo di Este, di Adria, sebbene l'una e l'altra nominate colonie; ma sovente vedesi menzionata Padova, celebre per i favori che

goduti aveva sotto la repubblica, e che continuò a godere sotto l'impero, più celebre ancora divenne per avere dato i natali a Tito Livio, a Trasea Peto, ad Arria di lui moglie, ad Aronzio Stella, ad Asconio Pediano e ad altri uomini illustri, dei quali Scardeone ha tessuto il catalogo. Altino, ora distrutta, è celebre per la morte di L. Vero colà avvenuta, e molto considerabile essere doveva in quell' epoca, non solo perchè nominata sovente dagli storici dell' impero, laddove si parla di Aquileja e delle guerre sostenute in quelle vicinanze; ma ancora per i frammenti di antichità, alcuni anche preziosissimi, che di continuo si scoprono nel luogo della sua antica situazione. Io stesso ho veduto preziosi frammenti di antichi marmi colà disotterrati, grandissimo numero di monete, ed un vaso bellissimo di vetro o di smalto porporino, che paragonare si potreb-be coi monumenti più preziosi che ci ri-mangono dell' arte vetraria degli antichi, e probabilmente puo giudicarsi apparte-nente all' epoca in cui Flavio Vopisco

molti di que' lavori commendava come oggetto di meraviglia e di desiderio per gli stessi imperatori. - Più di tutte è nominata Aquileja che non solo servì di continuo di barriera ai barbari, che dall'Illirico e dalla Norica scendevano, ma fu ancora sovente teatro delle guerre civili. Augusto più volte recavasi colà, non altrimenti che a Rimini o a Milano, duranti le guerre che i di lui luogotenenti sostenevano nella Germania e nell'Illirio. Centro su per alcun tempo delle opera-zioni guerriere, che dai partigiani di Ve-spasiano preparavansi contra Vitellio, e di là presero le mosse tutte le truppe destinate ad abbattere quello imperatore. In quella occasione veggonsi frequente-mente nominate Altino, ora distrutta, della quale si è poc'anzi fatta menzione, ed Opitergio ora Oderzo. Di là ad un secolo incirca un intero inverno passarono in quella città gli imperatori M. Aurelio e L. Vero, che disponevasi a muovere guerra ai Marcomani. Dopo la disfatta di Vindice, presetto del pretorio, que' barbari l'Italia da quella parte in-

vasero, ed Aquileja stessa minacciarono. Assalita fu pure dalle truppe di Massimino, al quale chiuse aveva le porte; egli ne distrusse i sobborghi, e ne devastò le campagne, se pure già non lo erano state dai soldati di Massimo, ai quali ingiunto si era di non lasciare angolo, ove Massimino alcuna cosa trovare potesse per la sussistenza della di lui armata. Gli Aquilejani diedero allora prove grandissime di fedeltà ai Romani, accortamente eccitati dai duci che nella città avevano il comando con una supposta apparizione di Apollo, che di quella era il nume tutelare. Fortunata fu però Aquileja per la uccisione di Massimino e del di lui figlio avvenuta presso l'Isonzo; perchè forse non avrebbe potuto sostenere un lungo assedio, e Massimo colla armata, composta forse in fretta di truppe non agguerrite, ancora trovavasi a Ravenna. Aquileja vide ben tosto dopo quel fatto giugnere Massimo medesimo entro le sue mura, e probabilmente ricevette il premio della sua fedeltà. Grandi onori riportarono le donne che sacrificati

avevano i loro capelli onde fabbricare le corde per gli archi e le baliste, il che serve al rischiaramento di un passo di Vegezio da me interpretato nella spiega-zione delle figure del tomo precedente; e sembra che l'imperatrice stessa, moglie di Massimo, alcuna parte prendesse agli onori tributati a quelle virtuose cittadine. Aquileja fu certamente tenuta in grandissimo conto da tutti i romani imperatori, e per questo forse si videro sorgere in quella città i magnifici edifizi, dei quali ancora si scoprono tratto tratto nelle ruine alcuni preziosi frammenti. Molti monumenti pubblicati veggonsi da Bartoli e da altri antiquari, i quali tutti rammen-tano la grandezza ed i privilegi di quella città sotto gli imperatori.

7. Non è tuttavia a credersi che alcuna città fondata non fosse in Italia dagli imperatori, o almeno rifabbricata per loro ordine o abbellita, del che una prova si ravvisa nelle molte città che il loro nome portarono, sebbene incerte sieno le memorie loro, e dubitare si possa di alcune, se di nuovo costrutte

le avessero, o ripopolate, o elevate al grado di colonia o di municipio. Un' Augusta veneranda trovasi stabilita con un porto nella Sicilia al settentrione di Siracusa; l'Augusta praetoria, colonia da Augusto fondata, ora Aosta, e già stata da me rammentata; l'Augusta dei Vagienni posta da d'Anville a Vico presso Mondovì, da altri a Saluzzo o a Carmagnola, dovette pure il suo nome ad una colonia colà da Augusto trasportata. Una Neronia esisteva certamente, fondata da Nerone nella Gallia Cisalpina e nel paese altrevolte occupato dai Lingoni, ed alcuni scrittori dell'antica geografia situata la credono sulla Volana, ora il Po di Volano, all'oriente di Ferrara. Un Suburbano Neroniano o dell'imperatore Nerone, esisteva pure tra la via Sa-laria e la Nomentana, poche miglia distante da Roma, secondo Svetonio. Tro-vavasi altresì in Italia una Flavia Augusta, che il solo Ortelio ha creduto essere stato per alcun tempo il nome di Pozzuoli. Silio Italico parla di una Flavina, edificata forse da Vespasiano; e

questa da esso collocata nell' Etruria, viene da altri chiamata Flavinio o Campi Flavinii. Un Foro di Augusto trevasi presso Vittore accennato nelle vicinanze di Roma; un Foro di Aurelio nell'Etruria tra Centumcelle e Cossa; un Foro di Claudio indicato come città nella Campania, altro Foro di Claudio, città marittima dell' Etruria, al presente Oriolo; un Foro di Decio nella Sabina; un Foro di Licinio nella Insubria; un Foro di Tiberio, da alcuno posto nella Gallia Celtica, da altri sulle frontiere dell' Italia; un Foro di Vibio nella Gallia Subalpina ec.; e tutte queste sono per la maggior parte fondazioni del tempo degli imperatori, alle quali aggiugnere si debbono le strade e i canali da essi aperti a benesizio dell' Italia. La Fossa Augusta portava un ramo del Po nel mare verso Spina, la Clodia o Claudia altro ne portava nel mare della Venezia, quella di Nerone scorrere doveva lungo il litorale della Campania. Tra le vie pubbliche d'ordine degli imperatori costrutte, deb-bono principalmente annoverarsi la Domiziana, la Vitellia nova, la Aurelia, la Claudia, la Augusta e la Trajana. Contuttociò rimarrà sempre oggetto d'ammirazione per tutti, che generalmente gli imperadori minori cure dessero all' Italia ed all'abbellimento delle sue città, che non alle lontane provincie, dove numerosi veggonsi ancora i monumenti della loro munificenza. Questo a mio avviso dovette procedere dal solo principio, già da moltifatti della storia comprovato, che tutta l'Italia reputavano essi nella sola Roma concentrata, e solo di questa curavano le muove opere, l'ingrandimento, la magnificenza, il lusso, la prosperità, la gloria, ed i monumenti che alla posterita trasmettere dovevano il loro nome.

8. Poco rimane a dire sulla condizione delle isole dell' Italia nel periodo dell' impero. Dei fatti avvenuti nella Sicilia si è più volte parlato nel corso di questa storia medesima. Dopo le guerre civili che ebbero luogo tra Augusto e Pompeo il giovane, e la sommessione dell' armata di Lepido ad Augusto medesimo, più non ebbe quell' isola altre desimo, più non ebbe quell' isola altre

guerre a sostenere se non una breve insurrezione degli schiavi sotto il regno di Gallieno, della quale pure si è fatta menzione. Si è altresì parlato della residenza o del passaggio che in quell'isola fecero alcuni imperatori, e certo è che in quel lungo periodo l'isola per la sua fertilità e per la copia del grano che se ne ritraeva per la sussistenza di Roma, dovette prosperare in mezzo ad una lunga pace tranquillità. Il governo dell'impero sopite aveva tutte le discordie e le rivalità, che per molti secoli quasi continue suscitate si erano tra quelle città; pure non puo sfuggire all'occhio del filosofo, che in mezzo a quella lunga pace, non si vide fiorire particolarmente alcuna città, alcuna non si arricchì di grandiosi edifizi, ed anzi caddero in ruina i monumenti magnifici dell'arte de' Greci. Più non si videro neppure esempi di virtù non si videro neppure esempj di virtù e di coraggio di quel popolo; più non si videro coltivate in modo particolare le scienze e le arti, e que' pochi scrittori siciliani che nel periodo di quegli imperatori fiorirono, e che da me si sono

rammentati nelle notizie letterarie dell' Italia, non emularono certamente la gloria degli scrittori, che tanto onorato avevano il periodo della libertà in quel-l'isola. Lo studio di conservare la loro independenza, l'entusiasmo della libertà medesima, lo spirito di rivalità dominante tra le picciole repubbliche, infiammati aveva altre volte gli animi de' Siciliani alla virtù ed alla gloria; ma cessate le guerre, cambiata la forma di governo, estinta la politica libertà, più non si videro tratti di eroismo o di valore, nè miù si videro gli eformi de' grandi ingegni più si videro gli sforzi de' grandi ingegni per la difesa, per la costituzione politica, per l'ornamento delle patrie loro, o anche solo per il piacevole trattenimento de' loro compatriotti. Non più grandi matematici, non più valenti oratori, non più famosi artisti, non più eleganti poeti in quella terra medesima, ove nata era la poesia pastorale, ove vissuto era il più insigne di tutti i matematici, ove l'arte della eloquenza era stata portata al più alto grado di perfezione, ove col-tivata si era con frutto la filosofia appli-Stor. & Ital. Vol. X.

cata all'arte di governare i popoli, eve le lettere accreseinto avevano splendore al trono, ove dagli artisti prodotte eransi opere maravigliose, che le prime risvegliate avevano le idee del buon gusto in Roma. Poche città veggonsi ancora nel periodo degli imperatori rammentate; non più si parla di Agirio, di Engezio, di En-na, di Murgenzio, di Ergezio, di Erice, di Leonzio, di Entella, di diverse Ible, di Erbessa, di Bidi, di Inaca, di Eloro, di Casmena, di Camarina, di Finsia, di Ancira, di Eraclea Minoa, di Alaba, di Segeste, di Ereta, di Adodzio, di Calacta, di Agetirna, e di altre molte città annunziate in gran patte come distrutte da Strabone e da Tolomeo; nè si vede che mai in un lungo periodo si panesse mente alla loro restaurazione. Solo alcune volte voggonsi menzionate Messina, d'onde forse più spesso le flatte romane partivano; Catania che forse di molti monumenti su dai Romani arricchita, e passò con enere sotto il dominio degli imperatori d'O-riente, vedendosi ancora multi avanzi come un antiteatro, un picciolo teatro, un circo,

una naumachia, ed alcuni templi, che forse innalzati furono al tempo de Romani imperadori; Centuripa o Centuripi, accennata come patria di Apalcio medico di Tiberio, che distrutta su solo dai Saraceni; una città detta Augusta, che alcuni credono nominata da prima Xiphonia, alla quale Augusto dato avrebbe il suo nome, qualora non sosse una città risabbricata sul promontorio di quel nome invece dell'antica Ibla dopo la distruzione di Megara; Necto o Noto che ancora sussisteva al tempo de' Saraceni; Agrigento che divenuta colonia romana, risorse dalle sue ruine, ed chbe a sussistere fino all'epoca in cui fu dai Saraceni medesimi distrutta; Selino, che ebbe un eguale fatò nel secolo VIII o IX; Imera lodata ancora a tempi di Silio Italico; Palermo e Siracusa, delle quali sovente viene fatta menzione, sebbene la seconda decaduta forme dell'antico suo sulandore del seconda fosse dall'antico suo splendore, del quale aolo una parte conservò sino alla invasione degli Arabi. — Giova in questo luogo il rammentare altresì le eruzione dell'Etna, che ebbero luogo nel periodo

degli imperatori, e the quell' isola miseramente desolarono. Una se ne cita da Giulio Ossequente e da Orosio, la di cui cronologia è sovente incerta, avvenuta circa un secolo avanti la nascita del Salvatore, nella quale narra il primo di quegli storici, che i tetti di Catania schiacciati furono sotto il peso delle ceneri infianmate, che dal monte si vomi-tavano; ed il secondo spenti asserisce in gran parte gli abitanti di Lipari per la peste o per una malattia contagiosa, cagionata dalla quantità dei pesci che morti erano stati in quella catastrofe gettati su que' lidi. Altra eruzione vedesi accennata da T. Livio, e questa dovette accadere poco avanti la morte di Cesare, perchè dal volgo credulo fu riguardata come un presagio di quell'avvenimento. Sotto il regno pure di Caligola nota Svetonio una eruzione di quel monte igni-vomo, avvenuta, come alcuni credono, verso l'anno 40 dell'era cristiana, e soggiugne che sopravvenuta essendo nella notte, quello imperatore che a Messina trovavasi, suggi precipitosamente. Altra

se ne cita dell'anno 253 dell'era volgare, la quale riferita non vedesi se non dallo storico Carrera, nè si sa bene a quale fondamento egli abbia appoggiato la sua relazione.

9. La Sardegna e la Corsica, veg-gonsi sovente nominate in questo periodo della storia, ma poco o nulla si conosce. della loro interna condizione. Solo è noto che la prima fu sotto gli imperatori lungamente governata da un magistrato coltitolo di presidente. Nelle divisioni che fatalmente si operarono tra i diversi Ce-siiri delle provincie dell' impero, questa colle altre isole vedesi assegnata a quello in particolare che nel suo dominio comprendeva l'Italia e l'Africa; e forse que sto istradò la disposizione di Giustinia, no, che il reggimento della Sardegna riumi a quello dell'Africa. Sotto la romana repubblica la Sardegna era stata interamente soggiogata; solo conservata avevano la lero independenza alcuni degli antichi abitanti della Corsica, che rifug-giti si erapo nelle montagne di quest'isola, ne mai si crano potuti distruggere o de-

bellare. Non si vede se un eguale stato di cose sussistesse apcera sotto gli imperatori; ma certo è, che quell'isola rimase sotte il governo loro costantemente tranquilla, nè sembra che alcuno attacco avessero a sostenere in quell'epoca i pro-consoli o i propretori che spediti vi farono. Mentre l'agricoltura trascurata era in Italia, e le più belle campagne deserte rimanevano o per la guerre frequenti, o per l'inerzia degli italiani ed i vizj di Roma che tutto il popolo corrotto avevano; vedesi la Sardegna asmoverata tra le isole, che i granai dicevansi di Roma e dell'Italia, e Silio Italico la celebrava come nutrita dal favore propenso di Cevere. — La Corsica è nominata poco più in quest'epoca, che per l'esilio colà sofferto da Sensos sotto il regno di Claudio. Plinio però parla dei Corsi come di un popolo abitante nella parte settentrionale della Sardegna, il che ha fatto credere a Pausania, che questi appartenessero ad una colonia venuta dalla Corsica, il che farebbe supporre che quei Corsi independenti rifuggiti a' tempi della

repubblica nella Sardegna, conservata avessero anche sotto l'impero la loro libertà. Del resto la Corsica al pari della Sardegna la stessa condizione subì delle altre isole dell'Italia, anche nella divisione dell'impero sotto Diocleziano incominciata e nelle posteriori. — Celebri solo parimenti, come luoghi di esilio sotto gli imperatori, sono le isole di Pandataria, di Pianosa, e quella di Trinaria, nominata come luogo di relegazione da Svetonio. Quelle isole non solo servirono di esilio sotto Augusto e Tiberio, ma anche sotto Caligola, Nerone e Caracalla. Ischia fu ceduta da Augusto agli abitanti di Napoli in cambio di Capri, e questa celebre divenne per i magnifici edifizi che Augusto vi eresse, e più ancora per le dissolutezze alle quali si abbandonò in quell' isola Tiberio, che colà pure cessò di vivere. Delle isole Eolie non altra memoria si trova se non un solo cenno di Silio Italico, dal quale apparisce che fumo sulfurco al di lui tempo esalavano.

FINE DEL LIBRO II E DEL TOMO X.

. • . •

SPIEGAZIONE DELLE TAVOLE DEL TOMO X.

TAV. I. Num. r. La questo fino al num. 21 inclusivamente, si riferiscono le teste degli Imperadori, dei Cesari o delle donne Auguste, di cui si è latta menzione nel precedente volume, affino di completarne la serie. Vengono queste medaglie in seguito a quelle rappresentate nella Tav. III del Tomo IX.

Sotto questo numero vedesi la testa di Commodo, totta da una medaglia pubblicata dall'Aspisenio nelle sue note ni due Vittori. Non discorda questa effigie da quella dei bellissimi medaglioni esposti dal Buonarroti, e di un berillo di squisita grandezza e di squisito lavoro, ch' egli ha inserito alla fine della pag. 146. I rovesci di que' medaglioni sono 1." una quadriga trionsale con M. Aurelio e Commodo, guidata da un soldato, non già con labaro, come avvisa Buonarroti, invensione barbara del passo

impero, ma con un' insegna o vessillo, che Visconti ha provato poste in uso dai Greci, vedendosi per-fino su un antico bassorilievo nelle mani di Acrato, o del genio della ubbriachezza. L'imperatore tiene colla sinistra le redini, colla destra il globo, e Commodo dietro di esse tiene vella sinistra un ramo di ulivo; una vittoria vola al disopra con trofeo, che quello scrittore crede doversi riferire ai successi ottenuti contra i Germani, cioè contra vari popoli settentrionali : 2. Giove: sedente con fulmine nella sinistra, che colla destra porge un globo a Commodo che si presenta togato: 3.6 Roma sedente con vittoria nella destra, nel quale medaglione vedesi la testa laureata col busto loricato di Commodo; 4.º una figura di donna che mette il piede destro su di una prora di nave con due cornucopie nella sinistra ed il caducco nella destra; 5.º Roma sedente sopra un toyace e clipeo con cornucopia nella sinistra, in atto di porgera colla destra un globe sil'Imperatore che sta in piedi in abito civico, e nella sinistra tiene un volume ed è coronato da una vittoria che gli sta dietro; in mezzo vedesi la dea della Pelicità con asta che termina in un caducco: 6.º una corona d'alloro con entro una clava allusiva alla vanità di Commodo, che di fatto in questo medaglione compare col capo coperto della pelle del lione, e coi nome di Ercole Romano Aug.; 7.º donna sedente che coglie frutti da un albero con alcuni bambini interno ad un vaso, forse una rappresentazione della vindemmia, simbolo della felicità dei tempi, che per verità infelicissimi crano sotto quello imperadore; 8.º due figure in piedi, l'una d'uomo barbato, vestita di solo pallio, con pileo sul capo, con ssia o bastone nella sinistra, e due statuette di Esoklapia e Telesforo nella destra; l'aitra di croe, pure con asta nella sinistra e statuetta di Diana Esesia nella destra, con panno o pelle sul braccio, rappresentazione allusiva, comedalla leggenda greca si raccoglie, alla concordia dei-Pergameni cogli Esesi: 9.º un imperatore armatoche riceve una corona dalle mani di una vittoria: 10.º Apollo in un carro tirato da due grifi, male a proposito da Buonarroti sulle tracce di Isidoro consust colle shagi degli Egizi, troppo diverse di forma, come di significato; 11.º biga coll'imperatore armato in piedi sulla medesima ed una vittoria che lo corona. La leggenda greca di questo medaglione parla di un Tasiano pontesce de Silandei, sotte il quale fu battuto, e sarebbe una stravaganza il volere interpretare, come áleuno ha fatto, le parole abbreviate KAPX per potentissimo pontesice, mentre. solo indicano l'anno 20 del di lui pontificato.

Num. 2. Medaglione viserito da Buonarroti nella Tav. XXXVII, nel quale vedesi la testa, di Crispina. incontre a quella del di lei marito Commodo, che compere sotto la figura di giovane laureato. Nel ravescio si vede la dea Concordia sedente con patera o corona nelle mani, con cornucopia scolpito nelle sedia, e statuetta di figura paludata posta su di una base attigua alla sedia medesima. Singulare è l'acconciatura dei capolli di Crispina

fatta a crobilo.

Num. 3. Altre medaglione di Buonarroti, nel quale si vede la testa di Commodo laureata, a canto ad altra di donna munita di torace e di elmo. Non senza sondamento congettura quell'antiquario, che quella testa semminile, certamente un ritratto, sia la testa di Marzia, concubina di Commodo, ch'egli amb per averla veduta in effigie vestita da Amazone, e trasportò sotto sigura di Amazone sino nella gemma che serviva di sigillo imperiale. Nel rovessio si scorge una sigura di donna sedente con

asta nella sinistra, che porge la destra ad un fan-ciullo che le sta davanti, nella quale rappresentizione della Pietà, come è d'avviso Buonarioti, crede egli di vedere una conferma della sua tesi che la testa sia quella di Marsia. - Di Commodo si è lungamente parlato nel precedente volume nel Capit. XXIX: di Crispina alla pag. 419, di Marzia alle pagine 420, e seg. - Osserva Millin troversi spesso mei rovesci di Commodo provincie, ch'egli non vinse o soggiogò giammai, o al più non furono domate che dai di lui comandanti. Altra osservazione puo sarei a questo proposito, ed è che i regni degli imperadori più tristi, meno attivi e valorosi, ed anzi più ingolfati nella crapula e ne visi, presentano più numerosi i monumenti numismatici, e questi più pomposi d'ordinario, più ricchi di vittorie, di trionfi, di elogi, di titoli, tento maggiormente prosui quanto meno meritati. A Commodo in un regno che potrebbe dirsi non lungo, e detestabile per ogni genere di scelleratezze, si veggono battute molte medaglie e molti medaglioni onorevolissimi; si veggono prodigati i titoli di Augusto, di Pio, di Felice; che da prima poco conoscevansi, di Britannico, di Germanico, di Sarmatico; e si richiamano nelle leggende la Vittoria felice : la Pietà, la Felicità de' tempi, il coraggio e le imprese di Ercole, le colonie che non fondò, le città alle quali non accordò la tranquillità, la concordia o altri benefizi.

Le medaglie sono state a mio avvivo sufficientemente studiate finora dal lato della fisica e della metallurgia; lo furono altresì profondamente per ciò che spetta alla storia, alla cronologia, alla crudizione antiquaria; ma non lo furono forse egualmente dal lato della filosofia della morale, della politica. È sì che una filosofia numismatica ottimamente potrebbe accoppiana, con quella della storia,

a mentre servirebbe a conformarla in molte osservazioni e rischiararla, gioverebbe altresì a spargere i maggiori lumi sulle vicende dello spirito umano, sui costumi, sul degradamento morale de' popoli e delle nazioni, sulla influenza del dispotismo politico religioso, sul traviamento delle idee morali e politiche, sulla vera storia dell'uomo, e sulle vicende della pubblica opinione. Si vedrebbero, per esempio, nelle più antiche medaglie delle città, dei re, delle famiglie, indicati con decorosa semplicità i simboli più accomodati e più espressivi, le dignità, i titoli, le imprese, senza affettazione o menzogna, e talvolta le allegoriche rappresentazioni degli Dei e degli Eroi; si vodrebbero nelle medaglie postcriori dei triumviri e dei primi imperadori affastellati i simboli del potere, moltiplicate le vittorie terrestri e navali, ingranditi i titoli delle leggende, fatti comuni gli scettri, i globi, le corone, le palme ecc.; ei vedrebbero in progresso i delirj dell'ambizione, e gli obbrobri della adulazione e della menzogua, nei titoli salsamente o ingiustamente attribuiti, nelle rappresentazioni indecenti e mostruose dell' uomo vivente divinizzato, nelle forzate allegorie, nei ridicoli attributi, negli elogi ripugnanti alla storica verità, come puo osservarsi nelle medaglie di Commodo; e queste pazzie aprono la strada alle superbe ed enfatiche leggende della virtu Augusta, della virtu del secolo, dei vineitori delle genti, della gloria del mondo, del mondo degli Augusti, della letizia Augusta, della moneta di Giove e di Ercule, e di altri barbarismi del basso impero. Dal vedere moltiplicate le medaglie, ed aumentate in esse le onorificenze e le menzogne per riguardo agli imperadori più tristi, più scandalosi, più abbominevoli, come Commodo per esempio, Caracalla, Eliogabalo, Gallieno, ecc.; io traggo una nuova conferma della opinione

da me esposta alla pag. 102 di questo volume, parlando della sollevazione avvenuta in Roma sotto Aureliano, the mimerosa e potentissima fosse in quella città la classe de monetari, e che a questi, ai magistrati che ad essi presedevano, agli aftisti che li dirigevano e li seconduvano, si inscisse l'invenzione e la scelta de tipi, specialmente tle rovesci. Molte classi di persone avevano campo per tal modo a slogate la loro strania di adulare : alcuno lo faceva per viltà, astri per suteresse, altri per tithore; è quindi quanto più ambiziosi, stravaganti o scellerati erano i priticipi, tanto più si cercava di blatadirli, di adulati, di muschetare i loto diletti, di nobilitate i l'ord vizi; si splavano attentamente le lord înclinazioni, i lord geni, le foro pazzie; e la verita posta in non cale, al visio si dava il nome di virtà , il tradele dicevasi piò è tiemente , il codardo valoroso, è vincitore de popoli è gloriosissimo quelio che nulla fatto aveva per la sua gloria o per la felfeità dell'Impero. Mi si pridonerà, fo spero, questa breve digressione, il di cui argumento strettamente sembranti collegato con quello della storia e delle figure che la accompagnatio.

il sig. Millit ha sentito egli pure la verità di queste rifiessioni, applicandole però solo alla morale, della duale ha suppusio che le medagliè coi simboli da esse presentate offensero alcuna lezione. Egli pretende che i principi sussero spesso figurati sutto l'embletha della Pietà, della Giustiaià; della Clementà, della Fedeltà, della Costalita, della Temperanza, della Liberalità, della Provvidenza; le donne delle samiglie imperiali sono
quelli della Pietà, della Fedordità, del Puddre,
della Concordia; e se, dit'egià, quelle-vittà non
furono sempre da que principi praticate, si vede
almeno che non si potè mai presentate que perso-

naggi alla venerazione de popoli, ao pon fingendo che le avessero possedute. La Concordia spesso effigista sulle medaglie, ricerdava si principi che evitare deverano guerre luneste, atte solo a soddisfaro la loro ambizione. Le leggende della Speranza pubblica, della Fedelto pubblica, della Felicità dei tempi, del Secolo d'oro, di Roma rinascente, ricordanze dolorose diventavano sulle medaglie de principi, che i audditi renduti aveyano infelici; dolei, piącevoli, sentimentali, se leggevansi sulle monețe di coloro che realmente occupati si erano della pubblica felicità. Non diremo per questo, che le medaglie offramo, com'egli suppone, un corso perfetto di morale col presentare le efficie di nomini colebri, tutti colmati di clogi, e dei quali più spesso evitare do-vrebbersi i vizi che mon imitare le virtù.

Altra osservazione puo inserirsi in questo luo-go, ed è che sebbene il diritto di battere moneta. siasi in tutti i tempi riguardato come incrente alla sovranità, i disordini tuttavia avvenuti nell'ultimo periodo di questa storia secero sì, che qualunque tiranno si avrogò quel diritto, e quindi straordinariamente si moltiplicarone le medaglie e i tipi, loro. Si è da me accennuto, che Perenne su giudicate subelle, perchè mostrate fuzono monete battute colla di lui effigie. Si nurra che serto Valeriano Peto punito sosse di morte sotto Eliogobalo, perehò. monete d'ara crano state conjete colla di lui effigie, ed invano aforzossi egli di far credere, che destinate fossero ad ornamenti femminili, perchè troppa rassomiglianza avevano colla moneta. Si dubitò da alcuni che Eirmo devastato avesse bensi l'Egitto, nun mai però con animo di aspirare al ragno; ma Fopisco questa accusa suppose hen provata, perchè monete battute ai erapa colla di lui effigie e col di lui name. Severa persuadere volendo

Abino, che realmente associato lo aveva all'impero, fece battere in Roma monete coll'impronto della di lui testa. In epoca posteriore i partigiani di Procopio non in altro modo fecero eredere a tutto l'Illirio, che egli sosse il legittimo imperatore, se non presentando monete d'oro col di lui impronto; e Filostorgio narra che Stilicone aveva pure satto coniare monete colla propria effigie. Vespasiano ne nveva altresì satto coniare nella Siria, mentre ancora regnava un imperatore in Roma; lo stesso aveva satto Macrino al momento della morte di Commodo; e mancando talvolta quegli usurpatori di metallo per una regolare monetazione, sacevano ribattere monete già in corso degli altri imperatori, il che specialmente si osserva in alcune meda-

glie di Regilliano e di Driantilla.

Per quello che concerne il valore della moneta presso i Romani, ed in tutta l'Italia, giacchè di medaglie e monete si è ragionato sinora, gioverà solo notare, che l'oro fu da principio a fronte dell'argento nella proporzione di 1 a 15, che poco dopo essendone estata portuta quantità in Roma, cadde nella proporsione di 1 a 101 mell'epoca Cesare su come i de 9, e quindi venne ad essere sotto gli imperatori come t a 7 e 1/2, ed anche 1 a 7. Gli assi de Romani che alcuno ha creduto di potere paragonare colle dramme attiche, erano al tempo di Numa o di Servio Tullo, pezzi quadrati di rame del peso di una libbra di 12 once; que pezzi divennero in appresso rotondi, e ad essi si aggiunse l'impronta di un bue o di un montone, poi alcune lettere indicanti il loro peso ed il loro valore. A quelle figure di animali si sostituirono in seguito la testa di Mercurio, quella di Giano bifronte, e spesso una prova di nave nel rovescio: alcune monete di questa natura si videro colla testa di Ro-

ma, o con altra sconosciula, e nel rovescio un cane colla iscrizione: Hatri; a queste rappresentazioni succedettero quelle di un delfino, delle maniin fede, del fulmine, del cane corrente, di una conchiglia, di un caduceo, di una lira, di un vaso, di una ruota, di una falce, di una rana, di un' sucora ec. Le prime monete d'argento portarpno la testa di Giano imberbe, e nel rovesciouna denna che guida un carro tirato da due o da: quattro cavalli, onde quelle monete dette fureno bigate o quadrigate. Vittoriate si nominarono quelle che presentavano una Vittoria alata, e ratite dalla parola latina ratis, quelle che portavano l'improntadi un vascello. L'oro monetato non comparve, come già si disse, se non solto il consolato di Claudio Nerons e Livis Salinatore, e la forma di quelle monete si variò in seguito all'infinito. Si narra che Eliogubalo ne sacesse battere alcune del peso di due libbre. Durante la repubblica non si videro sulle monete d'oro effigie di consoli o di magistrati, o solo sulla fine di quel periodo i triumviri monetali alcuna immagine apposero degli antenati loro, ma non mai di persone viventi. Le monete porturono alcuna volta il nome degli imperatori, e si dissero, per esempio, Filippi ed Antonini; alcuna volta si appose nel rovescio la testa di una imperatrice, e Costantino, forse il primo, fece battere alcune monete coll'impronto della di lui madre.

Num. 4. Testa di Pertinace, tratta come alcune delle seguenti dall' Arntzenio. — A questo imperadore, secondo Sparziano, una statua consacra Settimio Severo, che da prima il nome assunse ancora di Pertinace; come leggesi in un medaglione riferita da Buonarroti nella Tav. VIII num. 1.

Num. 5. Testa di Didio Giuliano. — Aurelio Fittore si mostra dubbiose di confonderlo con

Salvio di lui avo, del che slcuni ignoranti copisti ed editori banno sormato il barbaro nome: Ansalvius, quando leggero si dee: an Salvius. Erra certamente quello scrittore, supponendolo autore dell'editto perpetuo; ma parlando della di lui ambizione. che portollo a comperare l'impero, inserisce una preziosa osservazione di morale pratica, degna d'essere sovente ripetuta, ed è, non bastare lo studio a la letteratura a frenare la cupidigia, cohibendæ cupidini, ingenium ni juvet, eruditionem imbecillem esse. - Nota Millin che i rovesci di Didio Giuliano, di Manlia Scantilla di lui moglie e di Didia Clara di lui figlia, non presentano ne' loro tipi grande interesse per la storia; ma egli si è scordato di annunziare la rarità somma delle medaglie di Didio Clara, come quella ha accennate delle medaglie di Pescennio Negro, che ha sornito vasto campo alla avidità dei fulsari.

Num. 6. Testa di Settimio Severo. — Due medaglioni ha illustrato Buonarroti di questo imperadore; il primo ha per rovescio una vittoria, della quale si è perduta la leggenda; il secondo due tempi, e due vosi con palme al disopra. La leggenda in Greco è: Actia Pythia Philadelphia Perintiorum Neocororum. Quella vittoria crede Buonarsoti riportata contra gli Armeni, Atreni, Osroeni ed Arabi; i tempi ed i vasi, allusivi ai giuochi istituiti

in onore di Severo e dei di lui figli.

Num. 7. Testa di Giulia, moglie di Settimio Severo, detta nelle medaglie Giulia Augusta,
Giulia Pia o Giulia Domna. In questo medaglione
riferito dal Buonarroti, essa porta il titolo di Augusta. Nel roveseio vedesi Cerere con face nella sinistra
e due spighe nella destra con ara accanto. Leggenda
del roveseio: CERES. Altre medaglie di questa Giulia hanno Cerere nel roveseio, e due spighe tiene

pure una statua della medesima, pubblicata da Begero nello Spicilegio delle antichità, della quale però la genuinità non è ben sieura, come quella di molt'altri monumenti da esso riferiti come antichi.

Num. 8. Testa di Albino, rivale di Severo, ed ucciso presso Lione, come nella storia si è narrato.

Num. 9. Testa di Geta, detto Settimio Geta Cesare, ed in questa medaglia Settimio Geta Augusto. Il medaglione di Geta riferito da Buonarroti, porta la testa di Geta Cesare senza corona, ed ha per rovescio una statua di Giove Labradeno entro ad un picciolo tempio, colla leggenda in Greco MY-LASENSIVM, su di che osserva quell'antiquario, che Milasa, ora Melazzo città della Caria, su celebre per tre tempi dedicati a Giove, uno dei quali trovavasi in un sobborgo detto Labranda, e si sa strada a ragionare della rozzezza di quelle medaglio, dell'ordine Ionico di quel tempio, e dell'accetta posta in mano a quel nume, allusiva al nome di Labradeno, che nella figura si piglierebbe da tutti in iscambio per un martello.

Num. 10. Testa di Caracalla sotto il nome di M. Aurelio Antonina. In alcuni medaglioni esposti da Buonarroti vien dello M. Aurelio Severo Antonino. Nei rovesci veggonsi 1.º una quadriga trionfale coll'imperatore laurento, tenente lo scettro e coronato dalla vittoria, con prigionieri che lo precedono, macchina trionfale, troseo e schiavi al di sopra; 2.º una figura equestre che lancia un dardo contra un barbaro calpestato dal cavallo: nel dritto l'imperatore è coperto di un'egida; 3.º due vasi sopra una mensa con altro vaso sotto ed alcuni pomi; nel dritto la testa dell'imperatore radiata; 4.º l'imperatore medesimo in abito militare, sostenente

insieme con Ercole alcuni pomi, con ara accesa sotto la quale si vede appoggiata una face; nel dritto si vede il busto con laurea ed asta appoggiata sulla spalla sinistra, primo esempio di questo barbarismo, satto poi comune nella numismatica de' tempi posteriori; 5.º l'imperatore medesimo, con corona radiata, scettro con aquila e vaso nella destra sopra una quadriga, mentre radiata è pure la testa nel dritto; 6.º lo stesso a cavallo colla destra alzata avanti ad un simulacro di Esculapio con soldato dietro, il che crede Buonarroti slludere all'avere Caracalla consultato quel nume in Pergamo; 7.º Esculapio stesso con Telesfore; 8.º l'imperatore in abito militare con asta nella sinistra e corona nella destra in mezzo a due insegne militari; 9.º l'imperatore egualmente vestito che dà o riceve un vaso da una figura seminuda (credata da Buonarroti un Apollo), che ha una scure nella sinistra con ara accesa nel mezzo. Riserisce pure quello scrittore una bellissima medaglia, scoperta solo ai di lui tempi, nella quale Caracalla porta i titoli di Magnus e di Divus, forse ad esso decretati dal senato, degno per la sua viltà di un peggiore sovrano. Il rovescio di questa porta un rogo di magnifica costruzione, colla parola CONSECRATIO. Gli onori numismatici prodigati a quell'imperatore di vituperosa me-moria, provano la verità delle mie osservazioni esposte solto il num. 3.

Num. 11. Testa di Macrino. Dei due medaglioni riseriti dal Buonarroti, il primo ha per rovescio Nemesi con corona turrita, ali e cornucopia, timone e ruota; il secondo porta nel dritto le teste riunite di Macrino e di Diadumeniano Cesare, e nel rovesoio il monte Argeo con tempio alle radici fra due vasi, premi de giuochi, e con sole e luna al di sopra. Sotto si vede un' ape, che alcuni credone insegna della persona che aveva cura de' giuochi; essa è forse piuttosto un segno del monetario, detto probabilmente Melito, del che sarebbe questo uno de' più antichi esempi.

Num. 12. Testa di Diadumeniano Cesare.

Num. 13. Testa di Eliogabalo sotto il nome di M. Aurelio Antonino Pio Augusto. Aurelio Vittore nota in breve la di lui libidine mostruosa, più impura di quella delle meretrici, ed il di lui studio: di raecogliere intorno a se gli inventori di nuove turpitudini; ma Lampridio soggiugne ancora che alcuni scrittori costrinse a disputare sopra oscenità insopportabili da esso comunicate. E questo mostro

rivestivasi nelle medaglie di ei bei nomi!

Num. 14. Testa di Severo Alessandro. I rovesci dei medaglioni di questo imperatore presso
Buonarroti, sono 1.º l'imperatore stesso coronato
dalla vittoria su di una quadriga; 2.º una Diana
simile all'Elesia, con simulacro della Fortuna nella
destra, in una biga tirata da cervi; 3.º Nemesi
con ferula e ruota. Nei rovesci delle altre medaglio
di Severo veggonsi trionfi, allocuzioni alle legioni,
distribuzioni di congiari. Trovansi pure medaglio
di Giulia Mammea di lui madre e di Barbia Orbiana
di lui moglio.

Num 15. Testa di Massimino. Un medaglione di questo imperatore porta per rovescio le
tre monete col cornucopia e le bilance, e le parole intorno ÆQVITAS AVGVSTI; altro Pallade
con ramo nella destra. La medaglia ch'io ho esposto è pigliata dal libro rarissimo intitolato Historie
trium Gordianorum, da Cupero indirizzato a Spanemio, del quale io avrò occasione di parlare in ap-

Num. 16. Dallo stesso opuscolo è tratta pure la testa, che qui si espone di Massimo Cesare,

figuo di Massimino. In questa medaglia vien delto selo Massimo, in altre Giulio Vero Massimo.

Num. 17. Testa di M. Antonio Gordiano Africano, tolta dal libro medesimo, ed ecco l'occasione per la quale fu scritto. Sulla-scorta delle medaglio e degli aptichi scrittori, di quelli specialmente della Storia Augusta, si erano sempre conosciuti tre Gordiani: l'Africano seniore, al quale appartiene questa medaglia; il di lui figlio delle stesso nome, detto pure Africano, del quale le medaglie, se pure esistono, male si saprebbero distinguere da quelle del padre; e Gordiano Pio, pronipote del primo, che su Cesare e poscia imperatore. Ma sulla fine det secolo XVII scese nell'arena un erudito Francese, pretendendo di provare colle medaglie, che qualtro e non tre essere dovevano i Gordiani, collocando tra i due Africani ed il pronipote del primo, un figlio dell' Africano juniore che sarebbe stato, secondo quello scrittore, fatto Cesare dal senato, mentre il padre e l'avo imperatori si dichiaravano. Contro questa importuna moltiplicazione dei Gordiani levessi Cupero coll' appoggio dei più cetebri antiquari di quella età, e quindi abbe origine il libretto rarissimo stampato a Dev venter nel 1697 col titolo di Storia dei tre Gordiani.

Num. 18. De quel libro si sono pure tratte di Balbino, posta sotto questo numero, e

quella posta sotto i tre seguenti.

Num. 19. Testa di Pupieno Massimo. Num. 20. Testa di Gordiano Pio. Osserva Cupero che tutte sono giovanili e tutte si assomigliano le teste di Gerdiano Pio, tanto Cesare quanto Augusto, e quindi si fa strada ad escludere la supposizione del terzo Gordiano, che farebbe diventare questo il quarto:

Num. 21. Credo per ultimo eppertuno di

esporre a compimento di questa prima serie il rovescio di un bellissimo medeglione di Papieno, riserito pure da Cupero, nel quale veggonsi le teste riunite di Papieno stesso e di Balbino, o quella nel metro del giovane Gordiano Cesare, Siccome il medaglione è di Tarse, coa le parole A. M. K. si interpretano da alcuni per prima metropoli della Citicia; le lettere T. B. si riseriscono, al peso monetario stabilito mella misura di grammi. — Rare sono le modaglie dei Gordiani dell'Africa, non così quelle di Gordiano Pio; otto medaglioni ne ha riferiti Bucharroti, i di cui rovesci somo: 1.º la distribuzione di un congiario fatta dall' imperatore ... seduto su di un palco con devanti la tiberalità col cornucopia, e la leggenda LIBERALITAS AV-GVSTI II; 2.º l'imperatore medesimo a cavallo in abito militare con la destra alzata ed asta mella sinistra . ana victoria davanti e dietro un con the signiferi; 3.0 lo stesso in abito militare seduto che accoglie un soldato accompagnato da altro con insegue, mentre uno schiavo, forse condotto dal solduto, abbraccia le ginocchia del primoipe, che ha dietro di se una vittoria; 4.º le tre monete; 5.º Oireo con tottatori, atteti, mete, obelisco, una biga ed una quadriga correnti, la statua trionfale dell'imperatore coronata da una vittoria tirata da sei cavalli, suldati attorno con palme, ed uno che alza la mappa per dare il segno si giucchi; 6.º Serapide coll'asta è con cerona nella destra alzata, la Dea Concordin ed ara accesa nel merzo: 7.º un teatro pieno di popolo con tempio e statua d'Ercole con clava accanto, ed un vincitore. 8.º Exente, the soffeca un lione. In un medaglioncino pubblicato da Fabretti, si vede la testa di Gordiano lauresta con i titeli di Pio, Felice, Augusto, e nel reversio si vede una pave carica di soldati

con più ordini di remiganti, è la leggenda TRA-IECTVS AVG., che si crede allusiva al tregitto dell' Ellesponto

TAV. II Num. v. Teste riunite di M. Giulio Filippo il padre imperatore, di M. Giulio Filippo · Cesare, figlio e di Otavilia Augusta, tratte da un bellissimo medaglione di metallo rosso con cerchio giallo, riferito da Buonarroti nella Tay. XV num. 1. La leggenda è: CONCORDIA AVGVSTORVM. Nel rovescio di questo medaglione, benchè consumato, veggonsi i tre personaggi medesimi seduti su di un tribunale entro una specie di steccato, avanti al quale sono alcune guardie, ed altre persone ed una donna con due bambini per mano ed altro in braccio. - Presso quello scrittore trovasi pure altro medaglione di Filippo giovane, con leone gradiente nel rovescio, con ferula e tirso davanti e disopra la cista de' misteri di Bacco. Due se ne trovano pure di Otocilia, moglie di Filippo; nel rovescio del primo vedesi l'imperatrice medesima sedente tra la Dea Salute e la Felicità, con due bambini; in quello del secondo trovasi la testa di Filippo padre laureata, e la testa del giovane sensa laurea.

Num. 2. Testa di Decio il padre. In questa medaglia viene delto Gueo Messio Decio Trajano; nei medaglioni riseriti da Buonarroti è detto Gn. . Messio Quinto Trajano Decio. In uno di questi vedesi nel rovescio una vittoria, quella forse da Decio riportata contra gli Sciti; in altro la Felicità con caduceo e cornucopia; in altro finalmente la Dea

Nemesi.

Num. 3. Testa di Decio giovane col nome di Erennio Etrusco Messio Decio Cesare. Se la medaglia è genuina, si vede in essa il capo del giovane Decio cinto di corona radiala, simile a quella che

ne' medaglioni vedesi data al padre, e compare, forse per la prima volta, il titolo frequentissimo no tempi posteriori di Nobile Cesare.

Num. 4. Teste riunite di Gallo e di Volusiano, tratte da un medaglione esposto da Buenarrosi nella Tay. XIX. L'uno e l'aitro sono qualificati poi titoli di imperatori e di Augusti. Il rovescio presenta i due imperatori medesimi correnti a cavallo: come in altre medaglie veggonsi i Dioscuri; la leggenda è ADVENTVS AVGG; nel rovesoio di altro medaglione di Gallo presso il medesimo autore, si veggono le tre monete col lemma MONETA AVGG. Le medaglie di Volusiane portano la leggenda: IMP. CÆS. C. VIBIVS. VOLVSIANVS AVG.

Num. 5. Testa di Emiliano, cinta di corona radiate colla leggenda: IMP. CÆS. ÆMILIA-NVS P. F. AVG.

Num. 6. Testa di Paleriano. Di questo imperadore riferisce Buonarroti un medaglione col rovescio delle tre monete, ed altro di metallo giallo, nel di cui rovescio vedesi una mensa con vasi e palme al di sopra, ed altri vasi e corona al disotto. Questo medaglione è dei Tiatireni, e rammenta forse i giuochi celebrati in onore di Valeriano. — Osserva opportunamente Buonarroti che que vasi, le ansore, le palme, le corone, ec. su queste medaglie rappresentate, erano indicativi dei premi che ai vincitori in que giuochi solenni si accordavano. Questo è appoggiato alla testimonianza costante degli antichi poeti e de' loro scohasti, e non soffre alcuna opposizione; ma perchè mai que due vasi posti sopra la mensa, come quelli pure dei medaglioni num. 2 e 3 della Fav VIII dello stesso autore, del num. 9 della Tav. IX, e del num. 2 della Tav. XI, tutti Greci, e di altri simili monumenti numismatici, presentano una forma non

frequente nelle medaglie battute in Roma, non frequente nepoure ne' van detti Etsuschi, non comune ne' vasi odierni, non piacevole meppure ne lusinghiera alla vista; b questa forma medesima vedesi solo sulle più antiche porcellane della Cina e del Giappone? Sarebbe ella queeta una prova delle an-tiche relazioni dei Greci soi populi detti Seres, e della identità di questi coi Cinesi? O avrebbero forse pigliato i Greci la forma di que' vasi dagli Egizi, e si potrebbera in tal modo confermare le opinioni interno il supposto antico commercio dell'Egitto colla Cina, del quale Pan ed altri hanno parlato? Mi si perdoperà, io spero, la proposizione di que' dubbi in questo buogo, perchè la somiglianna perfetta di que' vani nelle medaglie e nella porceliane autiche, non è stata forse giammai da alcuno scrittore numismatico osservata, sebbene offra un fenomeno degno della più attenta considerazione degli pruditi.

Num. y. Testa di Gallieno con corona radiata. In un madaglione di questo imperatore riferito da Buongresti, si vode la di lui testa laureata col vovescio delle tre monete, in altro si vede il busto ignudo colla clamide di pelle, e simile rovescio, in altre di nuovo la testa laureata, in altre il husto armato con lancia nella mano e spalla destra, e clipeo nella sinistra. I rovesci sono sempre eguali. Cominciano in quest'epoca quelle lance sulla spalla, che tanto hanno del barbaro e tanto stregiano il disegno delle figure e mustrane il decadimento se non il deperimento totalo del buon gusto, come i sitoli accumulati di pio, di selice, di invitto, di pobile, di nobilissime ecc. mastrano secondo i principi della filosofia pumismatica da me altrove invocati, il decadimento del buop gusto nelle lettere, ed il trawismento dell' umana ragione.

Num. 8: Salonino Valeriano Cesare, figliuolo di Gallieno. Testa coronata sol principio del busto, In un medaglione esposto da Buonarroti vedesi lo stesso Cesare senza laurea, e nel rovescio il principe medesimo armato con asta nella sinistra e mondo nella destra, con una figura, forse di provincia, sedente in terra e l'iscrizione PRINCIPI IVVEN-TVTIS. In altro vedesi la testa di Salonino senza corona col rovescio delle tre monete, ed in altro la testa medesima di Salonino senza laurea incontro a quella di Gollieno di lui padre lauresta, colla leggenda CONCORDIA AVGVSTORVM. Il rovescio di quest'ultimo porta tre principi a cavallo collé destre alzate, accompagnati da alcuni soldati a piedi di seguito, tre dei quali portano le insegne mentre una Vittoria precede, o duo schiavi veggonsi sedenti in terra. Leggenda ADVENTVS AVGG. Crede Buonarroti tutto questo alfusivo alla venuta di Valor riano, di Gallieno e di Salonino in Italia, depo la elezione del prime avvenuta nella Regia o nel No-Tico.

Nam. 9. Testa di Salonine maglie di Gallieno. Medaglione d'argento coposto da Ruonarroti; nel rovescio vedesi la Pietà sedente con tre hambini, e la leggenda PIETAS. AVGG. Quell'antiquario si studia ingegnosamente di provare, diversa essere questa Salonina, legittima moglie di Gallieno, calla Pipa o Pipara, di lui concubina, colla qualo Trebellio Pollione sambra confoaderia. In altro medaglione si vede la testa medesima, col rovescio delle tre monete e la leggenda ÆQVITAS PV-RLICA.

Num. 10. Testa di Postumo, di quel Postumo cioè che regno nelle Gallie. Due medaglioni di questo tiranno la esposti Buonquesti, in uno dei quali vedesi la testa con corona radinta come in

questa medaglia, e nel rovescio una vittoria son uno schiavo ai piedi, ia altro la testa medesima col rovescio di una nave, e la leggenda. LÆTITIA AVG. Il medaglione esibito dall'autore suddetto nella seguente tavola XXV, la di cui testa con laurea è consumata appartiene forse ad Aureliano. Vedesi tuttavia un indizio della toga detta picta; e la forma apparente di quella testa, non meno che la ridicola forma della corona di Postuno, mostrano i progressi in questo periodo ognora crescenti della barbarie. Basso e mancante di belle proporzioni e pure il tempio di Giove Conservatore che si vede nel rovescio, benchè si osservi che più lento era il decadimento dell' architettura in paragone di quello delle altre arti del disegno.

Num. 11. Testa di Claudio II soprannomi-

nato Gotico.

Num. 12. Testa di Probo. Si è tolta da un medaglione di Buonarroti, affine di mostrare la barbarie dell' elmo, dello scudo, dell' asta sulla spalla ec. In altro vedesi la testa laureata di Probo armato di lancia con clipeo nella sinistra, in cui è scolpito l'imperatore a cavallo colla destra alsata con una vittoria che lo precede, ed un soldato che lo segue; in altro la testa pure laureata con esta su la spalla destra e clipeo nella sinistra; in altro la testa e il busto di Probo con globo e vittoria nella destra e parte di asta o scettro nella sinistra I rovesci dei primi sono le tre monete; quello dell' ultime rappresenta l'imperatore con ramo d'alloro nella destra, coronato della vittoria su di un carro tirato da sei cavalli guidati da due figure armate, sopra i quali si veggono quattro altre figure con palme. Il carro ha la forma di bigoncia: Leggenda: GLORIA ORBIS COS. V. lo bo notato altrove che questo è il primo escrippio di sei cavalli

di fronte, attaccati ad un carro trionsale. Dissicilmente si proverebbe con Buonarroti, che introdotta.
fesse quella leggenda ad imitazione del costume degli
atleti vincitori i quali la vittoria riferivano a gloria
solo ed onore della patria; troppa virtù supporrebba
in que' tempi di corruzione quella idea metafisica e
Marziale aveva già all'elogio di un uomo applicata la frase gloria Martis universi, nel quale sentimento sorse si è detto un imperatore gloria del
mondo.

Num. 13. Testa di Floriano. Num. 14. Testa di Tacito.

Num. 15. Testa di Aureliano. Questa e lo precedenti con corona radiata, sono tolte dall'Arntsenio - - - - - - - - - - - - - - - - pag. 77.

TAV. III. Num. 1. Arco di Settimio Severo, o piultosto vestigi di quell'arco, nel quale scolpite erano in vari bassirilievi le di lui vittorie, con titolo o iscrizione al di sopra. Questo disegno è pigliato, come alcuni dei seguenti, dalle opere di Sadeler.

Num. 2. Vestigi del Settizonio di Severo. Questo edifizio a sette ordini o piani, che i Romani sul principio del secolo XVI dissero alcuna volta Settizolio, perchè comprendente sette solai; da alcuni su creduto un sepoloro, da quello imperatore edificato su la via Appia, affinche si presentasse agli occhi di tutti coloro che dall'Asrica venivano. Io però sio satto vedere nel corso di questa storia, che alcun Setticonio esisteva in Roma o presso Roma, avanti l'età di Severo, e che questo edifizio da alcuni scrittori antichi viene supposto un Ninseo.

Num. 3. Interno delle Terme di Antonine Caracalla, le quali da questo imperatore incomin-

ciate, furcio compiute sotto Alessandro Severo. Sitnate erano alle radici del colle Aventino verso la regione detta della Piscina pubblica; e spaziosè e bellissime, sebbricate erano con grandiosa architettara, ernate di grandi colonne, di archi, di marmi preziosi, di opere di pittura, acultura, atueco e mussico. Vedevansi in queste terme le volte costrutte con pietra poznice, onde fossero più leggiere, dal che forse pigliarono idea i moderni architetti di servirsi in simili costruzioni di tufi, ed altre pietre leggiere ande dare minore peso all'edifizio. Ora questa sabbrica macetosa è spoglia di tutti i succennati ornamenti, e solo alcune mura di mattoni annunziano la hellezza e grandezza dell'opera. che del volgo è stata detta per alcun tempo la Antoniana. Si è scelta la rappresentazione della parte interna, persità pià deserosa a forse meglio conecrusta, sebbene sparite sieno le magnifiche coleane di granito che vi si trovavano, delle quali una su donate da Pie IV al gran Duca di Tocoma, e sparite siego, ancora le incrostature di marmi preziosi che tutte le mura rivestivano, e delle quali si scopre ora solo alcun vestigio. Nel sito indicato colla lettera A trovavansi le succennate colonne. Vedesi ancora una specie di atrio o cortile con un corridojo attorno, che sostenuto era de colonne, affinche vi si potesse passeggiare al coperto, ed i pavimenti lavorati erano a musaico, Si pretende che al tempo di Paolo III tolti fossero da quell'atrio bellissimi fregi de statue ed animali, i quali portati fossero dal card. Farnese nel otto palazno.

Num, 4. Vestigi delle terme di Diocletiano, le quali incominciate da Massimiano, finite furono da Diocleziano, e da Costantino e Massimiano adormate di bellissime statue, di pitture e di stuechi. Si

pretendo che tanto le mura come i pavimenti rivestiti sossero di marmi e di altre pietre nobilissime, e specialmente di porfidi e serpentini. Se ne vedevane ancora gli avanzi al tempo di Sadeler, ma in appresso su colà costrutto il monastera della Certosa. Si è da noi scelta la rappresentazione della parte interna, la quale presenta alcuna idea della smisurata altezza e larghessa delle volte, della grandesza e della magnificenza di tutto l'edifizio. Nella parte indicata dalla lettera A esisteva anche in questa terme un atrio e cortile con colonne attorno, che sostenevano un portico destinato al passeggio, col pavimento egualmento lavoreto a compart.menti di musaico. Si pretende che nel luogo contrassegnato colla lettera B si trovasse la pinacoteca ornata di bellissime celonne di granito, delle quali ancora veggonsi alcuni capitelli, e fosse colà si crano raccolte preziose opere di pittura e di scultura.

Num. 5. Vestigi delle terme di Costantina mel monte Quirisale. Queste sono ora quesi interamente distrutte; non più esiste alcun vestigio di ernamenti, sua solo si veggono grandissime muraglie, le quali sono state ancora deturpate dopo il disegno satto da Sedeler colla sabbrica di diverse casa

e granaji

Num. 6. Vestigi dell'arco di Costantino, Questo è il monumento meglio conservato in questo genere, e mostra chiaramente la decadenza dell'arte, e specialmente della scultura, sebbene in detto arco siensi inscriti molti ornamenti tolti dall'arco di Tenjano. La lettera A indica la situazione della meta detta Sudante, e la lettera B indica i vestigi dell'arco di Tito, fabbricato con migliore architettura, nel quale rappresentato era il trionfo di quello imperatore - pag. 180.

TAV, IV. Nom. 1. Testa di Caro laurente,

totta dal sole medatione di questo imperatore rilerito da Buonarroti. Revercio: le tre monete.

Num. z. Testa di Corino pure lauresta. Medaglione, come sopra, da Buonbrroti detto di buona maniera. Rovescio di questo e di altro consimile: le tre monele.

Num. 3. Testa di Numeriono laureata. Met

daglione come sopra, collo stesso rovescio.

Num. 4. Testa di Dioclesiano laureata. Buonarreti ha esposti cinque medeglioni simili col rovescio delle tre monete; nel sesto il busto (ciò che quell'antiquario non ha notato) porta barba-tamente una fancia sulla spalla. Nel revescio si vede la sola delle tre monete, che d'ordinario sta mel mezzo, posta tra le due figure in piedi di Giove e d'Ercole col motto: MONETA IOVI ET HERCVLI AVGG. - Belle osservazioni ba introdotto in questo luogo Buonarroti sulla indoratura delle medaglie, essendo i quattro primi medaglioni inorgentati ed il aecondo indorato sopra l'inargentatura medesima. Nota egli che le foglie d'oro dagli antichi artefici adoperate, erand più grosse delle nostre che servono per indorare i metalli, mella proporzione di uno a sei in circa, e di I a 22 ed anche più di quelle che si adoperano per i legni ed altre materie senza suoco. Le soglie degli antichi, delle quali pretendeva egli di ravvisare ancora all'età sua la figura quadrata nella groppa del cavallo di Campidoglio, erano larghe quattro dita per ogni verso cioè 56 semisestule, e da un' oncia ne ricavavano essi da 50 a 70: mentre oggidi se ne cavano più di 230 di quelle per indorare a suoso, e più di 1800 dell'altre. Sebbene egli non attribuisca agli antichi la cognizione e l' uso dell'amalgama, suppone tuttavia sull'appongio di Plinio, ch'essi tignessero o coprissero le foglie d'ar-

gento vivo, che poscia facevano sfumare. Parla quindi del lusso delle indorature, e dell'ora prodigato sulle statue di bronzo, di legno, di gesso e molte volte ancora di marmo, nelle volte delle stanze, nelle soffite e nelle colonne, nelle cose da mangiare, come si raccoglie da Marsiule, nell'ornamento delle vittime, onde numerosissimi erano gli artefici inauratores e bracteatores, che i metalli comuni coprivano di una lamina dei più preziosi, come si costuma in oggi dai sabbricatori del cost detto plaque. Declamando egli contra questo lusso, osserva tuttavia, che nei medaglioni debb' essere lodata quella diligenza, perchè gli ha preservati dalla ruggine o sia dalla ossidazione, siccome l'essere essi di bronzo e non d'oro o d'argento, li preserva più facilmente dall' avarizia. Io ho fatto cenno di queste osservazioni, perchè direttamente si riferiscono ad un artifizio praticato in Italia, ed alla storia dell'arte italiana.

Num. 5. Testa e busto di Massimiano Erculeo con laurea e clipeo nella sinistra, mentre colla destra tiene un cavallo per la briglia. Leggenda: VIRTVS MAXIMIANI AVG. Si è scelto questo medaglione di Buonarroti per la rappresentazione del cavallo in quella forma, che solo si vede in alcuna medaglia di Claudio Gotico, di Costantino giovane, di Crispo e di Gioviano. Crede il Ducange che tutti que cavalli sieno allusivi ai circensi dati dagli imperadori: Buonarroti, appoggiato alla leggenda, crede piuttosto, che con essi si indichi il valore, il coraggio, la virtà marziale degli imperadori, o anche nel caso di Massimiano il costume di esso e d'altri di camminare a piedi nelle spedizioni militari. Cita quell' antiquario altri tre medaglioni con testa laureata di quel principe; altro colla testa del medesimo coperta della pelle di lione, allusiva al cornome di Erculeo, come in una medaglia presso Tristano vedesi la testa di Massimiano congiunta con quella di Ercole; ed altri due cella testa semplico laureata. I rovesci dei primi quattro sono le tre monete; nei tre ultimi vedesi la moneta tra Giove ed Ercole, come mella sopracconnata di Nemeriano. Di buona forma per quella età potrebbone dirsi que' medaglioni, vedendosi una particolare finerra nel lavoro di alcane parti, specialmente nei busti, nelle monete, e nei mucchi di monete posti al piede delle figure medesime; e probabilmente que medaglioni possono credersi battuti in Milano, dove Massimiano risedeva, mentre Roma era occupata da Diocleziano; il che tornerebbe a singolare onore dell'arte monetaria di questa città. -- S'ingamma Millin che il rovescio delle tre Monete crede introdette ed adoperato solo dall'età di Gallieno fino a quella di Costantino; esso vedesi nei medaglioni di Massimino, del giovane Gordiano, di Trebeniano Gallo e di Valeriano.

Num. 6. Testa laurenta di Galerio Voilerio Massimiano Cesare. Medaglione riferito con altre pressoche simile da Buonarroti. Le tre Monete formano il revescio dell'ano e dell'altre.

Num. 7. Testa di Costanno Cloro Cesare. Num. 8. Testa di Flavio Valerio Severo

Num. 9. Testa di Massenzio figlio di Massinieno imperatore. Elmo cinto di laurea, ed asta sulla spella.

Num. 10. Testa di Licinio imperatore.

Num. 11. Testa di Costantino imperatore
con corona di laurea e di gemme. Questo è forse
il prime esempio di una simile corone, e per eiò
si è tolta questa rappresentezione da un medaglione di Buonarroti, il di avii rovescio presenta l'impe-

ratore medesime a cavallo con sata con due barbari per terra, e la leggenda! VICTORI GEN-TIVM BARBARH. Questa è altresi la prima occasione in cui ricorra la messione e la parola Barbaro nelle medaglie; e forse s' inganna Buonarroti, che sotto quel nome crede selo indicati i Goti, mentre volle forse alludersi ai Franchi ed ai Germani. S'inganna poi certamente laddove crede la corona, com' egli dice, tramezzata di gioje un segno della pietà di Costantino che una simile dai luoghi santi cicevuta ne aveva da Elena dopo il ritrovamente della croce; perchè se Elena spedì quella corone, non pote farlo se non dopo l'anno 326, epoca in cui già vecchio era Costantino che giovane vedesi all'opposto in questo medaglione; perchè il diadema ornate di perle e forse d'altre gemme, portava Costantino mentre tuttora regnava Liginio, vedendosi nelle medaglia, ne' di cui rovesci si legge il nome di que due Augusti, e perchè a Costantino fu più volte rinfacciata l'effeaminatezza, la cura di adornarsi la chioma, l'use di vesti vaghe e l'affettata ricerca di ornamenti singolari. Vedesi guindi la corona gemmata in altri medaglioni, nei quali è cappresentate encore giovane, e le parle e le pietre preziose del di lui diadema vengono rammentate dalla cromaca sandrina, come novità da esso introdetta, benchè zià se ne fosse rinfacciato l'uso a Commodo ed Eliogabalo, ed Aurelio Vittore mill'apitome lo supponga introdotto da Aureliane. - Quella cerona mandata da Elena a Costantino, come narra 8. Ambrogio; zacchiudeva un chiodo della oroce del Salvatoro: e questa, tutto ammottendosi ancora ciò che in favore della medesima si è scritto, sarebbe la corona d'oro che sotto il nome di ferres si conserva in Monsa e che servi alla incoronazione di vari ze

ed impéradori : ma in questa non avvi alcua-intrecciamento di lauro, e quindi non potrebb' essere giammai la corona dei medaglioni di Costantino. Una cosa sola potrebbe notarsi intorno alla corona Monzese, il che mon è stato per avventura osservato finora da alcuno, ed è che non dee fare alcuna sorpresa il vedere in essa riuniti varj pezzi i quali forse a tutt altro abbigliamento o ornamento appartennero, che non ad una corona o ad un diadema. Poco dopo l'epoca di Costantino, e vivente ancora il di lui figlio Costanzo, allorchè si trattò di incoronare Giuliano in Parigi, non si trovò pronte un diadema per la cerimonia; ma un ufficiale dell'armata levocci allora una collana ornata di gemme, e di questa si compese all'istante un diadema, il che di altro ornamento potrebbe essersi fatta anche all'epoca di Costantino medesimo, riunendo i diversi bezzi di un monile o di una armatura con un cerchio di ferro collocato nell'interno. Lo stesso si praticò alla incoronazione di Firmo nell'Africa --Il secondo dei medaglioni riferiti da Buonarroti ha una simile laurea; e nel rovescio l'imperatore mezzo ignudo, seduto sopra un torace con asta nella sinistra, e nella destra un globo con senice al disopra, sostenuto ancora da uno dei di lui figli Cesari (creduto da Buonarroti Costantino il giovane, e non Crispo), con trofce antia spalla ed una tigre aventi, e da leggenda: GLORIA SÆCVLI VIRTVS CÆSS. P. R. Crede quell' nomo dotto che la Fenice sia posta in questo Inogo per simbolo della rinnevazione, allusiva alla fondazione della nuova Roma in Bizanzio; ma quel medagliono sembra anteriore a quell' epoca, vedendosi tuttora giovanile la testa di Costantino e forse fanciullo il Cesare; quell' uccello, qualunque egli sia, colla testa radiata a me presenta piultosto l'idea di una

consacrazione, ed in qualunque supposizione si amasse di scegliere, mostrerebbe Costantino ancora aderente ai dommi ed ai costumi del paganesimo. Il mio sentimento viene confermato dalla interpretazione più comunemente data dagli eruditi alle due lettere P. R. percussa Romæ; nè punto sarebbe turbato dalla lezione prima decennalia, capricciosamente sostituita dal Bugnargoti. - Nelle medaglie di Costantino si ravvisa d'ordinario il barbarismo che allora faceva sempre maggiori progressi; si veggono celate ridicole, nastri, pennacchi, lance sulla spalla, ed altre simili frivolezze, che più esagerate si ravvisano in quelle dei di lui figli, di Decenzio, di Giuliano ecc.

Num. 12. Iconografia del palazzo di Diocleziano a Spalatro, del quale si è parlato alle pag. 178 e 182 di questo volume, disegnata da Wheler ne' suoi viaggi di Dalmazia, Grecia e

Levante.

A. Atrio o Cortile.

B. Portico.

C. Pianta del tempio ottagono.

D. Fronte del tempio rotondo.

E. Pianta del medesimo. F. Tempio quadrato.

G. Porte.

H. Torri agli angoli dell'edifizio.

I. Edifizi diversi e loro ruine.

L. Porta dalla parte che guarda verso settentrione.

Nota quel viaggiatore che il palazzo era tutto sabbricato di pietre quadrate, che sormava un quadrato perfetto del quale ciascun lato aveva 200 passi in circa di lunghezza; che le mura del recinto erano alte sei piedi; che vi aveva una torre quadrate a ciascun angolo, e tre porte, come nel di-

Stor. d' Ital. Vol. X.

segno si veggono, sebbene Spon ne supponessé esi-stente altre volte la quarta; che il lato posto dirimpetto al porto aveva 45 finestre con intercolonnj d'ordine dorico, fregi, architrave e basi ben proporzionate, e tre archi sostenuti da colonne di marmo d'ordine corintio. Soggiugne che le finestre dall' altro lato non sono sostenute da colonne. ma tutte unite; che la porta verso settentrione vedevasi più ornata, ed abbellita di statue e di vestigi di nicchie, siccome quella che conduceva a Salona. patria di Dioclesiano; che le pietre dell'architrave di quella porta erano assai ben lavorate; che da quella solo passavano i carri ed i cavalli, e dalle altre due le persone pedestri; che il muro dal lato dell'occidente era demolito fino al suolo, ma che però da quella parte che aucora sussisteva della porta, raccoglievasi essere stata la medesima fiancheggiata da due picciole torri esagone, forse ri-vestite di ornamenti; che la porta d'occidente non era più che un passaggio angusto ingombro da ruine, le quali forse conducevano al centro del palazzo, egualmente distante da tutte le porte; che questo vedevasi cinto da tre lati da un portico composto di colonne di granito d'Egitto, o di altra simile pietra; e curiosa è la osservazione in questo luogo inserita dal viaggiatore Inglese, che una rupe o una roccia di quella pietra aveva egli veduto nell'isola di Delo, ed opere numerosissimo in N'ilano intorno alle chiese, la di cui pictra tratta dicevasi da una cava posta presso il lago Maggic * al piede delle Alpi, che quella era certamente di Baveno. Dice egli quelle colonne corintie ben proporzionate, coi loro capitelli fatti di marmo bianco; ed il frontispizio di un tempio rotondo come il Panteon di Homa posto alla estremità meridionale, asserisce ornato di tutto le bellezze della archi-

tettura romana più antica. Nella cattedrale di Spalatro è stato trasformato il tempio ottagono al di dentro ed al di fuori, circondato di un portico pure ottagono coperto di grandi pietre tagliate, e sostenuto da 24 colonne corintie di granito al pari delle altre soprindicate. Ciascun lato del portico è della lunghezza di 14 piedi, ciascun lato del tempio di 10; la porta alla quale si ascende per mezzo di molti gradini, ha 4 piedi di larghezza. Veggonsi al di dentro due ordini di colonne l'uno sopra l'altro, collocate n gli angoli, delle otto inferiori quattro sono di granito, quattro di porfido, tutte corintie, la volta che copre tutto l'edifizio è solidissima. Il tempio rotondo ha un frontispizio sostenuto da quattro colonne pure corintie e di granito, delle quali due per ciascun lato portano un architrave sul quale posa un grand' arco collocato sopra la porta formata di tre sole pietre. benchè gli stipiti sieno di una altezza straordinaria. Nell' interno vi aveva altro tempietto rotondo, ora per la maggior parte rovinato. Il tempio quadrato e stato destinato in età recente ad uso di battisterio; esso non riceveva alcuna luce se non dalla porta. Moltissime colonne, 'a maggior parte di granito vedevansi e veggonsi tuttora fra queste ruine, cul all'epoca del viaggio di Wheter e di Spon se ne contavano ancora 154 in piedi. - Al primo di que' viaggiatori sono riuscite assai gradite le trote del picciolo fiume di Salona; ma non si potrebbe facilmente indicare d'onde egli abbia tratta la notizia, che Diocleziano, ghiotto egli pure di que pesci, un canale avesse aperto espressamente, affine di introdurli per questo mezzo nel di lui palazzo e non mancarne giammai; Wheler ha supposto che un acquedotto diretto verso Spalatro, del quale tut-tora si veggono alcuni vestigi, fosse il canale che

conduceva le trote, o almeno le acque del siume nel palazzo. Quelle ruine, degne di tutta l'attenzione degli artisti e degli eruditi, sono state posteriormente delineate ed incise a Londra con grandissimo lusso in un volume in soglio; sono puro state in parte pubblicate da Piranesi, ed ultimamente riprodotte ed illustrate nel viaggio pittoresco dell'Italia e della Dalmazia del Sig. Cassas, stampato a Parigi

nell' anno 1802 in fogl.

Secondo le osservazioni accuratissime di questo scrittore possono riformarsi alcune delle dimensioni accennate da Wheler; tutto il pulazzo aveva la figura di un parallelogrammo di 630 piedi di lunghezza sopra 510 di larghezza; la facciata principale che guardava verso il mare, era ornata di magnifico colonnato, ancora in gran parte sussistente, composto di 50 colonne delle quali ora solo ne rimangono 45; una loggia o una galleria formavasi quindi larga 25 piedi, alla quale corrispondevano, e costituivano in alcun modo il doppio, le camere occupate dall'imperatore. Secondo Cassas, la porta principale che guardava il settentrione, era detta porta aurea, ed anche le due laterali erano accompagnate ciascuna da due torri ottagone alte quanto untto l'edifizio. Un largo portico nell'interno seguiva l'andamento di tutte le mura del recinto, interrotto solo dall'apertura delle porte; presso queste trovavausi le scale che conducevano agli appartamenti superiori. Per la porta aurea entravasi in una larga strada formata da un ampio portico, la quale conduceva al peristilio della parte del palazzo occupata dall' imperatore; questa veniva nel centro di tutto l'edifizio attraversata da una via egualmen-te larga e decorata pure di un portico, che passava dull'una all'altra delle due porte laterali. All'entrare dalla porta aurea, trovavansi a destra ed

a sinistra due ale di sabbricato eguali in grandez-za, ma non nella loro interna disposizione; l'edifizio a destra serviva per le donne; quello a simistra per i principali ufficiali della corte o del paluzzo. Passando al di là della strada che questa attraversava o tagliava ad angolo retto, trovavasi un magnifico colonnato, e vedevasi da un lato il tem-pio d' Esculapio, dall' altro quello di Giove, l'uno e l'altro anegra sussistenti. Per entrare nella parto del palazzo abitata dall' imperatore, si saliva al peristilio per una scalinata di 7 gradini; quattro colonne sostenevano il frontispizio del peristilio pre-coduto da un magnifico vestibolo di forma circolare, illuminato da una specie di cupola, ed ornato di quattro nicchie, ove forse si trovavano albrettante statue. In faccia all'ingresso del vestibolo. trovavasi quello della sala principale del palazzo lunga 95 piedi e larga 65; a destra ed a sinistra sei colonne di prodigiosa altezza sostenevano la volta, e lasciavano tra esse e il muro due spazi meno lunghi che la sala, entro i quali si tcovavano due scale fatte a spirale che mettevano ai sotterranei, e ad una porta segreta per la quale si usciva sulla riva del mare. Una porta apaziosa e maestosa conduceva dall'atrio in una vasta galleria. Ai due lati dell'atrio trovavansi due parti del palazzo egualmente distribuite l'una e l'altra, cosicche è nato il dubbio che in quelle l'imperatore abitasse a vicenda secondo la differenza delle stagioni, o fors' anche a norma di alcuna pratica religiosa relativa al'e due divinità, i di cui templi trovavansi all' una o all' altra contigui. Alcuno ha supposto altresi che quelle due parti o ale dell'edifizio sabbricate fos-saro da Diooleziano nella lusinga, che Massimiano Erculeo, avendo al pari di esso abdicato l'impero, si recasse presso di lui, ed un alloggio trovasse perfettamente eguale al suo. Doll'atrio si passava ancora in due strettissimi corridoi, i quali per tre porte sboccavano ciascuno in tre camere magnifiche; ma due di quelle porte con bizzarra architettura si trovavano collocate nell' angolo medesimo delle camere. Ai due lati della grande galleria dovevano trovarsi due sale amplissime lunghe 85 piedi e larghe 58, colla volta sostenuta da 18 colunne. delle quali sale l'una si crede destinata alle sceniche rappresentazioni, l'altra alle dante ed ai conviti; al di là trovavansi i bagni caldi assai comodi e spaziosi, ai quali scendevasi per alcuni gradini collocati negli angoli. Nel piano superiore trovavansi i bagni freddi, cd anche i bagni di vapore che rammentati veggonsi sovente dagli antichi. In quel piano medesimo vedevasi la camera nella quale durmiva l'imperatore, sormata da tre sezioni semicircolari, in una delle quali era posto il letto, ed in questa entravasi da un portico formato con due colonne e tre archi, dai quali pendevano tende o tappeti di porpera, che la camera separavano dalla galieria, ove le guardie vegliavano alla custodia. La maggior parte degli edifizi interni è ora interamente distrutta.

lo mi sono fatto lecito di diffondermi alcun poco su questo monumento, perchè è il solo che ci presenti una giusta idea dei palazzi imperiali antichi, rassomiglianti in alcun modo ad una città, distrutti assendo totalmente i palazzi di Augusto, non rimamendo ora più che la pomposa descrizi ne della casa aurea di Nerone, e tutt'altro essendo che un palazzo quello che tuttora dicesi palazzo di Giuseppe al Cairo, il quale è pure edifizio di un' epoca molto posteriore - - - - - - - - - - - - - pag. 310.

TAVOLA SINOTTICA DEL TOMO X. CONT, INUAZIONE DELLA PARTE IIL DEL LIBRO II.

•	3. Filippo giugne in Roma. Vittorie	
	da esso riportate contra i Carpi.	
	Incendio in Roma. Celebrazione	
	dell'anno millesimo della fonda-	
	zione di quella città Pag	
	4. Sollevazione nell' Oriente. Altra	· •
	nella Mesia e nella Pannonia.	
	Decio viene proclamato impera-	
	tore nella Pannonia. Battaglia	
	di Filippo contra Decio ed ucci-	
	sione di Filippo. Progressi del	
	cristianesimo in quell'epoca ,	
	5. Letterati vissuti sotto Filippo :	» 15
ÇAI	TOZO XL. Della storia d'Italia dalla	
	' morte di Filippo sino all' impero	
	di Valeriano.	
S.	1. Origine di Decio. Imperatori tratti	
•	da diverse nazioni. Decio è ri-	
	conosciuto in Roma. Di lui fa-	
	miglia	e 18
	2. Persecuzione de cristiani sotto De-	
	cio. Guerra ai Romani mossa	
	dagli Sciti. Il giovane Decio ri-	
	porta alcune vittorie, poscia è	
	battuto. Rivolta di Prisco	
	5. Decio si porta nella Pannonia. Di	a 19
	lui vittorie. Valeriano fatto cen-	
	sore. Deeio ricusa la pace chie-	
	sta dai Goti. Egli è disfatto in-	
	teramente ed ucciso col di lui	•
•	figlio. Dubbio che quel fatto av-	
	venisse per tradimento di Gallo. 1	2 22

4. Gallo è proclamato imperatore. Di	•
lui origine, di lui famiglia. La	
di lui elezione viene confermata .	
dal senato	26
5. Galto conchiude pace vergognosa	
coi barbari e torna in Roma.	
Peste orribile nell' impero. Ca-	
- restia generale. Nuove irruzioni	
de' barbari. Emiliano riporta`al-	
cune vittorie, ma si fa procla-	
mare imperadore ed entra solle-	
cito in Italia. Gallo gli si oppo-	
ne ed è ucciso col di lui figlio.	
Emiliano è riconosciuto impera-	
dore. Notizie della di lui per-	
sona	27
6. Valeriano proclamato imperatore	4.
nella Rezia. Emiliano è ucciso	
dai proprj soldati. Conti dei do-	
mestici,	30
CAPITOLO XLI. Della storia d'Italia dal	
principio del regno di Valeriano	
sino a quello di Claudio II.	
S. 1. Valeriano viene riconosciuto im-	
peratore. Di lui origine. Boti del di lui animo. Di lui fami-	
del di lui animo. Di lui fami-	~~
glia	36
2. Ottimo di lui governo. Guerre coi	
Franchi e con altri popoli. No-	
tizie dei Franchi. Vittorie ripor-	*
tate contra i Franchi	37
3. Grande vittoria riportata presso	

Milano da Gallieno. Altre vittorie di esso e di Postumio. Persecuzione suscitata contra i cristiani. Nuove vittorie di Aureliano e di Probo. Valeriano parte per combattere i Persiani. Elevazione di Ciriade. Devastazioni commesse dagli Sciti. Valeriano attacca i Persiani. Di lui prigionia. Di lui morte dopo alcun tempo avvenuta PAG.

39

L. Invasioni de barbari in tutto l'impero. Quelli che innoltrati eransi in Italia, si ritirano all'avvicinarsi di Galliano. Ingenuo è dichiarato imperatore. Questi è vinto ed ucciso , ma i soldati eleggono in di lui vece Régilliano. Morte di questi. Postumio viene eletto imperatore nelle Gallie. Condotta tenuta da Postumio. Di iui notisie. . . .

5. Nuove imprese dei Persiani. Balista si oppone ai loro progressi, seconduto da Odenato. Notizie di Odenato. Nuove di lui imprese. Macriano si unisce con Balista e si sa dichiarare imperatore. Valente spedito nella Siria da Gallieno, assume to stesso titolo. Altrettanto fa Pisone spedito da Matriano contra Valente. Piso-

ne e Valente vengono uccisi.	
Aureolo eletto imperatore nel-	
l' Illirio. Di lui notizie. Egli si	
impadronisce di Milano. Gallieno	
viene con esso a trattativa. PAG.	48
6. Nuove irruzioni degli Sciti. Masna-	
dieri nella Sicilia. Pubbliche ca-	
lamità. Macriano respinge i Goti.	
Gli Sciti devastano le provincie	
dell'Asia. Macriano si volge ver-	
so l'Italia. È vinto e ucciso dalle	•
truppe di Aureolo. Quieto di lui	
figlio perisce in Emesa. Balista	
si fa imperatore e regna in E-	
mesa. Si dichiara pure imperato-	
re Emiliano nell' Egitto. Guerra	
di Gallieno contra Postumio.	
Gallieno torna in Roma e passa nell' Oriente. Crudeltà da esso	
and the second s	
esercitata coi Bizantini. Di lui	
ritorno in Roma. Ridicolo di lui	53
trionfo	JJ
7. Sollevazione di Saturnino. Emilia-	
no vinto e futto prigione nel-	
l'Egitto, viene tratto a morte in	
Roma. Presa della cittadella di	C-
Alessandria	60
8. Odenato associato all'impero. Uc-	
cisione di Balista. Continuazione	
della guerra contra Postumio.	
Questi associa all'impero Vit-	
torino. Rubellione degli Isauri.	

Irebeltiano nominalo imperato-	
re. Questi viene battuto ed uc-	
ciso PAG.	62
9. Celso fatto imperatore nell' A-	•
frica. In breve è ucciso. Incur-	
sioni dei barbari nella Dacia,	
nelle Gallie e nella Spagna.	
Odenato vince di bel nuovo i	
Persiani. Si volge contra i Go-	
ti. Mort e di O denato. Notizie di	
Zenobia	64
10. Eliano fatto imperatore a Magon-	
za. È vinto da Postumio. Questi	
ed il di lui siglio vengono uc-	
cisi. Breve impero di Lolliano.	
Morte di Vittorino e del di lui	
figlio. Mario fatto imperadore	
per pochi giorni. Elezione di	
Tetrico. Notizie della madre di	_
Vittorino	07
11. Nuove irruzioni de' Goti. Deva-	
stazione della Grecia. I barbari	
sono vinti da Gallieno. Questi	
marcia contra Aureolo. Lo vin-	
ce e lo costringe a chiudersi in	
Milano. Nell'assedio di quella	
città viene ucciso. Opinioni di-	
verse su questo fatto. Condan-	
na della memoria di Gallieno.	
Di lui vizj. Di lui apoteosi 12	60
12. Di lui letteratura. Storici ed altri	uy
ecioneiati di avalla atà	
scienziați di quella età	75

CAPITOLO XLII. Della storia d'Italia della	
morte di Gallieno e dalla eleva-	
zione di Claudio fino alla morte	
di Aureliano.	
S. 1. Claudio è riconosciuto imperatore.	
Di lui origine. Disfatta e morte	
di Aureolo. Claudio vince i Ger-	
mani presso il lago di Garda,	
e torna in Roma PAG.	79
2. Vittoria riportata da Claudio sui	
Goti. Probo è vinto da Zenobia	
e si uccide. Quella regina occu-	:
pa l'Egitto»	81
3. Morte di Claudio. Onori ad esso	
renduti. Osservazioni sull' arte	
di gettare le statue »	82
4. Elezione di Quintillo. Di lui mor-	
te. Il senato approva la nomina	
di Aureliano imperatore, fatta	
dai soldati della Pannonia. Au-	
reliano si muove a combattere	
i Goti. Conchiude la pace con	-
questi e si volge contra gli Ale-	
manni ed altri barbari. Li mette	
in fuga, ma questi si gettano	
sull'Italia. Aureliano vinto da	
essi a Piacenza, li batte presso	٥.
Fano	84
5. Guerra coi Vandali. Essi sono	
forzati a chiedere pace. Aure-	
liano corregge molti abusi, ma	
. Affetta troppa severità.Rifabbri-	

	ca le mura di Roma PAG.	8
6.	Aureliano si muove a combattere	•
	Zenobia. Condotta di quella re-	
	gina. Aureliano vince un prin-	
	cipe Goto ed altri barbari. Si	
	impadronisce di Tiana »	88
7.	Vince le truppe di Zenobia ed	
_	occupa Antiochia. Vince di nuo-	
	vo sotto Emesa ed assedia Pal-	
	mira. Assalti e trattative inutili.	
	Aureliano vince i Persiani, e	
•	guadagna altri alleati di Zeno-	
	bia. Questa fugge e raggiunta	
	viene fatta prigioniera. Presa di	
	Palmira. Crudeltà successive di	
C a	Aureliano»	91
્ ૭.	Ambasciate di varj principi ad	
	Aureliano Rivolta dei Palmire-	
	ni compressa colla loro distru-	- 1
_	zione	94
9.	Firmo si fa imperatore in Egit-	
•	to. Vinto da Aureliano è dan-	
	nato al supplizio. Aureliano si	
	volge contra Tetrico. Questi gli	
	si dà spontaneo nelle mani. Trionfo splendidissimo di Au-	
	reliano. Trattamento onorevole	
	fatto a Zenobia ed a Tetrico »	06
to.	Savie leggi e liberalità singolari	90
	di Aureliano. Regolamenti rela-	
	tivi al commercio. Donativi fatti	
	ai tempj. Rendite assegnate ai	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

	663
sacerdoti	99
mente	F01
sulla di lui condotta politica e sul di lui carattere ,, CAPITOLO XLIII. Notizie letterarie del regno di Aureliano. S. 1. Notizie di Longino. Di lui trattato	103
del sublime,	100
2. Amelio. Androclide	112
ranci	113
in Italia in quel periodo ,, CAPITOLO XLIV. Della storia d'Italia dalla morte di Aureliano fino a quella di Probo.	114
S. 1. Interregno in Roma. Guerra coi popoli stranieri. Elezione di Ta-	
cito	·
di Tacito	121

12

ı pri

alcuni barbari. Di lui morte.	•
Floriano è proclamato impera	•
tore dalle truppe. Altri eleggono	
Probo. Floriano viene ucciso dai	
suoi soldati medesimi. Probo	
riconosciulo imperatore. Di lui	
origine e carattere. Di lui vit-	
torie nelle Gallie e nella Ger-	
	. 7
mania PAG. 15	ZJ
4. Egli vince i Sarmati. Conchiude	
la pace coi Goti. Vince i Blem-	
mii e la pace accorda ai Persia-	_ ^
ni. Di lui trionfo ,, 19	20
5. Saturnino proclamato a forza im-	
peratore nell' Egitto. Di lui	
morte. Insurrezione di due altri	
tiranni , Proculo e Bonoso.Vi-	
cende di que'rubelli.Rivolta di .	
un governatore dell'Inghilterra. " 12	18
6. Probo occupa i soldati in opere	
pubbliche. Viene da essi ucciso.	
Di lui elogio	52
z. Letterati e specialmente storici	
vissuti sotto Probo , 13	M
8. Idea del libro dei trenta tiranni	7
di Trebellio Pollione, ;; 13	55
9. Note cronologiche ed osserva-	
zioni	(2
zioni	, L
regno e della morte di Caro fi-	
no alla abdicazione di Diocle-	
ziabo.	
high A	

Ş .	1. Origine di Caro. Egli dichiara Cesari i di lui figli. Vince i Sarmati. Riporta grandi van- tuggi contra i Persiani. Di lui	
	morte	;
	lui uccisione. Diocleziano viene proclamato imperatore. Lettera-	
	tura di Numeriano. Altri lette- rati di quell'epoca. Olimpio Ne-	
	mesiano. Calpurnio , 148 3. Origine, vita privata e famiglia	į
	di Diocleziano, 150)
	4. Egli vendica la morte di Nu- meriano. Era di Diocleziano. Morte di Carino. Di lui lussu-	
	ria e scostumotezza, 151	,
	5. Prime vittorie di Diocleziano. Egli associa Massimiano all' impero. Divisione delle provincie. Im-	
	prese di Massimiano nelle Gal-	
	lie. Altri successi di Dtoclezia- no. Insurrezione di Carausio » 154	
	6. Vittorie da Massimiano riportate nella Germania Pace da esso	,
	conchiusa con Carausio. Vit-	
	torie di Diocleziano. Incontro dei due imperatori in Milano.	
	Guerre mosse da popoli stra-	
ı	nieri. I Romani attaccati da diverse parti. Elezione di due	
	nuovi Cesari. Divisione dell' im-	

pero in quatiro parti. Conse-	
guenze di quella divisione. PAG.	157
7. Orig i ne di Galerio. Di lui carat-	•
tere. Di lui opere nella Pan-	
nonia. Vittorie di Massimiano	
nell'Africa. Spedizione di Co-	
stanzo contra Boulogne»	162
8. Morte di Carausio. Costanzo vin-	
ce i Franchi. Panegirici anti-	
chi. Opere pubbliche costrutte	
da Costanzo in Autun »	164
g. Guerre diverse. Recuperamento di	·
varie provincie. Diocleziano re-	
cupera l' Egitto	166
16. Guerra di Galerio nella Persia »	1.70
11. Nuove vittorie riportate contra i	•
bar b ari . Carestia, Persecuzione	
de' cristiani. Incendio del pa-	
· lazzo di Diocleziano. Di lui	
abdicazione accompagnata da	
quella di Massimiano. Diocle-	
ziano si ritira a Spalatro e vi	
fabbrica un palazzo. Di lui	
morte avvenuta di là ad alcun	
tempo»	172
12. Di lui carattere, politica con-	•
dotta ed opere pubbliche »	180
13. Note cronologiche ed esserva-	0 =
zioni	185
CAPITULO ALVI. Continuazione della sto-	
ria letteraria d'Italia sino alla	
morte di Diocleziano.	

S. 1. Numerosi storici di quella età.	
Eustenio. Asclepiodoto PAG.	190
2. Scrittori della storia Augusta.	
Sparzi no. Capitolino. Vulcazio	
Gallicano	igi
3. Trebellio Pollione. Flavio Vo-	
pisco. Carattere di quegli sto-	
rici,	104
4. Altri storici,	- 9 T 107
5. Porfirio. Di lui opere. Di lui	- 31
celebrità. Di lui carattere ,	801
6. Notizie di Plotino	.9°
CAPITOLO XLVII. Della storia di Roma	/
e dell' Italia dalla abdicazione di	
Diocleziano fino alla traslazione	
della sede dell' impero a Bizan-	
zio fatta da Costantino.	
\$. 1. Origine di Costanzo Floro. Con-	
dotta da esso tenuta sul trono.	
Favore accordato ai cristiani.	
	.
Di lui prole	• • •
2. Dubbj sulla patria di Costantino	
e sulla origine di Elena ,, 2 3. Notizie di Severo e di Massimino	47
Cesari. Nuova divisione dell'im-	
pero tra Costanzo e Galerio.	
Costantino si sottrate alle insi-	
die di Galerio. Morte di Co-	
stanzo. Costantino viene dichia-	
rato imperatore, 2	12 I
4. Elevazione di Massenzio. Costan-	
tino vince i Franchi. Di lui	

, 5 e - ⁵ g	crudeltà. Altre di lui vittorie. PAG. 226
5.	Morte di Severo Cesare. Pratiche
/	di Massimiano per ripigliare
	l'impero. Costantino impalma
	Fausta di lui figlia. Spedizione
	infruttuosa di Galerio nell' Ita-
	lia. Massimiano regna col fi-
	glio. Tenta di deporlo. Ricor-
	re a Costantino, poi a Galerio.
•	
. 6	Elevazione di Licinio , 229
	Interregno consolare. Massimino
	viene dichiarato imperadore.
	Massimiano tenta di far pe-
	rire Costantino. Di lui rivolta.
•	Presa di Marsiglia e di Mas-
•	simiano, 235
7.	Ribellione suscitata nell' Africa.
	Panegirico di Costantino, re-
	citato da Eumenio. Nuovo tra-
	dimento e supplizio di Massi-
	miano
8.	Malattia di Galerio. Vittorie di
	Costantino. Galerio fa cessare
. •	la persecuzione contra i cristia-
	ni. Di lui morte. Minacce di
	guerra, e pace conchiusa tra
• ,	Massimino e Licinio. Condotta
	tenuta da Massimino colla fa-
	miglia di Galerio.Ribellione del-
•	l' Africa compressa. Calamità
•	dell ⁵ Italia sotto la tirannia di
ï	Massenzio

Q .	Massenzio muove guerra a Co-	
	stantino. Supposta apparizione	
	miracolosa. Šegno della croce	
	trasportato nei vessilli delle ar-	
	mate PAG.	248
10.	Cristianesimo abbracciato da Co-	•
	stantino, e da molti del di lui	
	seguito. Dispareri degli storici	
•	intorno a quella conversione,	253
11.	Progressi di Costantino in Italia.	
	Di lui vittorie. Presa di Verona.	
	Costantino si avvicina a Roma.	
	Disposizioni date da Massenzio.	
	Vittoria da Costantino riportata	
	presso Roma. Di lui ingresso in	
	quella città. Di lui moderazione.	
	Onori ad esso renduti. Arco ad	
	esso eretto , ,	256
19.	Editti ed altri atti di Costantino	200
72.	in favore della Chiesa,	264
,3	Origine delle Indizioni ,	
		207
44.	Massimino rinnova la persecuzione de cristiani. Calamità delle pro-	
	vincie soggette al di lui impero.	
	Di lui guerra cogli Armeni. Co-	
	stantino si reca a Milano. Nuovi	
	di lui editti in favore de' cri-	•
	stiani. Egli vince i Franchi.	
	Nuovi tratti della di lui barba-	
•	rie. Altro panegirico di Costan-	-60
	tino	20.5
19.	Privilegi ed esenzioni accordate	

alle chiese dell'Africa. Effetti di
queste immunità. Concilj convo-
cati da Costantino PAG. 271
16. Guerra insorta tra Licinio e Mas-
simino. Vittoria di Licinio. Mas-
simino fuggitivo bee il veleno
e ne contrae orribile malattia.
Di lui morte. Condanna della
di lui memoria. Empietà di Li-
cinio. Giuochi secolari trascurati
da Costantino
17. Guerra suscitata tra Costantino e
Licinio. Prima vittoria di Co-
stantine. Valente è fatto Cesare
da Licinio. Nuova battaglia. Trat-
tato di pare conchiuso. Nuove
leggi di Costantino. Crispo, Co-
stantino figlio e Lioiniano eletti
Cesari. Altre leggi e viaggi di
Costantino. Vittorie da esso ri-
portate contra i Sarmati
18. Nuova guerra di Costantino coi
Goti. Rinnovamento della guerra
tra Licinio e Costantino. Prima
vittoria di Costantino. Crispo ri-
porta pare una vittoria sul mare.
Puce conchiusa e ben presto vio-
lata. Seconda vittoria di Costan-
tino. Licinio si arrende e poco
dopo viene ucciso d'ordine di
Costantino. Costanzo di lui figlio
è fatto Cesare 285
~ Jacobie

19. Favori di Costantino accordati ai
cristiani dell' Oriente Pag. 291
20. Altre leggi di Costantino. Di lui
ritorno in Italia. Breve di lui
soggiorno in Roma. Crispo viene
messo a morte. Lo stesso av-
viene del figlio di Licinio. Di
Fausta. Sciagure della fami-
glia di Costantino , 293
21. Morte di Elena. Guerra supposta
coi Daci. Dubbia condotta di
Costantino in materia di reli-
gione. Fabbricazione e dedica-
sione della città di Costantino-
poli. Trasporto della sede del-
l'impero alla nuova città , 297
`22. Continuazione della vita di Co-
stantino. Morte del medesimo.
Di lui sepoltura
23. Carattere di Costantino , 310
24. Di lui regolamenti , 315.
25. Osservazioni sul carattere reli-
gioso e sulta conversione di Co-
stantino. Cause presunte della
medesima
26. Note cronotogiche , 329
27. Note ed osservazioni critiche. Os-
servazioni sul cara!tere religioso
degli Italiani
degli Italiani
storia letteraria dell' Italia fino
alla morte di Costantino.

5-	1. Storici e panegiristi di Costantino. Notizie di Eusebio Pag. 342
	2. Altri storici. Letteratura di Co-
	stantino
	3. Oratori, retori, sofisti. Giamblico. Di lui scritti. Diversi Giambli-
	ci
	4. Giureconsulti. Gregorio ed Ermo-
	gene
	5. Poeti. Ottaziano
	Giamblico. Di lui notizie. Di lui
	morte. Di lui scritti , 349
	7. Poeti cristiani. Commodiano. Gio- venco, 351
	8. Esame di alcune opinioni di Ti-
	raboschi sullo stato della lette-
	ratura in generale da Adriano fino a Costantino
	9. Letteratura delle provincie d' I-
	talia in quella età. Se ed in .
	quale epoça Milano ottenesse il
	nome di nuova Atene? Studio delle lettere coltivato in Mila-
	no
	10. Scuole stabilite in diverse città
	d' Italia. Vantaggio apportato alla letteratura italiana dal tra-
	sporto della sede imperiale in
	Costantinopoli, superiore al dan-
	. no che credesi cagionato da quel- l'avvenimento. Se ai cristiani
	l' avvenimento. Se ai cristiani

, ·	673
fosse in quell' epoca vietata lettura dei libri profani	PAG. 362
11. Se Costantino promovesse effica cemente gli studj?	. ,, 365
in quella età	. ,, 36 <u>9</u> ali
sulla storia dell' impero roman e sulla caduta del medesimo. S. 1. Artifizio politico di coloro che so	
vertirono la repubblica. Quali personali di Cesaro e di Ai	tà L-
gusto. Demoralizzazione della m lizie. Sistema del governo soti Augusto. Opinioni di Montes	to
quieu temperata con alcune o servazioni	,, 375
pubblicano avrebbe potuto rista bilirsi in Roma, qualora alcun imperadore rimessa avesse l'a	a- 10
torità sovrana nelle mani d popolo	lel to la
monarchia 3. Cadde la repubblica per il successivo e simultaneo concorso uomini preponderanti; cade	c- di de
l' impero perchè questi uomi non si trovarono nella serie su cessiva degli imperatori 4. Disordini di Tiberio, di Claudi	c- .,, 381

j

menti politici. Potere eccessivo della milizia Pag. 38	4
5. Incremento del disordine. Confusione de' poteri e decadimento continuo dell'impero fino a Dio-	
cleziano. Osservazioni sopra al- cune opinioni di Montesquieu , ,, 38	8
6. Divisione dell' impero sotto Dio- cleziano. Principio della sua ca- duta. Cambiamento di .sistema.	
Inavvedutezza di Costantino ,, 39 7. Serie di imperatori scellerati, fu-	5
riosi o imbecilli	19
tore Giuliano, 40	Ю
9. Conseguenze delle surriferite os- servazioni, 40	6
CAPITOLO L. Religione, governo, leggi, istituzioni politiche e civili del- l'Italia sotto gli imperadori.	
§. 1. Religione esterna de' Romani in quel periodo tutta de' sensi, tutta apparente e spettacolosa. Culti promossi dagli imperatori. Esame	
di alcune opinioni di Gibbon . ,, 41 2. Religione interna di quella età. Suo totale deperimento. Apoteosi continue degli imperatori ed an- che de' più tristi , fatali alla	1
religione del cuore. Manteni= mento della superstizione 41	6

3.	Cause che favorirono i progressi	
	del cristianesimo. Apoteosi ridi-	
	cole. Discredito delle divinazio-	
	ni e della magia. Cristianesimo	
	disfuso in Italia più tardi che	
	altrove, e perchè? Incertezza	•
	delle memorie cristiane di que'	
	tempi PAG.	423
4.	Problema storico: che sarebb' egli	• •
•	avvenuto se i Romani escluso	
	non avessero da prima il cri-	
	stianesimo sonza esaminarne i	
	principj ? Altro: se il cristia=	
	nesimo abbia in alcun modo ac-	
	celerata la caduta dell'impera?	
	Falsa politica di Costantino,	428
5 .	Opinioni di Gibbon a questo pro-	
	posito esaminate , ,	436
6.	Pregi politici della religione ori-	
	stiana in quell'epoca , ,	440
7.	Governo vario e sempre oscillante	
	sotto i diversi imperadori. Man-	
	panza riconosciuta in alcun tem-	
_	po di qualunque governo,	442
8.	Deviazione dal sistema di gover-	
	no stabilito da Augusto. Discro-	
	dito delle prime magistrature.	
	Sistema delle elezioni turbato.	14
_	Conseguenze di questi disordini,	443
9.	Imperfezione della legislazione.	
	Cause ed effetti della medesima.	1 R -
	Formazione de' Codici	434

10. Leggi di Costantino imperfette,	
inefficaci PAG, 45	55
11. Istituzioni politiche. Sorte delle	
magistrature. Istituzioni civili.	
Istruzione pubblica. Pubblica be-	
neficenza, Mancanza di cura per	
la sanità pubblica. Private fon-	
dazioni , , ,	31
CAPITOLO LI. Scienze, Arti, Agricoltura,	
Costumi, Industria, Commercio	
di Roma e dell'Italia sotto gli	
imperatori.	
S. 1. Connessione tra i progressi delle	
scienze e delle lettere e quelli	
dell' incivilimento universale. Vi-	
cende delle scienze in generale	
sotto gli imperadori. Mancanza	
degli studj politici, più necessarj	
sotto il governo monarchico che	
. sotto il repubblicano , 4	71
2. Vicende della lingua 4	
3. Vicende delle arti del disegno.	_
- Cause del loro deperimento. Arti	
meccaniche	83
A. Agricoltura. Vicende e stato in-	
felice della medesima in Italia	
sotto gli imperatori , 4	01
5. Costumi di Roma sotto gli impe-	J
ratori. Corruzione universale.	
Perdita della morale pubblica.	
Avvilimento del popolo. Passi	
retrogradi dell' incivilimento del	

	677
popolo romano	497
l' approvvigionamento della ca- pitale. Poche merci introdotte oltre le granaglie ,, 7. Commercio de' Romani affatto pas- sivo in quell' epoca. Impoveri- mento generale dell' Italia. Bi-	50g
lancia del commercio in quella età,, 8. Applicazione di tutte le premesse	516
9. Preponderanza dei vizj a fronte delle virtù in Italia sotto gli	521
imperatori. Vizj de' regnanti. Virtù del popolo spenta col ca- rattere nazionale ,, 10. Problema storico se l' impero avrebbe potuto sussistere e con-	529
servare a lungo il suo splen- dore, qualora libere fossero state lasciate le elezioni, e qua- lora fosse caduto in mano di	
ottimi principi? Vizio radicale di quel governo sussistente nella mancanza totale di costituzio- ne	532
V V V V V V V V V V V V V V V V V V V	

\$	3.	Diritti politici degli Italiani sotto Augusto. Turbamenti avvenuti nel loro esercizio	542
	2.	Innovazioni avvenute sotto Adria- no. Marco Aurelio giustificato contra le censure del Denina.	
	•	Si prova contra il medesimo avanti l'età di Commodo sta- bilito in Roma il dispotismo. De- litto politico di Commodo e di Alessandro Severo. Conseguenze dell'eccessivo potere accordato	
,	3.	cittadinanza romana accordata ai Cisalpini. Scarse concessioni fatte di quel privilegio dai primi imperatori. Accomunamento della medesima a tutto l'impero avvenuto sotto Caracalla. Conseguenze funeste di quella disposizione. Falsì ragionamenti del Denina sulla divisione dell'im-	544
•	4.	pero. Danno avvenuto all' Italia dalla esclusione dei senatori stalla milisia	548
		talia fatta peggiore sotto tre ti-	

55 r
558
667
71
•
74
81
85
87

6.	Città dei Cenomani, degli Euganei	
	e dei Veneti PAG.	602
7.	Fondazioni degli imperatori ,	6 08
8.	Condizione delle isole dell' Italia.	
	Della Sicilia. Eruzioni dell' Et-	
		611
9.	na	617
	Spiegazione delle sigure del To-	
	$mo X \dots $	621

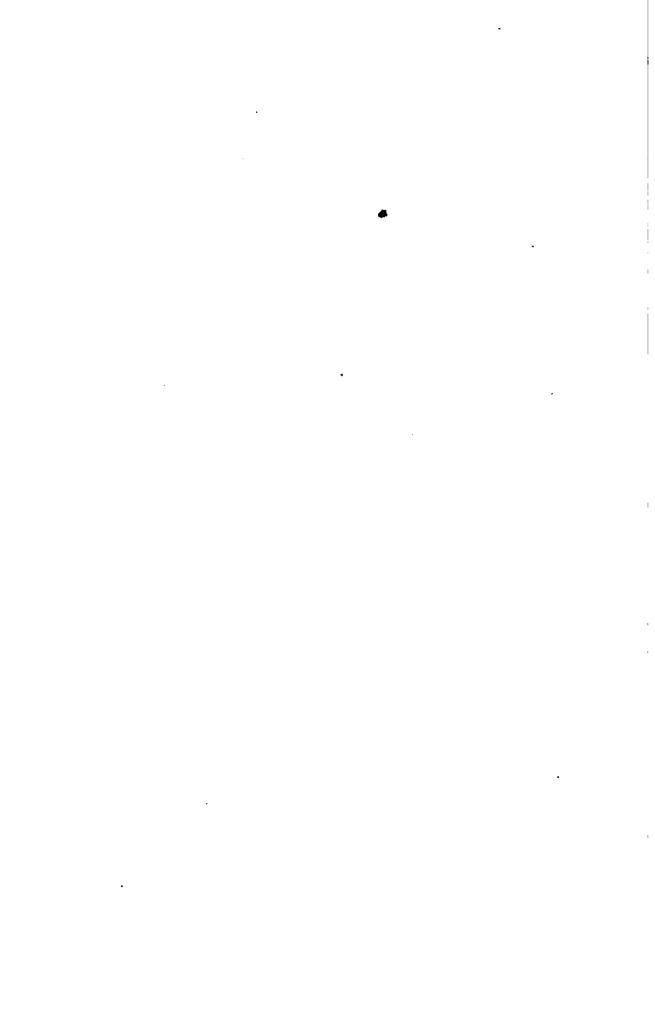
Errori

Correzioni

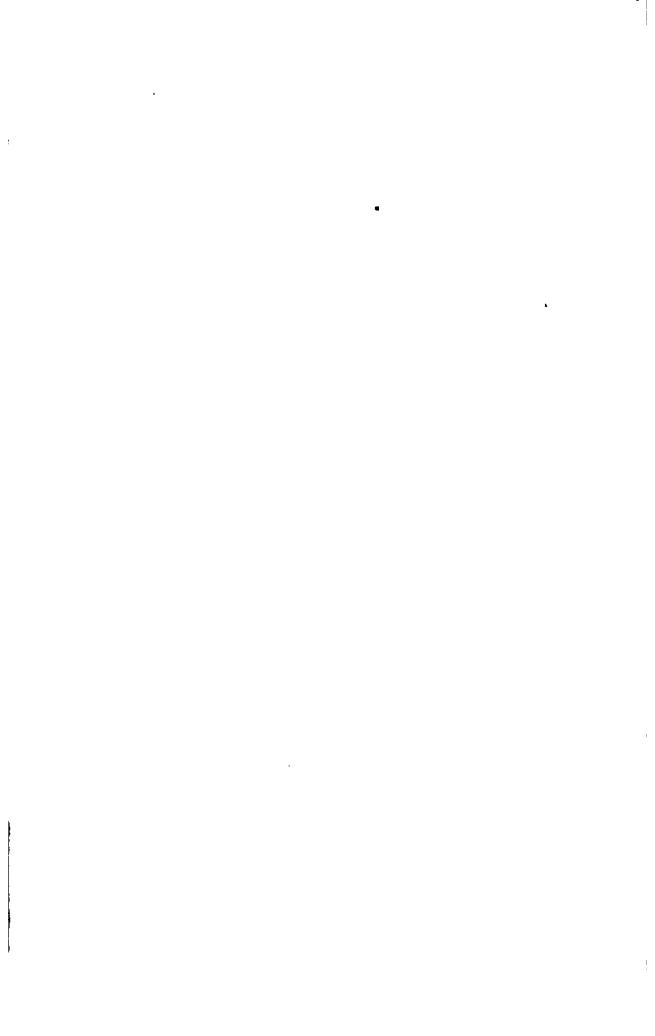
Pag. 210 Lin. 2 Morte v 405 v 1 tengano

Abdicazione. tengono .

. ; t . . • • • • . •



•





``t